

# 不良PUA至少涉及“七宗罪”

## 专家：应综合评估其社会危害性，明确法律适用严打违法犯罪

□张灿灿

PUA (Pick-up Artist, 译为搭讪艺术家) 原以传播搭讪艺术为初衷, 近年来却呈现不良的阴暗化、诈骗化趋势。以“自杀鼓励”“宠物养成”“疯狂榨取”为卖点的 PUA 课程在线上线下隐蔽传播, 引发了一些具有社会危害性的违法犯罪。近日, 江苏网警依据网络安全法查处全国首例发布违规违法 PUA 信息行政处罚案件, 再次引发公众对 PUA 合法与否的讨论。

记者采访了专家、律师及反不良 PUA 公益组织负责人, 不良 PUA 对学习、受害者的婚恋价值观及社会价值观造成侵蚀甚至摧毁, 其危害不容小觑, 必须增强对其社会危害性的评估, 加大司法打击力度。而这一行业若想走入正轨, 仍需要监管部门进行长时间的净化和治理。

### 不良PUA五步陷阱法

第一步

#### 好奇陷阱

用各种技巧, 引起女性好奇, 使其对“他是什么人”产生探究欲。

第二步

#### 探索陷阱

颠覆之前的人设, 展现其脆弱一面, 博取女性的同情。

第三步

#### 着迷陷阱

利用女性的心疼和拯救欲, 马上诱导表白, 建立情感契约。

第四步

#### 自尊摧毁陷阱

通过放大女性的过错, 使其产生深深的负罪感, 并渐渐丧失理性、自尊。

第五步

#### 情感虐待陷阱

对女性进行打骂虐待, 榨取女性钱财, 甚至诱导、鼓励、怂恿女性为情自杀。

### 不良PUA的危害

不良PUA反映的是在亲密关系中蓄意施加的多种暴力, 不仅会损害甚至摧毁家庭婚姻观、社会价值观, 其中含有的反社会、变态、邪教型传授内容和特征, 还会给社会造成不可估量的隐性危害。



### 不良 PUA 至少涉及“七宗罪”

PUA 早期只是分享男性如何通过技巧和心理学应用去接近、搭讪自己喜欢的人, 而近年来随着感兴趣人群增多, PUA 逐渐商业化、产业化, 成了一个盈利丰厚的行业, 其中还滋生了物化女性的观念, 通过传授“情感操控”技巧, 让女性在情感关系中任其指挥。不少人认为这类“情感操控”无德、低俗但不违法。

记者采访了致力于揭露不良 PUA 真相的公益组织“小红帽”负责人孔唯唯。2018 年 3 月至 2018 年底, 她针对 PUA 行业展开了一份业内调查, 邀请 600 名 PUA 学习者、接触者填写, 并通过测谎设计和去中立态度问题设置保证结果真实。

孔唯唯介绍, PUA 暴露出的黑暗面仅是冰山一角, 从她手

上掌握的材料来看, 不良 PUA 至少涉及“七宗罪”:

将情侣间的不雅小视频上传至网络, 涉嫌涉黄犯罪;

未经许可上传女性的照片、职业、家庭等个人信息用于炫耀, 涉嫌侵犯他人隐私权;

将女性的生活照片、视频等以盈利为目的写成“教程”售卖获利, 涉嫌侵犯他人肖像权;

部分 PUA 导师因职业性质属性传染病高风险人群, 明知自己患有传染性传染病还隐瞒病史, 积极发展多名性伴侣, 故意将疾病传染给更多人, 侵害他人健康权;

不良 PUA 行业研发大量行话、术语甚至兜售迷药, 使女性在不知道、不能够或者不敢反抗的情况下被诱使或强行发生性关系, 涉嫌性侵犯、强奸;

PUA 主打的“榨取技术、逆

向合理化、夸大错误、推拉”等技巧, 对同居伴侣进行身体、精神、性及经济方面的侵害, 与反家暴法精神相违背;

一些 PUA 课程大肆传播“多重后宫关系”“把女人当狗训练”“鼓励引诱吸毒卖淫嫖娼”等严重违法违背公序良俗言论, 搅乱社会秩序, 且打着心理咨询师的名号却不提供相关服务。

“对传播非法 PUA 教程予以行政处罚, 具有标志性意义。”中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍、广东固法律师事务所律师张捷在接受本报记者采访时均认为, PUA 组织现在作为洗脑式营销, 启发、驱使了一些游走法律灰色地带的行为, 甚至有了邪教的特征, 司法机关应当以此为契机, 举一反三, 规范、净化整个行业。

### 以明确法律适用为突破口, 打击不良 PUA 组织

江苏网警对发布违规违法 PUA 信息的惩罚是拘留五天、罚款 5 万元。在受访人员看来, 这样的违法后果和其社会危害性并不成正比, PUA 虽然看似涉嫌众多罪名, 但却面临取证困难、适用法律模糊等问题, 尤其是 PUA 组织更难被追究法律责任。

“对比以前, 此次行政处罚已经是巨大进步。考虑到当事人尚未造成严重后果和现有证据, 我认为警方的处罚还是适当的。但 PUA 长期以模糊道德和法律界限为生存前提, 仍有很多不良 PUA 从业人员逍遥法外。”

张捷说, 部分 PUA 从业者宣扬虐待女性, 通过诱骗鼓励女性自杀的手段来对其进行控制, 已涉嫌故意杀人, 导师百般教授、督促学员实施犯罪, 也涉嫌教唆罪。但由于 PUA 传播手段比较隐秘, 又披着谈恋爱的外衣, 受害者往往没有保存证据, 因此 PUA 人员和组织受到司法打击的仍是少数。

“据我了解, PUA 相关案件进入刑事程序的, 比例连百分之一都不到, 一些受害者只提起民事诉讼, 更多的人自认倒霉。”孔唯唯认为, 要打击 PUA 组织, 必须先了解他们的产业链结构。一种是“卖结果”模式, 即把搭讪成功的女性的不雅视频刻录成光盘, 售卖牟利。这种模式, 警方可以直接找到源头的 PUA 组织, 很容易认定为犯罪。而另一种更为复杂的是“卖过程”模式, 即将搭讪女性的过程做成教案或者视频课程, 作为提供的婚恋知识服务, 这是目前 PUA 业内最常见的形式, 也是令警方和监管部门最头疼的。

“他们自称提供的是知识服务, 可以是某种技巧、文化或者价值观, 虽然课程可能存在明显的扭曲, 但也只是一个‘传授的过程’, 最终效果如何, 看学员各自的行为结果且法律责任由个体承担, 警方很难作用于源头, 尤其是很难将学员的犯罪行为与组织形成关联。”孔唯唯说, 这也是江苏案的积极意义, 警方直接打击传播 PUA 非法

内容的网站、平台, 直接作用于源头。

朱巍也强调, 要强化对 PUA 传播平台的打击力度, 如果应知、明知、已知非法内容在平台内传播仍不采取措施处理, 平台也要承担法律责任。在他看来, 现在办理 PUA 案件确实面临取证和定性困难的现实问题, 在司法办案中可能还偏保守。

“所以, 我建议将研究适用罪名作为突破口, 为司法实践提供指导。”朱巍介绍, 学员按所学内容实施诈骗、强奸、非法拘禁等犯罪, PUA 组织可能涉嫌非法利用信息网络罪、传授犯罪方法罪, 应当对应其违法行为, 从这两个罪名入手研究适用问题。此外, PUA 组织对外宣称神乎其神的学习效果, 保证学员的情感成果, 实际教授的可能是胡乱编造的所谓心理学知识甚至低俗、违法的话术和骗术, 可能违反广告法, 涉嫌虚假宣传甚至诈骗罪。这些都需要通过典型案例办理或出台司法解释, 强化对于此类犯罪的认识和定性。

### 综合评估社会危害性, 精准打击违法犯罪

受访者认为, 现在对不良 PUA 打击力度不够, 尽管大众早已从 PUA 宣传的婚恋价值观中感觉不适, 但其违法成本与社会危害性明显不适应。

孔唯唯强调, 不良 PUA 造成对家庭婚姻观、社会价值观损害甚至摧毁, 其社会危害性不是简单涉黄或者强奸等罪名可以说明的。她的调查显示, 危害是双向的, 沉迷 PUA 的人也会产生人际交往障碍。深度中毒者幡然悔悟后, 要经过心理治疗才能恢复常人思维。此前, 有 PUA 学员学习入魔, 因非法入侵女方居住地, 最终被法院以非法侵入住宅罪判处拘役六个月。调查数据还显示, 学习 PUA 的人中 15 岁至 24 岁青少年比例达 56%,

65% 的 PUA 接触者拥有本科学历, 16% 拥有硕士或博士学位。“这批学习者将来正是社会的中坚力量, 他们的婚恋价值观不应该被现在生态恶劣的 PUA 行业污染。”孔唯唯说。

“非法 PUA 的社会危害性早已超过个案带来的负面影响, 其中含有的反社会、变态、邪教型传授内容和特征, 会给社会造成不可估量的隐性危害。”朱巍建议, 司法机关要加大源头治理, 扩展举报渠道, 强力打击有组织的 PUA 犯罪, 要积极建立对 PUA 社会危害性的系统性评估和监控机制, 提升打击精准度。

PUA 行业是否有存在必要? 张捷认为, 目前 PUA 行业也有存在的土壤, 符合中国当下青年男女

的婚恋需求。但这个行业要依法合规地存在下去, 必须改变以榨取异性为目的的价值观, 要将培养正确、积极、科学、合法的价值体系放在首位。

孔唯唯则强调, 这一行业还要经过严密的行业监管才能逐步步入正轨。“现在很多 PUA 导师持心理咨询师资格证, 但只拿这个做幌子行骗, 相关行业主管部门可否关注? PUA 传播鼓励家暴行为的内容, 不少受害者属于反家暴法保护范围, 有关监管单位是否可以出手管理?”孔唯唯说, 行业协会可以规范监督, 司法机关以法律兜底, 如果相关部门能形成有力联动, 相信可以扭转被 PUA 扭曲的婚恋观, 在全社会形成具有良好指引的价值观。

图文来源:《检察日报》、正义网

Advertisement for legal services, including lost and found notices, company announcements, and legal notices. It lists various types of legal services and contact information for a law firm.