

法苑周刊

Law Home Weekly

本刊主笔：王睿卿

主笔闲话

法律 人类历史的缩影



“跨越百年，仍是经典”“推荐给每一位对法律及人类文明史感兴趣的读者”“以法律作为见证，人类从奴役走向自由”……

以上是本期“非常阅读”推荐书目《法律的故事》的出版社编辑推荐语。

法律是人类历史的缩影。本书揭示了各个时代人类法律文明发展的漫长艰苦的跋涉历程，以及孜孜以求的目标直到人类成就最高巅峰的求索过程。法律与每一个人息息相关，它一直陪伴着我们，指引着我们从摇篮到坟墓的命运之路。即使我们去逝，对我们遗产的处置也要通过法律来进行。

值得一提的是，本书是先有主题，后有作者。1927年，出版商决定出版一本为了普通读者的利益来讲述法律的故事。寻找这样一部著作的作者的任务，被交给了詹姆斯·M·贝克，出版商请他推荐一位美国律师来写作此书。但很快，这个任务的困难之处就显现了，即律师中鲜有哲学家，而哲学家中又鲜有律师。幸运的是，约翰·麦克西·赞恩，美国著名律师、享誉世界的法律文化学者被选中，并圆满完成了这个任务。作者博学且富有哲思，将法律置于人类文明史中进行宏观叙事，以法律历史进程中的重要故事，将各个时代人类文明发展的艰苦历程讲得津津有味。

中国法制出版社于今年5月再次出版本书译著，在精梳内容的基础上，还添加了章节导读与插图，增加了可读性与趣味性。

王睿卿

网络直播背后的赌局

涉及118人 21省份赌资3.4亿元

女主播抛个媚眼、说句“加油”，小伙子“猜车标”几个月就损失逾5万元。公安机关循线深挖，侦破一起利用网络平台组织赌博新型案件，涉案人员涉及21个省份118人，涉案赌资高达3.4亿元人民币。最终，由江苏省张家港市人民检察院提起公诉的这起案件于2019年4月落下帷幕，涉案被告人受到法律严惩。

名为游戏 实为赌博

刘某家住江苏张家港市，是一名打工族，上网是他的日常消遣。2016年12月，刘某跟往常一样在网上与网友陆某闲聊，听其介绍有个直播平台很有趣，推荐他去玩玩。刘某一进入到直播平台，女主播隔着屏幕就向他抛媚眼、嘟嘴卖萌，心中大为喜爱，打赏不断。几番互动下来，两人逐渐热络起来。

“小哥哥，除了主播，我们还有好玩的游戏呢。”女主播娇声说道。被这么一哄，刘某就按照其要求先刷了价值500元的“珠宝首饰”等礼物，后由女主播代为转成游戏币。

一番操作后，刘某进入了“猜车标”游戏中。游戏界面有八个格子，对应4种汽车车标，每种车标有大小之分，玩家用游戏币“竞猜”车标，不同的车标对应不同赔率，押中车标就会赢得游戏币，没有押中就会输掉游戏币，最后余留的游戏币还可以再次兑换为现金。

尽管还不熟悉游戏规则，但在女主播的怂恿下，刘某还是投注了几次小赔率车标。随着小胜几把后，刘某在女主播“加油呐喊声”中，越押越大，越猜越红眼。在随后几个月中，刘某频繁在该平台参与“猜车标”游戏，投入逾5万元。

连续损失的刘某意识到事情不对，这并不是游戏。2017年2月，刘某向张家港市公安局报案。随后，警方根据刘某提供的线索展开调查，赴上海、浙江等地顺藤摸瓜将一个庞大的网络赌博组织中一系列犯罪嫌疑人陆续抓捕归案。

直播为幌 混淆视听

经查，该组织分工明确、职责清晰，最上游为两家企业，即网络赌博程序及直播平台的开发商和运营商。从网络赌博组织的最上端向下呈线性辐射状，运营商旗下有3家网络直播网站，每个网站有其负责人，网站中开设若干虚拟直播“房间”，每个“房间”又有代理和工作人员，负责“房间”内赌博

组织和赌资流转。

2017年3月，作为直播平台的开发商上海某网络科技有限公司负责人曾某被抓。经查，曾某毕业于上海某名牌大学，研究生毕业后创办了该网络科技有限公司。该公司创立5年有余，主要从事网络技术研发，研发维护网络社区，包含其中的直播业务，同时还开发了一些网络游戏，凭借其专业技术在业界和网民群体中有了一定的影响。

同时被抓的还有作为运营直播平台运营商浙江某网络科技有限公司负责人朱某，尽管只有高中文凭，但朱某凭借灵敏的商业“嗅觉”跻身于高端网络信息技术产业，主要负责直播平台、网络社区的运营。

就这样，会经营的朱某与懂技术的曾某在同一领域中产生了交集并擦出“火花”，投入开发新的平台，一方负责技术研发，一方负责运营维护。而在日益激烈的行业竞争面前，他们试图违反法律规定寻找“捷径”，想方设法打“擦边球”。

面对司法机关的讯问，曾某、朱某均对犯罪行为矢口否认、百般辩解。两人将实际进行的开设网络赌场行为与普通的网络直播和网络游戏相混淆，并为自身行为寻找合法的说辞。

为了逃避法律追究，两人将赌博链接隐藏在正常的网络直播中；赌资通过现实货币与虚拟货币在第三方支付平台、“房间”代理、直播主播等媒介之间多次转化，中断的赌资流转链条，模糊了赌资的本来面目。同时，他们还设置直播平台推广项目，很多不明真相的网民被直播表象所吸引，进而进入到直播“房间”中的赌博链接，通过充值从“游客”变为“赌客”。

深陷泥潭的“游客”陆某并没有选择报案，而是变成“赌客”，他也是公安机关最早抓捕的犯罪嫌疑人之一。“我也是因为押错注，一连损失2万多。后来知道当‘代理’推广项目可以拿到15%的提成，就把刘某拉了进来。”陆某交代。而像陆某一样为了拿提成变成同案犯的人不在少数。他们均是一些社会闲散人员，是开设赌场犯罪的被害人，大多沉迷于赌博，成为赌客后为了提成“拉人头”，招揽、迷惑将更多人拉进网

络赌博深渊。短短一年，就有涉及21省市118人成为“下线”，涉案赌资3.4亿元。

涉案众多 抽丝剥茧

由于涉案人员众多、证据繁杂，如何对涉案组织人员涉嫌犯罪认定，成为承办检察官亟待解决的问题。

在公安机关侦查之初，苏州以及张家港两级检察院多次派出经验丰富的检察官通过现场阅卷、与公安民警共同座谈探讨等方式，针对犯罪嫌疑人讯问、电脑资料等证据补充侦查的方向提出了建议，明确将证明赌资流转以及上下游之间的抽头渔利关系作为侦查的关键。

通过公安机关大量工作，在该网络赌博运营商财务负责人处查获的与各“房间”代理之间抽成的电子账目明细成为了最终定案的关键证据。

2017年4月，经公安机关提请批捕，张家港市检察院对这起新型网络赌博案件中起组织领导作用的曾某、朱某等6名犯罪嫌疑人以开设赌场罪依法作出批准逮捕决定，对其余100多名犯罪嫌疑人作出取保候审决定。在审查起诉阶段，除了上游开发商、运营商及网络直播平台负责人之外，还有百余名网络直播平台“房间”代理。代理们尽管从事了涉嫌犯罪行为，但无论在主观恶性上还是社会危害性上都不能与“上游”人员即网络赌场的开发者和运营者相提并论。

为此，承办检察官在专题研讨后认为，对于下级代理而言，主观上是为了获得赌博网站的利润分成，且除吸引赌客赌博外也存在获得赌博网站的利润自行充值的情况。从主观观相统一、量刑均衡原则出发，以参与赌博利润分成认定其数额较为合理。对于上级管理层来说，其经营的平台存在赌博行为，以总共的赌资数额更能准确认定其开设赌场的数额。

2018年4月，张家港市检察院依法提起公诉，法院开庭审理，庭审持续4天。控辩双方围绕网站是否属于赌博网站、网站赌资数额如何计算等问题展开辩论。

2018年6月，经张家港市检察院指控，法院一审以开设赌场罪分别判处曾某等118名被告人有期徒刑五年六个月至有期徒刑十一个月、缓期一年二个月并处罚金人民币100万元至25000元不等的刑事处罚。后曾某等5名被告人不服提出上诉。2019年1月，苏州中院对曾某等4人（一人撤诉）不服一审判决的上诉予以驳回。今年4月，二审裁判文书陆续送达，这起历时两年的案件终于画上了句号。

来源：法制日报



手术不当致患者受损 医院承担赔偿责任

周某因身体不适至湖南临湘某医院诊疗，医院在对周某手术治疗过程中存在过错，造成周某身体损伤，周某遂向法院起诉要求支付损失。近日，湖南省临湘市人民法院对该案作出判决：医院需向周某赔偿损失242063.3元。

2017年8月14日，周某因妇科疾病就诊，同年8月18日，医院对周某进行子宫切除手术，手术过程中周某突发心跳、呼吸骤停，经抢救，周某生命体征平稳，但神志未恢复。后周某转至岳阳市医院进行治疗。审理过程中，周某申请对医院进行手术时的医疗行为有无过错、精神伤残程度等进行司法鉴定，鉴定意见为：医院在对周某诊疗过程中存在过错，该过错与目前后果有因果关系，判定为同等原因。

法院认为，被告术前准备欠充分，未有采取纠正贫血的措施，也没有在行子宫切除术前先行刮宫送病理检验，所以周某的损伤与医院的医疗行为有直接的因果关系，综合考虑各种因素后，法院酌情认定医院应承担周某手术中出现意外后的抢救治疗的全部费用，并承担原告因医疗损害除医药费外的各种经济损失的60%的责任，遂作出上述判决。

车辆接亲时起火 保险公司赔20万元

近日，江西省分宜县人民法院判决一起财产保险纠纷案件，判决被告宝马车车损险承保公司向宝马车主赔偿车损理赔款232000元。

法院经审理查明，原告为其宝马车在被告处投保交强险、商业险，其中车损险保额232000元。保险期间，原告友人驾驶该宝马车迎亲，宝马车停靠在接亲祠堂时起火燃烧，全车过火被烧毁。经鉴定，可排除机械碰撞、燃油泄漏、气路故障、异物吸附高温部件及电气故障导致涉案车辆起火的可能，可确定车辆起火部位位于底盘下部，不排除因外来火源导致起火。

一审法院认为，结合事发婚礼现场，车辆停放处有大量烟花爆竹等易燃易爆物品等实情，可认定涉案车辆起火原因为烟花爆竹等外来火源导致起火。根据商业险的相关规定，本案事故不属于人工直接供油、高温烘烤、自燃、不明原因火灾的保险人免责范围，系保险人应依照保险合同约定负责赔偿的火灾，保险人应依法承担赔偿责任，遂作出上述判决。被告不服并上诉，二审法院维持原判。

交通事故引纠纷 二男子获利

近日，江西省萍乡市安源区人民法院审结一起故意伤害案，判处被告人罗某有期徒刑七个月、被告人王某拘役五个月。

2016年3月21日上午，朱某在处理交通事故过程中与事故另一方陈某发生冲突，后朱某叫王某与罗某前来帮助，陈某叫来李某等同伴前来帮助，双方约于某饭店内私下调解。随后双方在该饭店内发生争执，罗某使用碗筷砸陈某等人，持饭店内长椅与对方的人扭打。王某取出两把砍刀，与一同伴（在逃）冲进饭店朝李某等人砍去，李某被砍伤。经鉴定，李某的损伤程度构成轻伤二级。

安源区法院经审理认为，被告人罗某、王某伙同他人，共同故意伤害他人身体，致人轻伤二级，其行为均构成故意伤害罪。在共同犯罪中系从犯，应当从轻处罚；被告人王某系自首，可以从轻处罚；二被告人自愿认罪认罚，可从宽处理；被害人取得赔偿后表示谅解，可酌情从轻处罚。被告人罗某系累犯，应当从重处罚。遂依法作出上述判决。

王睿卿 整理