

# 凶残伤师，未成年学生也应严惩

□黄齐超

10月25日，一段视频正在网上流传。视频显示，班主任刚走进教室，被一名学生从背后用砖头击打头部。头部流血，倒在教室内。该生欲再击打，被其他同学搂抱住。视频中，墙上留下的血迹清晰可见。25日晚，记者从仁寿警方和当地教育部门获悉，此事发生于24日仁寿城北初中内。据悉，该学生在校内骑车，班主任对其教育但该学生心生不满。老师正在救治中，该生已被刑拘。(10月26日澎湃新闻)

学生砸伤教师，无论是发生在校园里，还是发生在社会上，这都是我们不愿看到的一幕。但

暴力伤师的悲剧却屡屡发生，不仅伤害了教师的身体，也寒了无数教师的心，更损伤了日益脆弱的师道尊严。

视频中，教师倒在墙上所留下的血迹很清晰。可见，虽然只是一个15岁的中学生，但这个男生对班主任头部造成的伤害却非常重。从身后猛然击打，而且作案的工具是砖头，想想这些细节，我们足以明白，老师头部受到的伤害有多大。

在校内骑车，违反了校规，自己有错，班主任老师不该批评教育吗？当这个男生举起手中的砖头，对辛勤传授知识的教师动手时，他心里充满了怎样的暴戾？非但如此，老师流血倒地后，这个男生居然还想再次行

凶，多么的冷血和无情啊。更值得一提的是，在他被民警带离学校时，还咬牙切齿地说，恨这个老师，要弄死这个老师。

其实，较之于大家愤怒男孩的凶残，还有一点需要我们认真追问：这个施暴的学生，会受到怎样的处罚？诚然，目前警方已经将其依法拘留。可是，能否完整地依法惩戒？也未可知。毕竟，在一般人眼里，这个男生可能是激情之下做出的伤害，但他还是个孩子，应当多些宽容。

再者，就算男生的行为构成了故意伤害罪，触犯了法律，可是从法律角度看，14周岁-16周岁的未成年人，在承担刑事责任上，司法部门会从轻处罚。另外，学生打伤教师的事件，远没有教师体罚、打伤学生更

具新闻爆破力，所引发的舆论关注力度不大。总之，综合以上因素，这个男生依法受到严惩的可能性不大。

就在前不久的10月20日，大连某小区的13岁男生杀害了同楼的10岁女孩。但因不到刑事处罚年龄，只能对其收容管教。尽管警方是依法处理，但因惩处结果与公众的期望落差太大，引发了不小的争议。

对于这样恶性的事件、恶劣的未成年人，除了警方的刑事处罚之外，还应有其他管教手段，比如，一些造成严重后果的伤师事件，当事学生应进工读学校，或者被强制收容。当然，这还需要相关部门进行全方位的衡量，最终给出一个合法也合理的方案。

一家之“盐”

## 公办幼儿园不该成为“拼爹”的“特权园”

□王丽美

近日，有媒体报道，报名闽南师范大学附属幼儿园，需满足“在编在岗的干部三代以内直系子女”等条件。对此，福建省漳州市芗城区人民政府24日在官网发布情况说明称，幼儿园重建后学位增加，拟招收包括“在编在岗干部子女”等6类对象，对于此次招生引发的关注，决定不将干部子女列入招生对象。(10月24日中新网)

虽然该幼儿园的招生细则中有现役军人子女、公安英烈和因公牺牲伤残公安民警子女、国家综合性消防救援队伍人员子女、高层次人才引进人才子女、台商子女、在编在岗干部子女六类对象，但众所周知，前五类对象在辖区内人数较少，重点在于“在编在岗干部子女”，不仅在编在岗，还须是干部，“特权园”呼之欲出。

据2017年漳州市委主办的“漳州新闻网”发布的信息，涉事幼儿园项目原本旨在“解决周边新增幼儿入学难的问题”。然

而，“只针对体制内，所以不在小区里发放和张贴”的招生通知，将体制内外的差别非常形象地体现出来，换言之，这边厢干部子弟在紧锣密鼓地报名，那边厢老百姓毫不知情，蒙在鼓里。

公办幼儿园入园难不是什么新闻，各地都有家长通宵排队，报名队伍长达几百米的景象。在

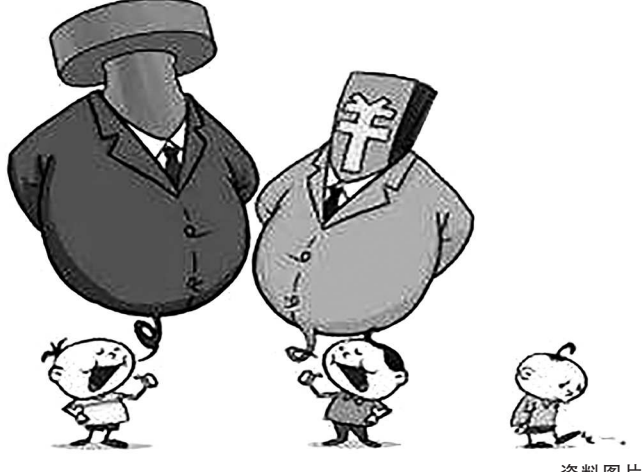
优质教育资源匮乏的当下，公办幼儿园居高临下、绞尽脑汁出合一些准入门槛，拼爹考试有之，划片抽签有之，但像闽南师范大学附属公办幼儿园开出“在编在岗的干部三代以内直系子女”的“硬件”，着实与教育公平的宗旨背道而驰。

强制性、普惠性、公平性是义务教育的基本性质，受教育权是公

民的一项基本权利，教育公平是和谐社会基石。实现教育公平是建设和谐社会的一项重要内容，“在编在岗的干部三代以内直系子女”招生规定是将家长们的职业差异逐渐演变为身份差异，进而造成权力自肥及某种教育公平的异化，是不折不扣的“拼爹”。

教育的目的是培养健全人格和追求公平意识的现代公民，然而就在孩子们尚未进入课堂之时，先要接受“体制内外”的挑剔筛选，公立幼儿园抢先给他们上了“非干部子女莫入”的第一课，实在是教育的悲哀，理应得到遏止及整顿。

事件曝光后，当地决定不将干部子女列入招生对象，但该公办幼儿园是否确实做到公平公正地向全社会开放，抢手的学位名额如何落实，恐怕还不是一纸纠正说明就能够轻松应付过去的。事实上，不少地方都曾爆出过幼儿园只招机关干部子女的新闻，也都在舆论聚焦、群众不满后得以纠正，但屡禁不止的“特权园”俨然形成某种惯例，从中折射基础教育资源不均衡，权力自肥、监管乏力的乱象，值得社会各界警惕并合力破解。



资料图片

金玉良言

## 宿舍床上不许放布娃娃是“权力洁癖”

□张立美

近日，内蒙古大学一则“博士研究生宿舍床上有布娃娃，逾期不整改取消奖学金资格”消息热传。据了解，宿舍不达标被通报3次，奖学金资格会受影响。(10月26日《澎湃新闻》)

学生宿舍是学生住宿、生活场所，具有很强的私密性，不容外人打扰。但学生宿舍又不同于我们的私人卧室，学生公寓具有公共场所性质。这决定了大学本科生、研究生在学生宿舍里的生活方式、生活习惯不能我行我素、随心所欲，必须遵守学校有关学生宿舍的规章制度和要求，需要注意和保持宿舍卫生清洁，高校也可以对学生宿舍卫生状况开展检查评比活动。

但是，内蒙古大学却规定研究生宿舍床上不许有布娃娃，并

与奖学金资格挂钩，逾期不整改就取消奖学金资格。这样的规定要求显然太过荒唐、离谱，这样的规定从表面上看是“卫生洁癖”，实质上是“权力洁癖”，是一种病，必须得治。

女孩在床上放置体积大一点的布娃娃，这其实是一种很正常的生活方式。高校不许学生在宿舍床上放置布娃娃，无疑违背了女生的天性，是在为难乃至刁难女生。而且，大学生追求精致的宿舍生活，将学生宿舍装饰得漂漂亮亮、显示个性特色，已经成为普遍性选择，高校不许大学生、研究生在宿舍床上放置布娃娃，实质上是间接地剥夺了学生装饰宿舍的权利和选择。

最关键的是，大学生、研究生在床上放置布娃娃，与学生宿舍的清洁卫生毫无关系，完全是不着边的事情。而且，这种装饰不但不会

影响学生宿舍整体环境，相反还可以起到装饰作用和功能，为学生宿舍增加生活气息，增添美感，这也是很多普通居民和大学生、研究生喜欢在在家中、宿舍里放置布娃娃的主要原因。从这个角度说，高校不许研究生在宿舍床上放置布娃娃，是非常不合理的要求。

一所高校不把精力放在狠抓研究生的学术科研上，而是抓研究生的宿舍卫生状况，这显然跑偏了高校人才培养、科学研究的基本功能，实质上是在瞎折腾，高校的这种导

向追求要不得，必须抓紧治疗。

事实上高校要实现发展，建设一流大学，必须紧紧围绕人才培养、科学研究等基本功能对大学生、研究生提要求，而不是把过多的精力放在学生宿舍卫生上。退一步说，即便是抓学生宿舍卫生，也要考虑到现代大学生、研究生对宿舍的合理要求和追求，高校制定的学生宿舍卫生要求和标准应当征求大学生、研究生的意见和建议，而不是打着“为大学生好”“为研究生好”的名义单方面立规矩、定标准。

### 征稿启事

本版长期向读者征稿，稿件字数不限。来稿要求内容真实、寓理于事；也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议，我们将每周刊登在本版。来稿请发送e-mail至：kokomi621@sohu.com。

百家讲“痰”

“痰”：

2019年9月23日，长沙佳兆业云顶梅溪湖小区五期多个楼栋交房。前来收房的30栋业主马先生无意中发现一堵外墙竟然就出现了裂缝，这让他有点儿担心。发现问题后，马先生马上向物业进行了反映。本以为问题很快能得到整改，没想到接下来的时间，多位业主发现楼栋外墙出现了更多更严重的裂缝。(10月24日湖南广播电视台《潇湘之声》)

百家讲：

监理公司在场、相关部门依法实施检测验收的情况下，商品房质量问题仍频发高发，已经成为消费纠纷频发的领域。房屋质量问题的高发，居然催生了一种行业——验房公司。验房公司一般来说是比较专业的。但这里还是有两个问题：一是验房费用花得不明不白，让业主心理不平衡。开发公司雇用监理公司监督工程质量，监理费实际上打入建设成本，最终体现在房价里由消费者买单；消费者买房后再花一笔钱验房，这叫什么道理？其次，验房公司也得在业主收房之后才能介入，这意味着验房师验出了问题也属于“死后验尸”，只能和开发商谈“整改”、维修，而不是说有问题的房子可以不买。而这个问题，显然是立法层面、政策制定者应该作为一个课题考虑。

相关行政部门对暴露出来的商品房严重质量问题，以及监理公司失职，特别是监理公司与开发商涉嫌合伙坑蒙消费者的问题，应该有所作为。否则，验收时发现不了问题，而发现问题后又认为只是开发商与业主之间的民事纠纷，而与行政监管无关。如此一来，商品房质量问题高发频发，就成一种“宿命”式问题了。——马涤明

“痰”：

“明明是骗子，举报了这么多次，为啥就不能抓人？”10月20日，68岁的陈丽华老人失望地说。去年8月15日，她在小区附近开办的“健康讲座”上购买了12万元的保健品，结果支气管炎拖成了肺气肿。她女儿先后向市场监管局、公安局等部门投诉举报，但因证据不足而无法维权。今年，辽宁省多部门联合开展了整治保健食品乱象行动，但在整治中发现，执法人员频遭“收到举报却查处不了”的尴尬。(10月24日《工人日报》)

百家讲：

执法讲究证据，这完全可以理解。问题在于，取证是否真的想尽了办法，是否不够尽力或者存在漏洞等现象。若有力没有使上劲、有漏洞没有补上，却总是抱怨执法难，那么，该为之感到脸红的，当然是执法部门。保健品欺诈的套路越来越深、伪装更为隐蔽，是导致取证难的主要原因。比如，口头虚假宣传不留印刷品宣传单，讲座现场推销另行指定他处购买保健食品，就难以做到人赃俱获，但口头宣传也是宣传，他处也是地点，这种小伎俩都能难倒执法人员，就不能怪欺诈太狡猾，只能怪执法人员太对付。有人抱怨执法难，但也有人在积极探索与创新。一些成功的案例说明，只要用心作为，保健品欺诈取证难就能够得到化解。——罗志华