

外甥女不养老,遭八旬舅舅起诉

法院判决解除遗赠扶养协议

□法治报记者 陈颖婷

如今,怎样保障老有所养、老有所依成为了一个社会问题。而遗赠扶养协议也成为了一些老人解决晚年养老生活的常用方式。可是,近日八旬老人吴老伯就将自己的外甥女告上了法庭,以外甥女不为其养老为由,要求解除十多年前签署的遗赠扶养协议。日前,长宁区人民法院对此案作出了一审判决。

残疾老翁签遗赠协议来养老

吴老伯现年83岁,家住浙江,自幼智力残疾,长期需要他人照顾。父母相继离世后,为了自己晚年能老有所养,2005年2月23日,吴老伯与姐姐、大外甥女签订了遗赠扶养协议。根据协议,被告从2006年1月1日起每年支付吴

老伯生活费2400元,吴老伯今后生病所花费的医疗费及百年之时的丧葬费用均由两扶养人共同负担,吴老伯今后生病若需他人服侍照顾,两扶养人必须无条件予以解决。若两扶养人因其他原因无法亲自服侍照顾,则必须雇佣他人,雇佣费用由两扶养人共同负担。吴老伯自愿将座落于台州市一处两层楼房遗赠给两扶养人所有。同日,公证处对上述协议进行了公证。

本以为自己的晚年有了保障,但令吴老伯失望的是,因姐姐和外甥女长期在上海生活,从未照料过他。吴老伯表示,多年来他都是由社区社工及朋友照料,从2006年至2019年间,姐姐母女总共只支付过3500元生活费。目前他自理能力越来越差,简单的社区照料也已无法满足照料要求。2021年6月,经法院指定,当地居委会成为吴老伯的监护人。此后监护人将吴老伯安排在医院。

起诉“解约”源于十多年疏于照顾

2021年,吴老伯的姐姐去世了。吴老伯将大外甥女列为被告,姐姐的其余3个子女列为第三人起诉至法院,要求解除他与大外甥女之间的遗赠扶养协议。吴老伯认为,签订遗赠扶养协议后,大外甥女始终未按照协议亲自照料或雇佣他人照料自己,违反了遗赠扶养协议确定的事项,要求解除遗赠扶养协议。

大外甥女表示,自协议签订后,她与母亲每年向吴老伯转账支付生活费200元到500元不等,先后十余次前往浙江看望舅舅。她们之所以没有负担吴老伯的医疗费用,是因为从来没有有人通知过她们,大外甥女认为自己已经履行了遗赠扶养协议项下的义务,故不同意吴老伯的诉讼请求。

而另外3个外甥和外甥女在表

示,他们作为吴阿婆的子女,和母亲大姐一起履行了遗赠扶养协议项下的扶养义务,如果协议继续有效,他们会和母亲一起继续履行照顾义务。鉴于吴老伯目前丧失行为能力,他们可以将其送去养老院,吴老伯有自己的财产可以支付相关费用,大姐和他们也愿意分摊相关费用,因此他们不同意吴老伯的诉讼请求。

养老“不合格”法院判决解除协议

法院审理后认为,法律规定,公民可以与扶养人签订遗赠扶养协议。按照协议,扶养人承担该公民生养死葬的义务,享有受遗赠的权利。本案中,吴老伯与姐姐、外甥女签订了《遗赠扶养协议书》,该协议是他们的真实意思表示,未违反法律规定,应为有效,协议各方应当遵照履行。协议约定吴阿婆母

女自2006年1月1日开始每年需向吴老伯支付生活费2400元,并负担吴老伯的医疗费用,照顾吴老伯的生活起居。但根据庭审查明的事实,自双方签订《遗赠扶养协议书》以来,吴阿婆母女除每年支付200元到500元不等的生活费以外,并未按协议约定按期足额支付吴老伯生活费用,并负担他的医疗费用支出。此外,因为吴老伯生活能自理,吴阿婆及其子女在过去的十几年内总共看望吴老伯仅十余次,吴老伯生病就医的时候也未在身边照顾。吴阿婆母女的履约行为与《遗赠扶养协议书》约定的标准相去甚远。现外甥女和外甥降低生活费标准是得到了吴老伯所在社区工作人员的口头承诺,并未提供相应证据加以证明,即使确有此事,社区工作人员不是吴老伯的代理人,亦无权代吴老伯作出此类放弃权利的意思表示,因此法院对他们抗辩主张不予采纳。最终法院判决解除吴老伯与姐姐(已故)、外甥女签订的《遗赠扶养协议书》。

快递小哥变身“能量大师”行诈骗

被判处有期徒刑3年6个月,并处罚金5万元

□记者 胡蝶飞
法治报通讯员 王擅文

本报讯 在低价批发大量普通茶叶后,“神棍”严平中通过微信群等渠道,向大批中老年人虚假宣传高维能量茶,谎称其对身体有益,并称自己可替人“超度”、“消业”,以此骗取高额费用。今年1月17日,经上海市青浦区人民检察院老年人案件办案组检察官对严平中以涉嫌诈骗罪依法提起公诉,法院已判处其有期徒刑3年6个月,并处罚金5万元。

2021年,做了8年快递员的严平中失业在家,但他发现“高维能量”最近在老年人群中十分火热,严平中决定以茶叶为自己的产品进行售卖。2021年11月,他低价批发来一批普通罐装茶叶,以微信群、钉钉群内宣传及线下口口相传的方式吸引了一批以老年人为主的人群到他的居所来喝茶,其间大肆鼓吹自己售卖的高维能量茶“能够治疗多

种疾病,对身体有不可言说的妙处”。

严平中的高维能量茶销售额日益增多,他开始不满足于卖茶叶。2022年初起,严平中开始向他人表示可“超度亡灵和消除业障”,法事期间也需要使用能量茶来增加效用。严平中明码标价,“消业”一次费用1万元,“超度”亡灵为1000元。而实际上超度的流程是严平中与顾客交流一番,问清需超度的人名,随后神秘自言自语一番,再让顾客喝杯能量茶,“超度”就结束了。

严平中不到一年时间内便获利10余万元,而他的罪行最终暴露,有部分老年人经家中子女劝说发现真相,2022年7月1日,多名受害人向公安机关举报。

经审查,严平中利用虚构事实、隐瞒真相的手段,骗取他人财物,数额巨大,其行为已触犯《刑法》第二百六十六条,检察机关遂以涉嫌诈骗罪对其提起公诉。

(文中人物均系化名)

公司倒闭老板一走了之 拖欠员工工资3年

被判处有期徒刑7个月,并处罚金4000元

□记者 夏天

本报讯 公司因经营失败关闭,老板为躲避支付拖欠的员工薪水,竟选择一走了之?如此“逃匿”行为,经松江区人民检察院起诉,松江区人民法院判决被告人夏某犯拒不支付劳动报酬罪,判处有期徒刑7个月,并处罚金4000元。

被告人夏某于2018年4月至2019年9月经营上海某酒店管理有限公司期间,拖欠马某等7名员工的工资共计15万余元。

2019年9月初,被告人夏某通过微信群向员工宣布放假。

2019年10月,其经营的公司正式关闭,后夏某逃匿。松江区劳动监察大队多次通过短信通知夏某到前去配合就其公司涉嫌拖欠劳动者工资报酬事宜的调查取证,夏某

均未回复。后松江区人力资源和社会保障局向该公司作出责令改正通知书,责令限期补发7名劳动者的劳动报酬,但夏某均未回复并未在规定的期限内做出改正。

后该局又作出行政处理事先告知书、行政处理决定书、履行行政决定催告书,决定、催告其限期补发7名劳动者的工资,被告人夏某仍不履行。

2020年11月,松江区人力资源和社会保障局向法院申请强制执行,松江法院作出行政裁定,准予强制执行,该公司依法被纳入失信被执行人名单,且向夏某发出了限制消费令,后因被执行人财产线索不足终结本次执行程序。

上海市松江区人力资源和社会保障局将案件移送至上海市公安局松江分局,公安机关于2021年12

月24日抓获被告人夏某。松江检察院指控被告人夏某犯拒不支付劳动报酬罪,于2022年6月23日向松江法院提起公诉。

法院认为,被告人夏某以逃避方法支付劳动者的劳动报酬,数额较大,经政府有关部门责令支付仍不支付,其行为已构成拒不支付劳动报酬罪。被告人夏某到案后如实供述自己的罪行,可依法从轻处罚。被告人夏某当庭自愿认罪认罚,在亲友的帮助下退缴拖欠的工资156484元,可酌情从轻处罚。

最终法院采纳检察机关量刑建议,判决被告人夏某犯拒不支付劳动报酬罪,判处有期徒刑7个月,并处罚金4000元。退缴在案的欠款,分别发还各被害人。一审判决后,被告人夏某未上诉,公诉机关未抗诉,判决已生效。

男子自学成才,变身“羊毛党”“技术咖”

被判有期徒刑7年,并处罚金5万元

□记者 陈友敏

本报讯 如今,许多网络电商平台为了吸引新用户下载使用,会推出一系列奖励机制,而在被告人徐某的眼中,这些奖励机制却成了他的“生财之道”。

徐某某成为“职业羊毛党”还要从2017年说起。那时各大网络平台兴起不久,徐某某便利用新人红包0.01元即可下单的优惠机制,走上了“薅羊毛”的路。但没过多久,外卖平台补上了漏洞,徐某某只好暂时罢手。

2021年,徐某某又从网络上得知了一种新的“薅羊毛”方法,这种方法不仅能在下单时获得优惠,甚至还能直接变现。但彼时各大网络平台为了防止被薅羊毛也加强了审核。在贪欲的刺激下,徐某某苦心钻研技术破解平台限制,手中也逐渐掌握了一条养卡、注册账号、代收短信验证码、薅羊毛的灰色资源。徐某某先是通过网络非法渠

道大量购买电话卡、虚拟手机号,并在网络平台上注册成为新用户,再用自己以及亲属实名注册的老用户邀请这些虚假的新用户下单,每单既可获得网络平台发放的数十元老用户佣金,同时所谓的新用户也能获得20元左右的新客补贴。

为了多“薅羊毛”,徐某某大量编造虚假新用户,通过使用虚拟手机号码、变更IP地址、修改手机位置等技术手段,绕过平台的审核机制。这种“薅羊毛”的方法技术性很强,操作复杂,于是徐某某拉上好友李某、欧阳某一起干,并成立了工作室,每天专职“薅羊毛”,通过同时骗取拉新佣金和新客红包这样“两头通吃”的方法,徐某某工作室在一年多的时间里,共骗取网络平台25万余元。

成为“技术大拿”的徐某某并不满足于自己“薅羊毛”,还通过网络渠道打广告“开班授徒”,教别人怎么“薅”。他将自己所掌握的卡商、号商、接码平台、养号平

台等资源,以及黑灰产工具一并打包出售,还录制教程视频,以视频投屏等方式手把手教学。被告人李某某以数千元的价格学习到徐某某的技术,通过徐某某的“倾囊相授”,卢某某照葫芦画瓢,以同样的方式骗取网络平台31万余元。

检察官认为,被告人徐某某采用虚构事实、隐瞒真相的方法骗取被害单位财物,数额巨大,同时又将犯罪方法传授给他人,其行为已触犯《中华人民共和国刑法》第二百六十六条、第二十五条第一款、第二百九十五条、第六十九条,犯罪事实清楚,证据确实、充分,均应当以诈骗罪、传授犯罪方法罪追究其刑事责任,并数罪并罚。

今年1月28日,经普陀区人民检察院提起公诉,法院以诈骗罪判处徐某某有期徒刑4年10个月,并处罚金5万元;以传授犯罪方法罪判处徐某某有期徒刑2年10个月;决定执行有期徒刑7年,并处罚金5万元。同时将违法所得追缴后发还被害单位,作案工具予以没收。

醉驾男两次冲卡撞警车获刑

□记者 夏天 通讯员 潘颖

本报讯 遇到交警查酒驾,先驾车冲撞两次冲卡,后不顾阻拦开车冲撞警车。近日,这名嚣张的司机因危险驾驶罪、危险驾驶罪被判获刑1年9个月。

2022年8月,王某约了几个朋友一起吃饭,席间每人喝了约3瓶多啤酒。散场时,王某“盛情”邀请几名同行上车,表示要送他们回家。但车开出去后,很远处就碰到了民警设卡检查酒驾,而王某对此视若无睹,直接冲了过去。民警见状连忙驾驶警车追截,并通知了第二道卡口的负责民警配合拦截,但王某还是径直冲过了第二道卡口,后开上了高速。

追截的民警只好与王某并行,意图拦截,并不时通过警车喇叭向该车喊话要求停车,没想到王某不仅对警告置若罔闻,甚至还直接驾车撞击警车,致使警车右侧被刮

蹭,右侧后视镜断裂。之后,王某开下高速,放下一名同行者后继续行驶,同车其余3人因担心出事,在王某车速放慢的过程中合力拉住手刹才终于让车停下,随后赶来的民警很快控制了王某。

经鉴定,案发时王某血液中的乙醇浓度为2.02mg/ml,已达到醉酒状态,其行为已构成危险驾驶罪。同时经查看监控、执法记录仪视频等相关证据,承办检察官认为,案发时,民警执行职务的过程均符合规定,而王某明知自己酒驾仍不顾警告,驾车碰撞警车,并造成物损4000余元,其行为属于暴力袭击正在依法执行职务的人民警察,已构成袭警罪。

2022年9月28日,松江区人民检察院以袭警罪、危险驾驶罪对王某提起公诉。2022年11月28日,松江区人民法院依法判决王某犯袭警罪、危险驾驶罪,判处有期徒刑1年9个月,并处罚金4000元。