

# 订婚后悔婚，高价彩礼如何返还……

## 上海青浦法院发布弘扬社会主义核心价值观典型案例

□法治报记者 胡蝶飞

一桩案，能彰显法治道理，亦能感受案件中所弘扬的公平正义正能量。

“无力负担高价彩礼悔婚返还彩礼案”、“职场性骚扰被辞退反诉公司索赔案”、“搓麻将时猝死家属状告‘麻友’案”……近日，上海市青浦区人民法院召开弘扬社会主义核心价值观新闻发布会，对外发布上海青浦法院弘扬社会主义核心价值观典型案例。

记者注意到，这十大典型案例，涵盖民事、商事、刑事附带民事公益诉讼等多个审判领域，涉及相邻关系中隐私权保护、附赠义务赠与合同履行、单位管理权正当性、职场性骚扰防治、悔婚彩礼返还、职业病保险赔付等百姓关切、社会关注的焦点问题，从强调尊重和保障公民人格权、弘扬文明和谐家庭家教家风、倡导友善互助互谅社会风尚、营造公平公正法治化营商环境、维护人与自然和谐共生五个方面，不同角度诠释了社会主义核心价值观。

### 典型案例一

#### 男子性骚扰多名女同事遭解雇 反诉企业索赔21万被法院驳回

其中一起典型案例，与职场性骚扰相关。2021年，上海某物流公司一名女职工在离职前夕通过公司微信群发布一则“曝光声明”，直指男同事林某在部门团建时对其进行劝酒，并多次搭肩、搂腰，在其明确抗拒后仍不停止，甚至趁包厢无人时试图强吻。

公司为此展开调查。随后，多名女职工相继站出来，表示曾受到林某的言语或行为骚扰，并提供了网络平台聊天记录等进行佐证。为此，物流公司以林某对多名女员工存在言语和行为上的性骚扰行为，影响公司正常工作风气，违反社会公序良俗，违反《中华人民共和国民法典》第一千零一十条为由，依据公司《员工手册》相关规定解除了双方的劳动关系。

林某不服，为此提起劳动仲裁，要求物流公司支付违法解除劳动合同赔偿金21万余元。劳动仲裁委审理后未支持林某的请求。林某不服仲裁裁决结果，于是起诉至青浦法院。

青浦法院经审理认为，证人已经离职，其与双方均无利害关系，其证人证言与林某的微信聊天记录相呼应，具有较高可信度，林某亦承认其曾靠近证人并有过试图亲吻的行为。且根据林某和其他女同事的聊天记录，其行为均明显超过正常同事交往界限，已造成女同事心理不适。林某多次对女同事有不当言语及行为，即使发生于工作场所之外，也已经对公司的工作氛围、工作开展造

成影响，其行为有违公序良俗，亦违反了劳动者所应遵守的基本职业道德，物流公司以此为由解除双方劳动合同并无不当，故对林某要求公司支付违法解除劳动合同赔偿金的诉讼请求，法院不予支持。

林某不服，提起上诉，上海市第二中级人民法院判决驳回上诉，维持原判。

“对于职场性骚扰行为，切忌默默忍受，而是要积极向有关组织、单位等机构寻求帮助，同时应注意及时保留证据，避免在维权过程中因为证据缺失而陷入‘有口难辩’的局面。”承办法官提醒道。值得注意的是，我国民法典并未以性别区分性骚扰的受害者，故不论是男性还是女性，均可能成为性骚扰的受害者。

《民法典》明确了用人单位的性骚扰防治义务应贯穿于事前预防、事中制止和事后处置三个阶段，为切实保障职工免受性骚扰危害，用人单位应积极完善相应监督预防机制，并力求做到事实调查清楚、证据收集全面、处置程序合规合法，以解决其在用工管理过程中处置性骚扰问题所普遍面临的界定难、发现难、举证难、平衡难等问题。

“用人单位履行好性骚扰防治义务，不仅能使劳动者的劳动安全得到更充分的保护，创造安全健康的工作环境，营造团结向上的企业文化，对于提升我国人格权保护水平、维护劳动者合法权益、促进性别平等以及弘扬社会主义核心价值观都具有重要意义。”青浦法院认为。



上海青浦法院弘扬社会主义核心价值观典型案例新闻发布会现场

通讯员 许超 摄

### 典型案例二

#### 打麻将时突发不适猝死 家属将“麻友”告上法庭

2021年某日下午，唐某与洪某、陈某、周某四人同一桌在吴某家中打麻将。打着打着，唐某突然出现身体不适，当日14时10分，陈某拨打120急救电话，14时16分急救车到达现场，15时02分唐某经抢救无效死亡，系猝死。随后，唐某妻儿将吴某夫妇及其他参与者共5人诉至法院，要求5人承担50%的赔偿责任，即39万余元。

吴某等人表示，当天唐某说自己有点出汗，于是大家询问其是否需停下，唐某称不需要。随后唐某便趴在桌上，众人第一时间拨打急救电话，对唐某的死亡没有过错，不应当承担赔偿责任。

法院经审理后认为，打麻将属于自发性娱乐活动，从日常生活经验而言，短时间内打麻将的行为于一般人而言不具备人身危险性，不会导致受伤或死亡的结果，参与者不会也不可能预见该行为具有危险性。唐某作为完全民事行为能力人，应对其自身身体条件能否打麻将是明知并负责。

本案没有证据证明五被告存在延误救治或者具有其他侵权行为，也无证据证明五被告的行为与唐某的死亡之间存在因果关系。因此对两原告的诉讼请求，法院不予支持。吴某夫妇自愿补偿3万元，系对自身民

事权利的自由处分，予以准许。

法院最终驳回了唐某家属的诉讼请求。

这起典型案例所涉的打麻将行为属于自发性娱乐活动，但在此期间如果发生受伤、猝死等事件，参与者及麻将馆经营者是否应承担赔偿责任？

“需要从行为、过错、因果关系等方面综合分析进行认定。”法院认为，一般而言，打麻将等自发性娱乐性活动不具有危险性，每位参与者在活动过程中仍应是自身健康的第一责任人，应考虑自身状况，量力而行。出现病情发作情况，其他参与者应立即拨打急救电话，可认定已尽到了必要的救助义务。除负有法定救助义务的人员外，不能苛责公众在此类活动中承担较高的救助责任。

“虽然死者遭遇令人唏嘘，家属境遇使人同情叹息，但在法理面前，须以事实为依据、以法律为准绳，不能以结果责任主义为导向认定损失由不构成侵权的他方承担，在无充分证据的情况下强行将责任归咎于其他参与者。”青浦法院认为，该案本案秉持依法公正裁判原则，对于死者为大传统思想支配下的裁判理念予以否定，明确无误地表明了司法的态度。同时，亦将和谐友善的社会主义核心价值观贯穿审判始终。

### 典型案例三

#### 无力负担高价彩礼悔婚 要求返还“已交付彩礼”

其中一起典型案例中，张某与武某两人是同乡，经人介绍相识并确立恋爱关系。在相恋一年后，双方准备步入婚姻殿堂组建家庭，并协商确定在武某父母经营的饭店举办订婚酒宴。

按照双方老家习俗，应由男方负责置办订婚酒宴，因此张某父亲向武某母亲银行转账了33500元用于支付酒宴开销，另购买香烟、酒水等花费70000元。订婚当日，张某还现金交付了武某彩礼66666元，席间两人收到双方父母及亲友交付的改口费合计77600元。此外，张某还给武某购买了一枚品牌钻戒。

2021年春节后，双方商量结婚事宜，武某父母提出结婚彩礼还要660000元，并要求张某在沪购置婚房。经过长达半年的协商后，最终双方确认次年元旦结婚，张某再给彩礼266000元，婚房暂不购置。然而，张某仍因此与武某产生了隔阂，且矛盾加剧，最终分手。随后，张某要求武某退还彩礼、钻戒、改口费、承担订婚酒宴费用

等，但武某拒绝退还。于是，张某一纸诉状起诉至法院。

青浦法院经审理认为，彩礼的给付是我国民间传统的婚俗习惯，系指男女双方以结婚为目的而由男方向女方交付的一定金额的钱款、一定数额的财物等。通常情况下，双方未办理结婚登记手续的，彩礼应当退还。张某为订婚向武某支付的66666元及订婚钻戒1枚属于彩礼性质，双方未结婚，应予以退还。去除武某已经向张某转账支付的40000元，法院最终判决武某应向张某退还订婚彩礼26666元及钻戒1枚，驳回了张某其余诉讼请求。

青浦法院的裁判探究了司法实践中彩礼的性质、范围、金额、给付目的，是否应退还及退还条件、金额、范围的判断标准。倡导移风易俗，形成和谐、友善的社会文明新风尚，体现社会主义核心价值观。同时对给付彩礼的婚俗具有规范和引导作用，教育年轻人牢记爱情初衷，体悟婚姻真谛，感恩父母付出，构建文明简约、和谐、健康的婚俗文化。



资料照片