

一针见“脓”

# 不能任由网红变现野蛮生长

□杨玉龙

深圳市公安局龙岗分局于10月16日通报称,在网上销售3000多副假冒品牌眼镜的网红“猫娘”于某,被当地警方跨国追逃后回国自首,并被批准逮捕,目前案件已移送检察机关审查起诉。近年来,越来越多的网红大V利用名气变现。但网红推销的产品,其质量是否能与本人的名气相符,似乎仍需打个问号。(10月20日《法制日报》)

网红变现,一定程度上说未尝不可。于网红,可以利用自己的影响力进行创收;于粉丝或消费者,可以买到顺心的产品。不过,网红变现,作为一种商业盈利模

式,并不能胡作非为。也就是说,进行产品营销也不能逾越法律规定。诚如上述网红“猫娘”,销售假冒品牌眼镜,如此“变现”,不仅会丢掉粉丝的信赖,更难逃法律的制裁。

事实上,网红利用社交平台售假并非个例。今年3月,有媒体就对抖音、快手网红大V售假猖獗、社交平台成假货橱窗的现象进行报道。念歪经的网红变现,交易快捷、隐蔽,电子证据认定难度大、实物证据极少,消费者难维权不说,更给警方立案、办案取证增添难度。由于违法犯罪成本很低,办案执法成本极高,难免还有不法网红存世。

网红变现不能野蛮生长,粉丝的追捧是对网红的最大信任,所以

网红“带货”或者直接销售商品,首要的就应该过好“良心关”。试问,用假冒伪劣产品坑害粉丝,可会心安?即便能够侥幸逃脱平台的责罚与法律惩戒,粉丝也终会有明白真相的一日。所以,违法违规变现终究坑的还是自己。

据悉,“猫娘”作为网红售假所得利润极大,一次秒杀就有百万元的毛利,若不是警方和阿里打假特战队追查到底,“猫娘”依然能逍遥自在、卷土重来。这也印证了一个事实:网红、大V的商业变现过程缺乏有效监管。对此,不仅需要市场监管部门发力,电商平台、社交平台也应引起重视,不能给售假搭建平台。

一些网红变现已成一种特殊生

态。比如,大部分刷礼物的花费并非是本人的钱,有可能是花了大价钱赞助的商家,不乏生产和售卖假货者,他们花钱捧人,目的就在于利用网红流量违法获利。因此,对于网红售假,不能仅局限于打击售假者,其背后的“产业链”,也须连根拔起,唯有铲除源头,网红非法变现才会消弭。

2018年艾瑞咨询对网红经济的最新调查数据显示:中国网红流量变现的表现依然亮眼,2017年与广告主签约的网红人数占比达到57.53%;并且网红变现方式更加多元化。所以,对其中的乱象亟待给予重视与整治。而对于消费者,追捧网红以及网红推荐的商品,也须增强防范,谨防自己的权益受损。

一语道破

## “法不责众”导致哄抢不断?

□吕可致

满载32吨橘子的外地大货车凌晨途经西汉高速洋县段时,发生追尾事故。为避免橘子变质遭受更大损失,车主无奈在洋县贱卖,不料却遭哄抢。(10月19日《华商报》)

如果说这起哄抢橘子行为只是个案,还无话可说,关键是这种哄抢已经发展成为了一种社会现象,让人纠结。2015年8月23日,河南省境内一辆货车侧翻,20吨苹果散落一地,被附近村民哄抢一空,损失近8万元;同年8月26日,陕西一辆卡车撒落硫磺粉,近百人误把硫磺粉当作金子进行哄抢等。

面对诸多的哄抢事件,有媒体发出疑问:现在人们的生活水平越来越好,已经不穷了,为什么还要去抢一些不大值钱的东西呢?对此,有专家解释说,人们把哄抢当成小事,觉得自己的行为够不上立案标准,没有违法的感觉,即使追究责任起来,也是“法不责众”。好像大家都在做,



哄抢橘子现场

资料照片

哄抢是天经地义的事情,不抢白不抢。可如果换位思考,被哄抢的是自己的东西时将情何以堪?

财产权是公民的最基本权利,受法律保护。当个人的财产权得不到保障时,个人既不会对自己的行为负责,更不会通过劳动创造新财

富,人与人的关系将处于混乱无序的状态。因而,保护个人财产权,法律对哄抢行为永远说不。哄抢是将别人的东西无偿占为己有,是不正当得利,按照《治安管理处罚法》第49条规定,哄抢公私财物的要处五日以上十五日以下的拘

留,并处千元以下的罚款。《刑法》中还专门设立了聚众哄抢罪,按照该法第268条规定,聚众哄抢公私财物,对首要分子,可处三年以下有期徒刑,并处罚金。可见,哄抢是一种违法行为,理应法办。

哄抢本身就是一种违法伤害行为,不只令受害者寒心,也破坏了法律的尊严,破坏了社会伦理和基础秩序,法律法规对哄抢总是说不。而今,哄抢之所以不断发生,除了公民的“法不责众”心态以外,关键是执法者执法不严,对哄抢者查处不力、打击不够,没有形成震慑力,导致“法不责众”的哲学在坊间十分盛行,哄抢自然难以禁止。

这就需要哄抢者该查处的就查处,该拘留的就拘留,不仅要让哄抢者为自己的哄抢行为付出法律代价,还要借此对其他公民进行一次普法教育,让公民懂得随意占有他人财产是一种违法行为,理应知法守法。这比千万次苦口婆心地劝阻要实用得多、有效得多,理应成为执法者的共识。毕竟,对哄抢者而言,执法的准绳松一寸,“法不责众”的心理就会溢出一丈。

一家之“盐”

## 难控医院“傍名牌” 但要让医院重口碑

□卞广春

你以为“协和医院”指的是北京协和医院?记者通过第三方软件检索发现,全国竟有1700多家“协和医院”。“同济”“华山”等知名医院,同样长期遭遇“傍名牌”困扰:正牌就几家,但全国不认识的“亲戚”却有成百上千。不仅是公立医院,“和睦家”这样的民营医疗机构也有上百个“山寨亲戚”。(10月18日新华网)

按照国家工商管理条例,北京协和医院不能独享“协和”二字,只能以“北京协和医院”六个字为注册商标,类似定州协和这样的“XX协和”依然可以注册经营。这意味着,医院“傍名牌”是不可避免的。既然这些医院依法取得了“XX协和”“XX同济”“XX华山”医院的牌子,也就不能说他们是“山寨医院”。医院“傍名牌”合情合法,也就不存在要控制医

院“傍名牌”的情况。只不过,这些“傍名牌”医院,重信誉、重口碑才是关键。

现实问题是,这些“傍名牌”医院,不仅注册资金少,对病人的收费却远比公立医院高,其经营行为也存在很大的欺骗性。比如,有的“协和医院”注册资金仅3万元,这点钱连一些专业仪器都买不到。而一般公立医院宫颈息肉、静脉麻醉术前检查的费用,一般2000元左右,可河北省“定州协和医院”的收费却比一般公立医院贵6倍。医院“傍名牌”,本身就有误导患者的嫌疑,再编造疾病、术中加价、诱导医疗,向患者多收费,性质就变了。

医院“傍名牌”或许也能为患者治病解痛,可他们使患者承担了数倍的经济负担,既不厚道,也不公道。其原因是这些医院往往主打妇科、男科、皮肤病、人流等医疗项目,患者有了难言之隐也就不好意思再去追究,有的出了事只能选

择花钱“私了”。可见,医院“傍名牌”不是法治层面的问题,医院设计套路,不按常理出牌,才是值得特别关注的社会问题。

对“傍名牌”医院,患者要擦亮眼睛,有所防备和警惕。患者不得已走进这些医院后,要将在这些医院就诊的经历和结果告诉周围的人。虽然说出来会泄露个人隐私,但只要说话的方法得当,言辞真切,就不会有问题。而通过向亲友口口相传的方式,让更多的人了解,让更多的人辨别和选择时谨慎,或者提醒他们在接受这些医院治疗时做好证据收集,为依法维权

作准备,也算是一种客观宣传。

对“傍名牌”医院,监管部门和媒体应积极作为。对患者举报、投诉较多,医疗纠纷案例频现的医院,监管部门应通过信息公开的方式让公众知晓。可以制订出台相关处罚条例,约谈事故纠纷多、信誉差且屡教不改的医院法定代表人或责任人,督促医疗机构恪守信用,真诚为患者服务。要采取合理的措施,减少投资优惠,加大经营成本,或将医院相关人员纳入征信记录。媒体应配合监管部门,广泛宣传患者的投诉及处理信息,促进医院经营走正道,重视患者的口碑和医院的形象。

### 征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数不限。来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲“痰”

“痰”:

近日,有网友发现吉林长春公交集团的公交车刚装了两天的“暖心坐垫”出现了大批丢失的情况,有的车队刚装上一个小时就丢了6个。针对暖心垫丢失的情况,长春公交集团表示十分无奈,但是仍然会继续坚持公益产品的投放。而社会学专家表示,公益活动从策划时就要提醒市民公益产品公共属性,应注意“防小人”,但也没有必要因噎废食。(10月19日新华网)

百家讲:

“暖心坐垫”居然频频“丢失”,让人气愤之余,未免又让人寒心。人们常说爱心无价,确实,不管是单位还是个人,既然是搞慈善、献爱心,就不应该、而且人们也不会要求回报。但我们觉得,他们最起码有权要求在做慈善的过程中没有阻碍;作为受益的社会,应该给予他们足够的保障、支持和感谢。这不但是对参与慈善者权益的肯定,更是对义举爱心的彰扬,是对社会的负责。否则,人们就只会将自己的爱心埋藏起来。而一个普遍缺乏爱心的社会,将是不可想像的。从这个角度上讲,爱心其实有价,它一旦得不到应有的礼遇,立即会呈现负值。

呵护本就脆弱的爱心慈善,关键要靠制度,要靠法律。靠制度解开束缚爱心释放的盘根错节的矛盾,缚爱心畅通无阻地抵达彼岸;靠法律稳固和凝聚爱心,为爱心找一片安详的栖息地。从一定意义上说,没有法律的保驾护航,爱心就会断流会干涸。盛

“痰”:

学分不达标,本科变专科;考试不过关,有可能退学、留级……近日,多所高校一改“严进宽出”的培养模式,对学生念起“紧箍咒”,“严进严出”正在成为一些高校的普遍做法。整治学风严把“出口”,体现了高校从严治校、提升办学质量的决心。多名受访者认为,“严进严出”的同时,更应提升教学质量。(10月18日《中国青年报》)

百家讲:

近年来,大学生由本科转为专科甚至被责令退学只是偶有发生。并非高校不知道严把出口的战略意义,也非常清楚学生是否具备毕业条件,而是高校有自己的考虑:高校就读的每位学生都能拿到国家下拨的培养经费,可是很多高校招生都完不成任务,再让一部分不合格学生退学无疑是自残。同时,学生科目考试通过率老师会没面子、学生毕业率低高校不光彩,尤其是严出对于非国家知名高校来说还可能影响未来的招生和发展。

如果所有高校都能做到严出,那学生在报高校时也就不会再去打一些小算盘。可是单凭高校意愿是做不到全部严出的,还必须由外部强大压力来推动。为此,国家应对大学严出进行顶层设计,明确严出是高校主体责任,强化督查,对高校不执行严出的实行零容忍,倒逼所有高校严出执行同一标准,从而提高大学生毕业的质量与新时代的要求相匹配。

李方