

“宿舍里长出小老板” 管不管?怎么管?

大学宿舍里，有人在书桌前做起美甲，有人在阳台上支起理发工具，有人带着全套装备上门打扫卫生……这群还没走出校园的年轻人，一边过着集体生活，一边当起了宿舍“小老板”。据《半月谈》报道，大学校园里，一间间普通的宿舍，正悄悄变成年轻人的“创业第一站”。而这看似“不务正业”的一幕，实则是当代青年在象牙塔内进行的一场“低成本社会化预演”。



把新就业群体从“算法末端”接回“制度前端”

□ 王志高

日前，中办、国办发布《关于加强新就业群体服务管理的意见》，提出到2027年逐步规范用工、改善环境、保障权益，再经3至5年健全制度、提升认可度。这份文件标志着新就业群体从平台的“算法末端”被接回社会的“制度前端”。

长期以来，外卖骑手、网约车司机、快递小哥等新就业群体陷入一种尴尬的“制度性悬浮”。他们穿着平台的制服，守着平台的算法，为城市运转输送着不可或缺的养分，却在劳动关系认定、社会保障覆盖、职业发展通道上长期“漂泊”。平台用“灵活用工”的名义消解了雇主责任，用算法的精密计算替代了劳动管理，用“多劳多得”的话术掩盖了休息权、职业伤害保障的缺失。结果就是，一群人越是勤劳地奔跑，越是在制度的缝隙里打转。

文件的突破在于“制度性正名”。它明确新就业群体是“社会主义劳动者的重要组成部分”，为认定劳动关系、推广合同文本、保障报酬与休息权奠定法理基础，让平台无法再以“合作关系”逃避责任。

更值得关注的，是文件对算法权力的直接约束。文件明确要求督促互联网平台企业规范算法，提高透明度，保障

新就业群体对算法规则的知情权、参与权、选择权。国家层面首次将算法从“黑箱操作”拉入“阳光地带”，这意味着平台不能再把算法当作规避责任的“免责金牌”，技术中立的外衣之下，劳资关系的本质开始显影。

与此同时，文件将职业病防治、跨省异地就医、住房公积金、职业技能等级认定和职称评审等传统上属于“单位人”的制度福利，系统延伸至新就业群体。这些制度安排看似琐碎，实则构成了一张兜底的安全网。它传递的信号清晰而有力：新就业群体不是城市的“临时工”，不是平台的“附庸”，而是应当享有完整公民权利的劳动者。

当然，文件的生命力在于执行。平台企业是否愿意让渡算法解释权，地方部门能否打破“谁审批谁监管”的推诿惯性，新就业群体的组织化程度能否支撑起他们的“参与权”，都是接下来必须啃下的硬骨头。制度设计已经铺好了轨道，但火车能不能跑起来，还要看各部门、各平台、各地方是否真正愿意把新就业群体当作“自己人”。

把劳动者从算法控制中解放出来，接回公平正义的制度体系，既关乎几千万人的尊严，也关乎平台经济行稳致远。让劳动者“跑得安心”，发展才能“走得踏实”。

“0糖”争议暴露的不仅是商标问题

□ 徐建辉

近期，东鹏特饮“0糖”标识实为商标一事引发网友热议。东鹏回应称产品符合《预包装食品营养标签通则》(GB 28050-2011)中关于“0糖(无糖)”的国标要求，商标注册是出于产品品牌保护需求，目前该产品已停止售卖。

“民以食为天，食以安为先。”食品标识与健康宣传，直接关系百姓的切身利益。当“0糖特饮”的商标争议引发广泛关注，人们发现，问题的核心不只是某一家企业的营销策略，而是两类深层次的制度性漏洞：一是商标审查如何防止描述性词汇被注册为误导性标识；二是现行无糖国标如何填补代糖和隐形糖分的监管盲区。

先说商标误导。部分企业精准捕捉到消费者的健康焦虑，将“0糖”“0脂”“0添加”等描述性词汇成功注册为商标，并在包装上将其放大、突出，刻意模糊商标名称与产品属性之间的界限。消费者的眼睛看到的是“0糖”两个大字，脑子里形成的自然是“这瓶饮料不含糖”的判断。可实际上，那只是一个商标名，产品本身的含糖量可能并不低。这种文字游戏，表面上符合商标注册的法定程序，骨子里却违背了诚信经营的根本原则。利用信息差误导消费，透支的不只是某一个品牌的市场信誉，更是整个食品行业的公信力。

更值得警惕的是，现行无糖国标存在显而易见的滞后性短板。按照现行标准，每100毫升含糖量不超过0.5克即可标注“0糖”，但这里的“糖”仅指葡萄糖、果糖、蔗糖、麦芽糖、乳糖等少数几种。而对于赤藓糖醇、麦芽糖醇等代糖，以及麦芽糊精这类隐形升糖物质，现行标准并未作出约束。这就导致了一个荒诞的局面：一款标称“无糖”产品貌似符合国标，实际上却可能因为代糖或麦芽糊精的存在而成为隐形的“升糖刺客”，这无疑对消费者构成了另外一种“误导”和伤害。

解决0糖标识乱象需双管齐下。企业必须回归诚信本色，不搞文字游戏，不做虚假暗示，用真实透明的信息披露赢得市场尊重。监管层面则要两手发力：一手严管商标违规使用行为，对那些利用健康词汇注册商标、实质上误导消费者的做法坚决说不；另一手加快推动国家标准迭代升级，将代糖、隐形糖分等监管盲区尽快纳入强制标示范围，让“0糖”二字不再是一个技术术语的游戏。

食品行业的根基，在于诚信与品质；消费市场的安宁，在于标准与监管。从规范商标使用到填补国标漏洞，从企业自律到监管亮剑，层层发力，这既是对消费者最基本的负责，也是食品行业行稳致远、高质量发展的底气所在。

须兼顾现实规则与身边人的生活

大学生选择宿舍创业，有着很实际的理由。部分学生希望减轻家庭负担，不再完全依赖父母供给。这类小生意投入少、门槛低，不需要门店和复杂手续，依靠同学之间的熟人圈子就能开展。在接单、沟通、算账、服务他人的过程中，学生也能慢慢脱离书本，积累沟通和处事经验，为以后步入社会打下基础。同时，近距离的便民服务，也确实满足了部分同学图方便、省时间的日常需求。

但立足宿舍开展经营，会产生很多具体且无法回避的问题。宿舍不是商铺，是多名学生共同生活、休息、学习的公共空间。不少创业者随意占用公共书桌、阳台堆放工具和货物，外来同学频繁进出寝室，人员杂乱，影响宿舍环境与隐私。为迎合同学课余时间，很多服务集中在晚上进行，噪音打扰室友正常休息和学习，长期下来极易激化宿舍矛盾。

此外，安全和卫生问题更加突

出。理发吹风机、美甲光疗灯、加热设备等，都是宿舍明令禁止的电器。宿舍楼线路承载能力有限，长期违规用电，极易引发短路、起火，带来整栋楼的消防风险。而且个人宿舍经营没有正规资质，一旦出现服务纠纷、人身意外，没有监管部门约束，学生很难有效维权。

作为大学生，也要认清现实，分清主次。学习始终是大学的核心任务，赚钱只是课余补充。住在集体宿舍，就要懂得换位思考，问问室友的感受。不能只考虑自己的收益，忽视集体生活的规则和别人的正常生活。在想要独立创收的同时，守住规矩、注意分寸，才是理性成熟的选择。

年轻人愿意尝试、愿意劳动，是一件好事。但任何行为都要贴合现实环境，遵守相应规则。宿舍创业本身没有绝对对错，关键在于守住安全底线、尊重公共生活。只有平衡好个人需求与集体利益，课余实践才能健康合理。

校方管理思维当顺势而为，从“禁止”转向“引导”

长久以来，学校教育更像一个温室，呵护着学生的成长，却也让他们在踏入社会时，常因缺乏“社会经验”而手足无措。宿舍创业，恰恰补上了这缺失的一环。

但这股热情，却让高校犯了难。支持吧，问题一堆：宿舍是公共空间，你做生意，室友怎么休息？万一出了纠纷算谁的？反对吧，也说不过去，学生凭本事赚钱、练社交、抗压力，这不比躺着刷手机强？有的学校睁一只眼闭一只眼，有的学校一刀切禁止。就在前不久，广东和重庆都有大学生因送外卖被处分。管，不是；不管，也不是。“宿舍里长出小老板”，把高校卡在了这个尴尬的位置上。

其实，问题的关键不在“该不该管”，而在“怎么管”。高校的管理思维也当顺势而为，从“禁止”转向“引导”。与其拿着校规手册去泼冷水，不如当好“园丁”与“护栏”，为这股“烟火气”提供生长的土壤。

比如，划定一片“创业街区”，就是物理上的“疏”。学校提供合规的场地，

不仅能保障宿舍的休息功能，更是让这些“地下经济”走向阳光，让宿舍“小老板”们获得身份认同的第一步。引导“自我管理”，则是规则上的“导”。学校可引导学生制定营业时间、卫生标准与纠纷调解机制。这本身就是一堂生动的“社会契约”课，让学生在实践理解规则、学会自律与共情。将课堂延伸至“街巷”，更是教育上的“融”。把思政课、商科课搬到创业街区，让老师现场解答定价策略、合同纠纷，让经管系的学生为“宿舍美甲”提供营销建议，让法律系的学生进行合规指导。学生在赚取“第一桶金”的同时，也建立起对诚信、法治与责任的认知。

宿舍里的“小老板”们，也是这个时代社会经济最有生命力的“毛细血管”。高校最好的姿态，不是居高临下去审视，而是俯下身，为这些正在拔节生长的年轻人，提供阳光雨露，扎紧安全围栏，让他们安全、自信地发出属于自己的光。

综合自新京报、红网等
(谄路 整理)