■投诉实录

组 抓

Right-protection Weekly

本刊主笔:王建慧

最"贵"的外卖点餐

很多人觉得点外卖不仅便捷, 而且还 有红包返现,点单满减,价格肯定更优 惠。然而,在比对了多家餐饮店线上线下 价格之后,记者发现,事实并非如此。外 卖原来一直有个潜规则, 先提价, 再用红 包降价! 有的竟比门店价贵一倍!

记者通过比对发现,不少外卖线上价 格往往要比线下贵 20%左右。在北京房山 某"香河肉饼"店,店铺老板表示,因为 外卖平台要扣 20%, 所以线上销售只能涨 价,但线下价格保持不变。先提价,再用 满减红包抵扣,顾客并没有得到实惠。-些商家也坦言,现在的食客越来越依赖外 卖平台,商家70%的营业额都来自外卖收 入,不走套路,就没有生意。

专家表示,付费搜索也是广告的一种 类型,应该遵守相关法律法规的具体要求, 不能侵害到消费者合法权益。从这个角度 讲,排名靠前的商家未必是因为口碑好,可 能是买来了。

最"假"的五常大米

现在, 买米也成了"玄学": 市面上 不同产地、不同等级的大米看得人眼花缭 乱;大米掺假现象也时有发生。以著名的 五常大米为例,据估算,每年五常市所产 大米至多 105 万吨,但目前市面上的"五 常大米"至少有1000万吨。这意味着, 市场上90%的五常大米都是掺假的。李连 瑞也坦言, 市场上卖的五常大米, 有相当 一部分都是假冒的。

有的媒体报道称,农贸市场中"掺混" 大米销售的现象很普遍。很多加工企业会 将一些粒型相似但价格相对偏低的大米掺 杂进优质米中。业内人士直言,掺混比例不 一样,价格也不一样,口感也不一样,掺混 真正的优质米越多,价格越高。记者走访农 贸市场发现,目前大米品牌繁多,价格差异 也比较大,"好米""劣米"难辨别。

最"坑"的理发店

北京的李小姐跟妈妈一块去理发,办 了一张 2000 元的会员卡,刚过半年,那家 理发店就关门了,"卡里还有1000多块钱 没花,店面撤了没人管售后的事情,根本找 不到人退钱。"家住北京密云的李萍女士也 称,当时去理发店只是想剪个刘海,但旁边 服务生一直建议我烫染,说"这个造型更适 合你,显气质,显年轻",最后没能扛住各种 "糖衣炮弹"的"轰炸",按理发师的要求做 了造型,办了1000元的会员卡。

"理发店这些'强买强卖'行为违反 了相关法律法规。"中国消费者协会原副 秘书长武高汉表示, 理发店主要存在三种 违规或违法情况。一些理发店在不征求消 费者意见的情况下一直游说, 甚至消费者 已明确拒绝后仍不停推销, 涉嫌强制广告 宣传。更严重的是,有的店家以各种谎 言、借口,欺骗消费者办卡、消费,这属 于欺诈行为。按消费者权益保护法的有关 规定,欺诈应当退一赔三。

王建慧 整理

小区车位莫名被"锁住" 业主停车频频遇"阻挠"

投诉人:薛先生等 投诉时间:12月19日

我们是黄浦区浙江南路 78 号(东新大 厦)的业主。最近,我们居住的大楼发生了 一件非常离奇的事,这件事已经严重影响了 我们业主的正常工作和生活,也严重影响了 我们小区业主的人身财产安全。

东新大厦建成于2004年,大楼有一个配 套的地下车库,大楼的开发商是上海黄浦建 设发展有限公司。地下车库的车位有三分之 一卖给了业主,但仍有三分之二的车位,开发 商不肯出售,而是安装了机械车位自己经营, 业主只能向开发商租赁使用直至现在。

去年12月9日中午,有7、8名身份不 明的社会人员强行进入我们大楼地下车库, 阻挠业主正常停车,声称开发商已经将所有 的机械车位使用经营权转让给了他们, 我们 业主今后不准停放车辆,这些车位现在由他 们管理。业主和物业只能报警,110出警 后,那些社会人员走开了。

12月10日,同一批社会人员再次来到 地下车库,阻挠业主正常停车,并与业主和 物业发生争执,同样声称这些机械车位的使 用权已经归他们所有,业主不能停车,小区 保安再次打 110 报案。

12月15日,又有4个社会人员来到地 下车库,并带了铁丝和锁具,把一个一个空

着的车位用铁丝锁住,不让业主停车。他们 拿出了开发商要求物业配合把所有机械车位 的使用权转让给他们的《通知函》(附件)给 业主看,并说:"这是开发商老板亲笔签名 的通知书"。我们业主看到后感到很奇怪, 业主已将这些车位的租赁费都交给了开发 商,租赁期间开发商怎么可以把车位的使用 权再出租给第三方呢?

当天晚上6点左右,那几个人又来到大 楼地下车库, 把很多车位都锁上了, 致使业 主无法正常停车。

12月18日,开发商叫人带着工具前来 拆除那些铁丝和锁具, 但是遭到那些人的阻 拦。110再一次出警,但情况一直未有改观。

◆记者连线 ◀

接到薛先生的投诉,记者联系了东新大 厦所属的上海上实物业管理有限公司的邹经 理。据邹经理介绍,从去年12月9日开始,确实 经常有社会人员强行进入小区,在小区地下 车库阻挠业主停车,后来甚至是用铁丝锁住 空车位,每次110到场之后这些人才离开。"这 里三分之二的车位是属于开发商的,这些人

的理由是开发商跟他们有经济纠纷。"

记者随后又试图联系东新大厦的开发商 上海黄浦建设发展有限公司,但是其法人代 表始终没有接记者的电话。

记者近日再次联系投诉人薛先生。薛先 生告诉记者,在去年12月22日的时候,事 情已经告一段落。当天, 在外滩街道派出所 的协调下, 开发商代表、业主代表、业委 会、物业公司以及和开发商有经济纠纷的社 会人员5方达成一致,恢复之前东新大厦地 下停车库的状况,从当天开始,地下停车库 所得的租赁费用暂时由物业公司保管,等到 开发商的经济纠纷解决之后,按解决结果处 理这笔车位租赁费。

◆律师说法 ◀-----

业主花了钱租了车位,却被人抢走了, 开发商把租赁给业主的车位再吃租给第三 方,在这种情况下,业主如何来维护自己的 权益, 让我们来听听上海翰鸿律师事务所合 伙人金玮律师的分析。

"在停车位产权确属开发商的情况下,开 发商既可以选择出售给小区业主,也可以选 择对外出租,而非一定要出售,但如果选择对 外出租的话,应优先考虑给小区业主。"金玮 律师表示, 开发商若打算将停车位对外出售 的话,根据《上海市住宅物业管理区域机动车

停放管理暂行规定》,停车位要转让的,受让 对象应当是本物业管理区域的业主, 而且租 用停车位的业主享有该车位的优先购买权。

就东新大厦小区业主的遭遇而言, 金玮 指出, 基于开发商与小区业主之间已就停车 位形成租赁合同关系,现因开发商与第三人 的原因以致租赁合同无法继续履行的,小区 业主可以通过起诉的方式主张开发商的违约 责任并予以索赔。

"至于开发商与第三人之间就停车位的 使用权转让问题,则要视开发商与第三人之 间的协议性质与有关约定。"金玮表示,不 排除开发商与第三人之间协议无效的可能 性,无论开发商是将停车位向第三人抵押还 是出售、又或者是在已与小区业主建立租赁 关系的情况下又出租给第三人, 均不应影响 原承租停车位的小区业主的正常使用。

金玮坦言, 第三人因与开发商之间的经 济纠纷而肆意将停车位上锁并影响停车位承 租人正常使用的做法显然不当, 超出了私力 救济的合理限度, 应予以制止。

法治报记者 金豪

市质监

召开行政执法会议

□记者 王建慧

本报讯 市质量技监局 2018 年第一 季度行政执法工作会议近日召开。会议 总结通报了2017年"秋季战役"开展情 况和四季度 12365 申诉举报工作, 部署 了"冬季战役"及第四批专项督查工作 任务,并对行政执法廉政工作进行了宣 贯。各区市场监管局(质量发展局)和 市质量技监局执法总队相关部门人员及 基层一线执法骨干等 100 余人参加会议。

会上还组织了"冬季战役"执法骨干 (师 资)暨 12365 热线骨干培训。12345 市 民服务热线管理办公室、市质量技监局执 法总队和徐汇区市场监管局(质量发展 局)相关人员分别围绕市民热线办理工作 规范和有关典型案例进行了专题培训。

市质量技监局表示,将持续推进 "质检利剑"打假行动,强化执法督查工 作,并重点对各区市场监管局(质量发 展局)加强业务指导和服务, 夯实提升 基层一线执法打假工作效能。

浦东新区 举办突发事件应急演练

□记者 王建慧

本报讯 近日,浦东新区市场监管 局(质量发展局)组织开展上海迪士尼 大型游乐设施突发事件应急演练。市特 检院、浦东新区应急办、区市场监管局

(质量发展局) 办公室、特种处、度假区 分局、特检所负责人及相关市场监管所 人员参加演练。

现场模拟了大型游乐设施在运行中 出现故障,乐园管理方依据突发事件应 急预案及时做出反应,对被困人员进行 救援,并按照信息报送机制及时通报相 关职能部门,接受相应指令完成规定动 作。演练后,上海迪士尼乐园管理方对 整体情况作了总结, 充分肯定演练成效, 演练验证了上海迪士尼特种设备突发事 件应急预案的科学性和实用性, 检验了 应急处置能力和协同作战能力,积累了 宝贵的实战经验。

青浦

专项检查食品企业标准

□记者 王建慧

本报讯 近日,青浦区市场监管局 (质量发展局)对食品相关产品企业标准 开展专项检查。经过前期摸底排查,全区 共有27家食品相关产品生产企业,48个 食品相关产品企业标准。通过企业自查、 监督检查和专业审查三种形式,发现部分 企业标准标志内容和标准中部分技术要 求内容不符合国家现行、强制性标准要 求。针对发现的问题,该局已责令相关企 业重新修订企业标准。

该局相关负责人表示,将继续对新 备案的食品相关产品企业标准开展长效 检查,通过严审源头,用高质量的企业 标准来保证高质量的企业产品,提高区 内企业的生产制造水平, 助推区域经济 社会跨越式发展。

■主笔【】话

没有买卖就没有杀戮!



第一主编 9000 元、 第二主编8000元、第三 主编7000元,花个万八 千,就能买个大学教材主 编当?中介公司告诉你, 这个真的可以有。

今日本报 B2 版面刊发新华社记者的调 查透露, 从内容代写、主编挂名、出版入库 到代购代销,围绕图书"挂名主编"已形成 了一条"灰色"利益链。这可真是朗朗乾 坤,剽窃名目多啊!

为什么要这么做?据说多数就是为了职 称评定, 因为现在一些单位仍然将担任专著 或教材的主编、副主编等列为职称评审条件。

从法律层面来讲,这是违法行为。按照 我国著作权法规定,署名权不可转让,没有 参加创作的人,不能成为合作作者。"挂名 主编"是对著作权的一种非法转让行为。

从市场层面来讲, 此种行为是利益驱动 所致。无论是买者、中介还是卖者, 无不是 图利益而为之。

笔者想起一个电视广告:面对餐厅服务 员送上的鱼翅羹, 吃客个个面容严肃地表示 拒绝,其中姚明说的是:"没有买卖就没有杀 戮!"这句话说得直白而透彻——要堵的关 键是利益的源头。

有鉴于此,笔者赞成出版行业人士的呼 吁:建议不再将主编、副主编、编委等作为 评职称的条件:同时,出版社也应该坚决杜 绝书号买卖, 斩断署名权买卖利益链。

干建慧

社址: 上海市小木桥路 268 弄 1 号 (200032) 电话总机: 34160932 订阅热线: 33675000 广告热线: 64177374 交通安全周刊电话: 28953353 零售价: 1.50 元 上报印刷