www.jfdaily.com

百度监听用户电话还耍傲慢

□徐建辉

一针见"脓"

"监听电话""读取短彩 信""读取联系人",您手机上 的"手机百度"和"百度浏览 器"等APP,正偷窥并泄露着 你的隐私。针对百度公司涉嫌违 法获取消费者个人信息等相关问 题, 江苏省消费者权益保护委员 会 (简称"江苏省消保委") 提 起了消费民事公益诉讼。扬子晚 报记者昨天从江苏省消保委获 悉,该公益诉讼是 2017 年 12 月 11 日提起的, 2018 年 1 月 2 日 南京市中级人民法院已正式立 案。(1月6日《扬子晚报》)

众所周知,如果手机 APP 的信息安全关口失守, 无异于将 用户的隐私和信息安全置于了

"裸奔"的境地。然而,人们却看 到,百度对此好像并不在意。据 称,它不仅对江苏消保委的介入 "态度消极", 乃至在对方"多次催 促和公开监督"下,才肯上门接受 约谈,而且百度最终对于旗下"手 机百度""百度浏览器"两款产品 中存在的"监听电话""读取短彩 信""读取联系人"等涉及消费者 个人信息安全的相关问题"拒不整 改", 甚至根本不愿给予消费者在 信息搜集上的知情权和选择权。

由此看来, 百度对用户的信息 安全和隐私保护态度冷漠。人们不 禁要问,作为行业巨擘的百度为什 么会如此傲慢?是谁给了它这么做 的"底气"?

其实, 百度已经不是第一次表 现出如此"高冷"了。前年的魏则 西事件曾一度将"莆田系"和它身 后的百度商业推广推上了舆论的风 口浪尖, 然而人们始终没有看到百 度的真诚道歉和反省。时至今日, 它的医疗竞价广告仍然高挂,至于 它究竟有没有改为"信誉度为主, 价格为辅"的广告排序机制,大家 不妨搜索一个医疗关键词试试。

去年, 百度又在没有报备和审 批的情况下,擅自将自己据说"只 花了三天时间"改装而成的"无人 汽车"驶上了北京的五环大道,并 公开直播。对此网友评论: "百度 实验无人驾驶,沿途司机都成小白 鼠"!同样,这次人们也没等来百 度方面的任何道歉。而且,颇令人 玩味的是,经过这两起事件,尽管 当时都是众议汹汹,相关部门也分 别进行了明确表态或进驻调查,但

是百度总是"任凭惊涛骇浪,我自 岿然不动",并且最终都能平安着

然而,这次消保委可是代表江 苏乃至全国的消费者向法院提起了 公益诉讼,而且法院已经立案。那 么此次借助司法的力量能不能触动 这个涉嫌触犯《消费者权益保护 法》、侵犯用户隐私和信息安全且 傲慢冷漠的互联网大鳄,保护消费 者合法权益,我们将拭目以待。毫 无疑问, 此次诉讼必将成为一次消 费者维权和保护个人隐私的标志性 法治事件。

需要提醒那些行业大鳄的是, 也许你有实力耍大牌、有资本傲 慢,但是却没有理由无视法律法 规,无视用户合法权益及安全隐私 的共同诉求。

一家之"盐"

提高购票体验和打击黄牛 两者可以得兼

□王军荣

日前,随着春运首日火车票 的开抢,春运购票大幕拉开。中 国铁路总公司表示, 今年春运网 络购票需要验证码的比例将被压 缩到 15%以下。昨天,老牌抢票 软件 360 浏览器表示通过大数据 分析, 今年春运抢票初期, 12306 的图形验证码并没有比去 年增加难度,他们发现图形验证 码已经不是铁路防止黄牛倒票的 主要技术手段,铁路正在通过更 加严格的实名认证等其他方式来 防黄牛,提高了用户的购票体 验。(1月6日《北京青年报》)

12306 图形验证码基本上 "下岗",春运网络购票需要验证 码的比例将被压缩到 15%以下, 从而提高了用户的购票体验,这 是值得肯定的。本来,12306图形 验证码是为了打击黄牛的,现在 不是不打击黄牛,而是"图形验 证码已经不是防黄牛的主要手段 了", 其实, 提高购票体验和打 击黄牛本可以得兼。

据了解,近几年来,网购火



车票的比例越来越高, 单纯用 12306 图形验证码打击黄牛已不太 现实了,也起不到应有的效果。铁路 方面从严格实名制购票的程序上来 防止黄牛倒票,比如身份证必须通 过核验才能购票; 为别人购票需要 先添加常用联系人; 并对联系人数 量进行了限制。这样的手段显然更 有效。然而,当下"一票难求"的情况 还没有完全得到改变, 黄牛仍然在

一定程度上存在,但打击黄牛未必 一定要"牺牲"用户的购票体验,未 必要增加用户的购票难度。应该寻 找更有效打击黄牛的方法,关键在 于服务理念,如何去做。如果从方便 乘客的角度出发,可以用技术手段 去打击黄牛,这种技术手段不是增 加乘客的购票麻烦, 而是从实名制 的角度让黄牛麻烦, 使得黄牛知难 而退,从而减少黄牛的存在。

当然,随着技术的不断进步, 打击黄牛的方式方法也应该不断更 新,使得黄牛没有生存空间。其实, 黄牛的存在也与"内部"勾结有关, 许多黄牛之所以能够拿到票,一个 重要的因素还在于内部人员和其联 手,某些人为了利益,利用职务便 利,为黄牛违规违法提供火车票。所 以,一方面铁路部门通过更新技术 手段防范黄牛恶意刷票,另一方面 还有必要严格春运火车票销售管理 制度,加大监督监管力度,通过有效 制度设计, 防范铁路部门内部工作 人员与黄牛串通倒票现象发生。如 此,才能最大程度地减少黄牛倒票 现象发生, 让春运火车票变得不再 "一票难求",助力广大旅客更顺利 地实现回家过年的愿望。

技术越来越先进, 打击黄牛的 手段也会越来越高明, 尽管黄牛的 手段也在更新,但"魔高一尺,道 高一丈",正义在握,黄牛终将无 处藏身。只要理念更新、技术进 步,提高购票体验和打击黄牛本可 以得兼,这不仅仅需要技术的进 步, 更需要服务理念更新。其实, 并不难做到。

金玉良言

企业违法加班被重罚 提醒监管部门加强监管

□戴先任

不少企业、劳动者以为加班 只要按规定支付加班工资就是合 法的,殊不知加班时间过长,同 样违反劳动法,要被罚。珠海人 社局刚公布了一起案例,珠海一 家企业就因为赶订单,违法延长 1905 名职工加班时间,被处以 19 万余元罚款。 (1 月 5 日《南 方都市报》)

这家公司在 2015 年 4 月份 违法延长徐某等 1905 名劳动者 工作时间,违法延长工作时间平 均达 100 小时以上,其中最长达 147 小时。虽然该用人单位对当 月赶订单需要加班事先与公司工 会和员工进行了协商,没有发生 强迫加班的情况。但《中华人民共 和国劳动法》规定,用人单位应当 保证劳动者每周至少休息一日。 用人单位由于生产经营需要,经 与工会和劳动者协商后可以延长 工作时间,一般每日不得超过一小 时; 因特殊原因需要延长工作时间 的,在保障劳动者身体健康的条件 下延长工作时间每日不得超过 3 小 时,但是每月不得超过36小时。

而据《中华人民共和国劳动 法》规定,用人单位每日延长劳动 者工作时间超过3小时或每月延长 工作时间超过36小时的,可按每 名劳动者每超过工作时间 1 小时罚 款 100 元以下的标准进行处罚。所 以该企业被处 19 万多元罚款,是 严格依法处罚。

用人单位违法违规延长劳动者 工作时间很普遍,尤其是在一些劳 动密集型企业。像这家被罚的企业, 违规加班似乎征得了劳动者的同 意。但事实上,企业违法违规延长劳 动者工作时间完全由企业说了算, 况且很多时候,绝大多数员工面对 老板要求违法加班的要求,并不会 拒绝,大家不会为了拒绝加班而丢 了饭碗,毕竟对于很多人来说,找个

工作并不容易, 当你抗拒违法加班 时,老板便会借口炒你鱿鱼。所以珠 海这一事件中自愿加班的 1905 名 职工,很可能也有诸多无奈。

先不论劳动者自愿加班是否属 实,就算属实,其中可能也有受制 于人的无奈。就算是劳动者真心愿 意加班,但维护劳动者的身心健 康,尊重劳动者休息权,维护劳动 者的切身权利, 也是企业的责任, 况且企业有责任遵纪守法,不踩法 律红线。违法延长劳动者加班时 间,就应该受到法律的惩处。

珠海这家企业既尊重劳动者

"自身的意愿",也"自觉"给劳动 者发放了违法加班的加班费,相对 那些既让员工违法加班,又少给或 不给加班费的无良企业来说, "有 良"了很多,但这家企业仍然被处 19 万余元的重罚,这给所有擅长 违法延长劳动者工作时间的企业敲 响了警钟, 也提醒了各地监管部 门,不能等待劳动者上门求助,而 应该主动帮劳动者维权,要依法严 惩违法违规企业,特别是要加强对 企业的日常巡视检查等,这样才能 倒逼企业不再侵犯员工休息权, 尊 重与善待劳动者。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数不限。 来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或 问题发表的观点和建议, 我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲"痰"

中山市一间菜市场的猪肉档, 竞拍出 220 万元天价? 昨日,此 消息一出, 引发网友"吃不起猪 肉"的慨叹。不过,市场管理方昨 晚接受记者采访时表示,上述天价 只是竞拍价, 该档口目前并未成 交,此价格明显不符合市场规律。 上述档口的最后成交时间为下周 一,届时就能见分晓了。"很可能 是有人为了锁定位置比较好的档口 而出此招!"管理方负责人分析。

(1月6日《广州日报》)

百家讲:

一个6平方米的猪肉档,五年 的使用费竟然竞拍到 220 万元,再 加上每月 2000 元的租金, 这个猪 肉铺每个月的费用高达近4万元。 市场管理方表示,天价只是竞拍价, 并未成交。该负责人分析, 可能是 竞拍人故意出高价, 吓跑其他竞拍 人,然后与市场方讨价还价。

首先,若拍主真的是志在必得, 不惜高价竞拍,那么,这种高价并不 符合市场规律。其次,如果拍主想虚 晃一枪,用高价吓跑其他竞拍者,然 后跟市场管理方压价, 那显然有毁 约嫌疑,非常不道德。为了竞拍成功 不择手段,这样的人品和行为会诚 信经营吗?再多说一句,只要是拍 主在猪肉铺里从事了猪肉经营, "天价"的真与假都值得关注,特 别是消费者和工商部门, 千万被放 松监督的眼神。 —黄齐超

报载,网友爆料:遭遇天价 "雪花牛肉粒" 268 元只有 12 粒 牛肉,每粒25元。对于这样的 "天价菜",商家认为,价虽高但明 码标价了,并没有强制消费;长春 市消协认为, 商家只要标注明示价 格了,就不存在问题,不涉嫌宰 (1月6日的《新文化报》)

商品明码标价后是否存在宰客 行为,关键是看这种明码标价是否 明码实价。如果不是实价,就偏离 了市场波动价和消费者的心理预期 太远,没有体现出消费公平,难以 得到消费者的认可。这种明码标价 不是商家隐性宰客的免责牌。

再说,从商家道德上讲,对于 一般消费者包括游客, 商家应该提 供同一品种的多种价位供消费者选 择, 而不能抓住消费者爱面子或怕 "欺生"心理而宰客。比如, 当遇 到这种"天价牛肉"时,理应提醒 消费者,谨慎点菜,践行"光盘行 动", 那即使消费者点了这种"天 价牛肉",也不会滋生不满情绪。

鉴于此, 笔者认为, 对这类 "天价牛肉", 当地有关监管部门理 应端正认识,不要看到其明码标价 就抱着护犊心切的观点进行百般呵 护, 而应该给餐饮服务收费特别是 明码标价立个规矩,确保明码标价 时做到明码实价, 以免个别商家拿 明码标价当作"免责牌",随便宰 消费者,发不义之财,从而败坏当 地餐饮行业形象及旅游城市文明形 象。毕竟,在目前市场经济不完 善、消费者保护意识不强的情况 下, 政府监管部门有责任和义务对 这种明码标价不实的行为进行监 管,以保障消费者的合法权益。

–玫昆仑