国土资源部透露：

政府将不再垄断住房供地

□本报综合报道

据新华网报道，国土资源部部长姜大明昨天说，我国将研究制定权属不变、符合规划条件下，非房地产企业依法取得使用权的土地作为住宅用地的办法，深化利用农村集体经营性建设用地建设租赁住房试点，推动建立多主体供应、多渠道保障租购并举的住房制度，让全体人民住有所居。政府将不再是居住用地唯一提供者。

我国宅基地也将“三权分置”!

国土资源部部长姜大明昨天表示，我国将探索宅基地所有权、资格权、使用权“三权分置”，落实宅基地集体所有权，保障宅基地农户资格权，适度放活宅基地使用权。他强调，这是一项重大理论和实践创新。但城里人到农村买宅基地口子不开，严禁下乡利用宅基地建别墅大院、私人会馆。

湖南衡阳市委原书记李亿龙一审获刑18年

□据新华社报道

15 日，湖南省娄底市中级人民法院公开宣判湖南省衡阳市委原书记李亿龙受贿、贪污、滥用职权、巨额财产来源不明案，认定被告人李亿龙犯受贿罪、贪污罪、滥用职权罪、巨额财产来源不明罪，数罪并罚，决定执行有期徒刑 18 年，剥夺政治权利 5 年，并处没收个人财产 250 万元。被告人李亿龙受贿赃款 926 万余元、贪污赃款 142 万余元、来源不明的巨额财产 4950 万余元依法予以追缴，上缴国库。

法院经审理查明：1998 年 6 月至 2016 年 3 月，李亿龙任长沙市芙蓉区人民政府区长、中共芙蓉区区委书记、中共浏阳市委书记、怀化市人民政府市长、中共怀化市委书记、中共衡阳市委书记等职务，期间先后多次收受黄某等数十人给予的现金及财物，共计折合人民币 926 万余元，并利用职务便利为上述人员在承揽工程、职务调整晋升等方面谋取利益。

李亿龙用公款购买名表、眼镜、黄金瓶等贵重物品，占为己有，并采取虚开发票的方式，先后将个人开支在怀化市市委办、衡阳市市委办报销，贪污公款共计人民币 142 万余元。

李亿龙接受浙江某公司负责人黄某请托，违背相关规定，安排人员启动对 10 个污水处理厂进行股权收购，额外支付提前退出补偿款和前期费用补偿款共计 2943 万余元给该公司，致使国家和人民利益遭受重大损失。

另李亿龙财产、支出明显超过合法收入，尚有折合人民币共计 4950 万余元的财产不能说明来源。

法院认为，李亿龙身为国家工作人员，利用职务便利，为他人谋取利益，非法收受他人财物，数额特别巨大，其行为构成受贿罪。李亿龙还利用职务便利，非法占有公共财物，数额巨大，其行为构成贪污罪。李亿龙不正确行使职权，致使公共财产遭受重大损失，情节特别严重，其行为构成滥用职权罪。李亿龙的家庭财产、支出明显超出其合法收入，差额特别巨大，且不能说明来源，其行为构成巨额财产来源不明罪。据此，依法作出上述判决。

国家海洋督察组：

广西围填海管控四大问题不容忽视

□据新华社报道

经国务院批准，国家海洋督察组 15 日向广西壮族自治区政府反馈围填海专项督察情况。督察指出，广西部分地区围填海管控和环境保护问题不容忽视，存在国家有关围填海管理制度落实不到位、项目审批不规范、执法监管存在薄弱环节和近岸海域污染防治需加强等 4 大主要问题。

海域管理界限不清 填海造地大量空置

督察指出，国家有关围填海管理制度、政策措施落实不到位。

——临时用海审批不规范。将完全改变海域属性的非透水构筑物或填海造地作为临时用海审批。2012 年以来，广西沿海三市共审批临时用海项目 34 宗，甚至通过批准临时用海，使用海企业规避执法监管。

——海域管理界限不清。部分海域未按自治区政府批准的法定海岸线进行管理，钦州市、防城港市分别印发通知，将大风江和茅岭江河口海域划定为河道，按照河流管理，海域管理缺位。

——海域海岸带整治修复力度不足。2012 年以来，全区整治和修复受损岸线长度约 100 公里，整治海域面积约 2000 公顷，与自治区海洋功能区划提出的到 2020 年整治岸线 360 公里、海域 3 万公顷的目标差距较大。

——填海造地存在大量空置现象。广西沿海三市均存在填海成陆后长期没有实际项目建设的情况，用海空置问题突出。督察发现，沿海三市有 27 个项目长期空置，涉及面积约 934.6 公顷。

——海洋自然保护区监管不力。北海铁山港区 1-5 万吨级锚地、山口镇中堂晟泰养殖基地等项目与合浦儒艮国家级保护区范围存在部分重叠。山口红树林国家级自然保护区采砂、堆砂现象频发。

化整为零、分散审批

督察指出，围填海项目审批不规范、监管不严。

——存在化整为零、分散审批现象。2012 年以来，全区涉及化整为零、分散审批围填海项目 14 宗，面积 591.81 公顷，占 2012 年以来自治区批准的围填海面积的 23%。

——围填海项目事中、事后监管措施落实不到位。沿海三市海洋部门未按要求督促用海单位开展围填海海洋环境监测工作。2012 年以来已确权的 131 个围填海项目中，开展海洋环境跟踪监测的围填海项目仅 33 个，占比仅为 25%。

——海域使用金上缴不及时、使用不规范。2015 年以前，钦州市未及时将海域使用金上缴中央国库，而是分批每年一缴；钦州港桂台经贸万吨级散杂货码头工程等 16 个项目缴纳的海域使用金时隔一年后才上缴中央国库。

——基层海洋管理力量薄弱。

未批先建、边批边建

督察指出，围填海执法监管存薄弱环节。

——存在未批先建、边批边建现象。2012 年以来，全区未批先建、边批边建围填海面积 860 公顷，查处违法围填海案件 39 宗。其中，填海用于临港工业区、开发区及产业园区基础设施建设等的占比达 82%。

——行政执法不严。钦州市海洋部门发现茅尾海东岸辣椒槌片区 B 区项目违法填海，未及时立案查处，以发整改通知书的形式代替行政处罚。2016 年 6 月，北海市海洋部门发现南洋造船厂搬迁改造项目违法用海，至今未立案查处。防城港市海洋部门发现九龙寨海堤工程自 2016 年 7 月开始违法填海，至今未立案查处。

——存在以罚代管现象。茅尾海红树林生态湿地公园配套基础设施项目等 5 宗违法填海行政处罚案，违法企业缴纳罚款后继续施工，实际违法填海面积远大于处罚面积。

陆源入海污染源监管不严

督察指出，近岸海域污染防治工作需进一步加强。

——陆源入海污染源监管不严。2017 年广西陆源入海污染源排查显示，全区陆源入海污染源 453 个（含养殖排水口 336 个），依法经批准设置的 29 个，达标排放率为 41.7%。2012 年以来，环评审批要求设立排污口的项目 35 个，13 个未按照批复要求依法设立排污口，其中 7 个仍然通过了环境保护竣工验收。

——近岸局部海域水质不容乐观。2017 上半年广西近岸海域水质优良率为 79.5%，与 2016 年同期相比下降了 6.9%。局部流域和海域水质恶化，廉州湾、茅尾海、钦州湾、犀牛脚、防城港湾为劣四类，廉州湾和茅尾海水质连续 5 年为劣四类。

——群众反映强烈的非法采砂问题未得到彻底解决。钦州市大风江流域非法采砂问题严重，导致虾塘损毁、水土流失等现象，破坏了海洋生态环境。2014 年以来，周边群众多次上访，问题至今未得到有效解决。

进一步调查发现的问题 整改落实及时向社会公开

督察要求，广西壮族自治区各级政府要深入实施海洋主体功能区战略。对督察发现的问题要切实整改，妥善处理各类投诉举报和信访案件，切实回应群众关切。对督察中发现的问题，要责成相关部门进一步深入调查。

督察强调，广西壮族自治区政府应根据《海洋督察方案》要求，结合督察组提出的意见建议，抓紧研究制定整改方案，在 30 个工作日内报送至国家海洋局，并在 6 个月内报送整改情况。整改方案和整改落实情况，及时通过中央和省级主要新闻媒体向社会公开。

如何客观公正看待匹多莫德

□据新华社报道

主要用于儿科的进口药匹多莫德日前被一篇网文推上风口浪尖。网文称此药为夸大宣传的“神药”，临床疗效和安全性不明确却在中国“狂卖”，背后存在“巨大利益”，呼吁“放过中国儿童”。

由于涉及儿童用药安全、医患关系等，这篇网文引起巨大关注。记者通过国内外调查，力图从多个角度还原这种药物的真面目。

“身世”是否清白

匹多莫德是一种免疫增强剂，标注的“适应症”包括机体免疫功能低下和各类感染，有助“缩短病程、降低疾病严重程度”，可作为急性感染期的辅助用药。

据了解，此药原产意大利，目前在国内获批销售的有从意大利进口的匹多莫德口服液，以及国内几家药企生产的相同成分口服液、颗粒制剂。

匹多莫德的“来历”有没有问题？记者调查发现，匹多莫德在意大利确为官方认证药物，上市已有 20 多年，目前在欧洲、亚洲和美洲 20 多个国家销售。在原产国获得官方认证、经过中国药监部门批准，至少表明匹多莫德是经过了动物实验、多期临床试验等检验程序的正规药物。

“疗效”该怎么算

质疑者提出此药“文献检索证据不足”，即没有查到足够多关于此药的临床研究论文。那么，是否可以用论文数量来检验药物有效性？

“基于循证证据来判断药物是否有效，的确是目前比较客观的评价方法，”北京大学第一医院副主任药师、“药事网”创始人赵宁对记者说，“但由于实验入选标准、评判指标等不同，也存在一定局限性。”

赵宁说，某些药品无法完成多中心、大规模、随机对照实验，但如果据此彻底否认该药的临床价值也比较片面。

因此，临床医生对药物疗效的发言权不可忽视。北京某大型公立三甲医院的儿科医生告诉记者：“从临床经验来看，至少对于免疫力极低下的情况，包括接受放化疗的肿瘤患儿、感染病毒后免疫力严重降低的小宝宝等，临床显示使用匹多莫德对于这些孩子利大于弊。”

至于“大规模临床证据研究”，记者发现，俄罗斯和韩国等国此前都曾进行过百人以上的有效性和安全性研究。

“神药”是否靠谱

多名医学专家表示，任何药物都不应该被奉为“神药”，必须客观看待疗效和适用范围，特别是对增强免疫力来说，改善饮食、运动、作息习惯是“王道”，用药辅助只适用于少数情况。

“我对这种药的总体看法是肯定的，但不能滥用或误用，”埃斯波西托说，“这种药物在意大利及欧洲都是 3 岁以上儿童使用，我们需要更多的研究来证明在 6 个月到 3 岁的儿童中是否可以使用。”谈到匹多莫德的副作用，她介绍说，相关病例不多，主要是皮疹。

韩国曾在 6 年时间里对 774 名匹多莫德使用者进行调查，结果显示出现异常反应的比例为 1.29%（共 10 例），包括腹泻、呕吐、风疹等。

“狂卖”原因何在

质疑者称，匹多莫德在中国一年“狂卖”大约 40 亿元。而有反对者指出这种“估算”太过草率，认为真正的销售额远达不到这个数。

而至于匹多莫德在儿科使用较多的问题，埃斯波西托说，这主要与儿童感染率较高有关。

那么此药在中国销量是否偏高？接受采访的临床医生认为必须考虑到几个因素。首先是中国人口基数大，从临床经验来看确实有不少肿瘤患儿在使用这种药物。

另一个因素是国人就医用药习惯的影响。前述北京三甲医院的儿科医生说，特别有些家长认为孩子稍有“风吹草动”就是生病，并且迷信药物。

这位医生认为，不应该以煽动性言论探讨用药问题，不过也应看到质疑的价值，“引起大家对儿童药物和合理用药问题的关注，谨防滥用，这样的出发点是对的。”

赵宁也说：“希望能从科学角度，理性、客观地探讨沟通。医学从没有定论，任何观点都可以推敲。”