

一起盗窃案 一封检察建议书

□法治报通讯员 童画

岁末年初，许多企业都会有回馈新老客户的举动，其中最常见的一种就是赠送礼品，而价值不菲的礼品总会引人觊觎。在嘉定区人民检察院办理的一起案件中，嘉定区一家重要科创企业购买的 iPhone 7plus 手机在无人察觉之下少了 8 部，案件很快查明，偷盗者为公司“内鬼”。2017 年 11 月 30 日，嘉定区人民检察院依法对其提起公诉。

在案件办理过程中，检察官发现该公司在仓库管理方面存在漏洞，公司财物安全存在隐患。本着办案服务相结合的原则，针对案件中暴露出来的问题，嘉定区检察院向该公司制发了检察建议书，提出切实可行的整改建议。

科创企业里发生一起窃案

2017 年 8 月 6 日，嘉定公安接到嘉定区某汽车公司代表徐女士的报警，她表示该公司仓库内有 8 部 iPhone 7plus 型手机被盗，价值不菲。据徐女士介绍，2016 年年底，该公司购买了一批 iPhone 7plus 手机，其中 25 部被放置到了仓库里。然而到了 2017 年 7 月底，员工在清理仓库时发现少了 8 部，徐女士遂至公安局报警。

很快，犯罪嫌疑人江某便被抓获到案。

被盗仓库共有三把钥匙，其中一把由行政部保管，而这把钥匙的主要使用者正是江某。江某是该公司行政部的员工，主要负责内勤工作。原本仓库内的物品不归江某管理，她平时进出仓库，仅是为了帮其他部门或是同事拿备用钥匙。

2017 年 7 月，江某无意中发现仓库内还存有数十部 iPhone 7plus 手机，于是起了贪念。7 月 3 日至 7 月 11 日，她分三次从仓库里偷走 8 部全新未拆封的 iPhone 7plus 手机。案发前，这些手机都被她通过网络卖给了回收手机的店铺，获利 4 万余元。

管理漏洞损害企业利益

案件移送嘉定区检察院后，承办检察官仔细审查，认为犯罪嫌疑人江某作案时，除公司备用钥匙外，被盗仓库及库内其余物品都不由行政部所有和管理，所以被盗手机与江某的工作无关，她无管理或者经手等权利。此外，行政部的钥匙虽然经常被江某使用，但江某并不掌管被盗仓库的钥匙，其对整个仓库均没有管理的职责，因此，江某的行为被认定为盗窃，而非职务侵占，盗窃财物价值被认定为 5.2 万余元，嘉定区检察院于 2017 年 11 月 30 日对江某提起公诉。

这是一起简单的盗窃案，犯罪事实清楚，证据确实充分，嫌疑人对犯罪事实供认不讳。承办检察官在办案中却发现，该案的发生虽是由于江某自身起了贪念而后为之，但该公司在仓库管理上的漏洞也给了江某可乘之机，大大“便利”了她多次实施犯罪行为。

据江某的领导叶女士介绍，这间被盗仓库原归行政部所有，随着公司的发展，后来主要为传播部所用。因为行政部所管理的公司各部门的备用钥匙仍然放在仓库中，因而便留有其

中一把钥匙，放在行政部的另一处仓库中，经常使用者即是负责进仓库拿备用钥匙的江某。叶女士说，这把钥匙虽然归行政部管理，但却没有明确的管理规定，至于钥匙平时是放在行政部的仓库里还是江某随身携带，他们也不得而知。换句话说，江某可以随时在无人监管的情况下进入仓库。

案件发生后，因仓库没有安装监控设备，也没有进出仓库的人员登记表，因而办案民警只能通过涉案手机的串码查到其中一部手机的使用者，然后层层向上追查购买地、经销商等，最终才查到江某头上。

去年 12 月 27 日，江某被判处有期徒刑 3 年，缓刑 4 年，并处罚金 6000 元。

制发检察建议督促整改

案子办完了，问题就解决了吗？在承办检察官看来，案子虽不大，警钟却要长鸣。如果漏洞不被及时修复，那么隐患会一直存在，企业的合法利益仍会被侵害。嘉定区正在加快科创中心重要承载区的建设，检察机关理应为科创企业提供更优质的法律服务。

根据此案中被害汽车公司在仓库管理、员工教育等方面存在不规范、

不完善之处，嘉定区检察院制发了检察建议书，对案件中暴露出来的问题提出了详尽可行的意见建议。

检察建议书中指出，公司应制定完善的仓库管理制度，对人员进出仓库、物品的存放、使用等制定登记制度，明确仓库钥匙的保管、使用权限，做好仓库物品的“收”“发”“管”“算”及防盗工作。

在条件允许的情况下，不同部门间应单设仓库、避免混用，以限定、减少仓库进出人员，防止其他部门员工以工作之便进出仓库实施违法犯罪行为。确无单设仓库条件的，应对仓库进行必要的物理分割，并制定相应管理制度。针对贵重物品、重要文件资料的保管处所，增设监控探头等技防设施，做好必要的防范工作。

最后，检察官还提出，注重教育培训，提高员工的法律意识乃治本之策，建议公司可以结合现有案例，在公司员工中开展针对性的警示教育和法制宣传，切实提高从业人员的职业道德和法律意识，确保其在工作中筑牢守法底线。

近日，嘉定区检察院收到被害公司的回复，该公司已根据检察建议书制定了一套完整的仓库管理制度以及钥匙管理制度。

“淘”来一身制服 这两个“警察”有点假

□法治报通讯员 陈超

90 后小伙任钢和 95 后小伙徐欣都有一颗做警察的心，不过他们没有努力奋斗考警校，而是“淘宝”了警察制服去“抓嫖”，通过自设“仙人跳”陷阱，冒充警察诈骗失足妇女钱财。近日，两人被上海铁路运输检察院以招摇撞骗罪提起公诉。

夜场小弟为钱动起歪脑筋

任钢（化名）与徐欣（化名）外貌清秀，但都没有什么文化，他俩一个来自皖北农村，一个来自苏北农村，两年前，不约而同来到上海打工。这二人虽然没有什么手艺和学历，但由于年轻，长相也不错，很符合当下“小鲜肉”的标准，于是被本市长寿路上某酒吧 KTV 会所录取，做起了夜场“小弟”。但三百六十行，行行都艰苦，任钢与徐欣靠做夜场“小弟”也赚不到多少钱，出了房租款后，每月日子过得紧巴巴。

某日，任钢躺在床上，百无聊赖，突然徐欣来到，“钢哥，这个月信用卡又欠了一万多元，我实在没钱还，能不能借我点？”

一听是要向自己借钱，任钢急得从床上跳起来，“我哪来的钱借你？实不相瞒，我前两月谈了个女朋友，现在开销大着呢，存款都花完了，自己都愁下月怎么过！”

“钢哥，求求你啦，借我点吧。小弟揭不开锅了！”

“要钱没有，给你指条明路。”任钢想了想，“夜场的小姐都有钱，你为何不向她们去借？”

“我早就借过一遍了，现在认识的人都不肯再借了。”徐欣一脸丧气。

“那就向不认识的去借点！”

“不认识的，谁会借给我钱？”

“你笨啊，动动小脑子。”任钢得意地笑着，“靠山吃山，靠水吃水，咱靠着一群女人，为啥不吃吃她们？在她们身上弄点钱花花，她们都不敢报警的！”

“钢哥，你说咋弄？”徐欣一听到能搞到钱，眼里放出了急迫的光。

“你过来。”任钢在徐欣耳边一阵嘀咕，听得徐欣连连点头称赞。

网上招嫖冒充警察“仙人跳”

2017 年的元宵节过后，上海火车站广场上来沪的旅客熙熙攘攘，夹杂着各色南来北往的人。由于长期在



夜场工作，任钢手机微信群里有不少失足妇女的信息。2 月下旬的某天，任钢起了个网名，承诺支付 5000 元嫖资，约到了一个失足妇女，商定在火车站旁某大酒店见面过夜。被害人马小姐应约兴冲冲来到酒店客房。

“要不，你先去洗澡吧。”任钢躺在沙发上玩着手机。不知有诈的马小姐进了浴室。几分钟后，身着警服的徐欣一脸正气地冲进房内，对着正在淋浴的马小姐大声道：“不许动，我们是警察，今天来这里扫黄抓嫖的。”

马小姐看到“警察”突然闯进房间，吓得大声哭了起来。任钢还有一个箭步关上房门，拿起手机对着马小姐一通拍照。“我是便衣警察，你快把身份证交出来！”

马小姐以为遇到了真的警察，吓得连连求饶：“两位警官，求求你们，只要不坐牢，罚款多少都可以！”

“那好，这样，你先做个笔录，把你的个人信息，包括手机密码，都写下来，然后罚款 5000 元！现金交款！”徐欣说。

马小姐本来就心虚，也不敢怀疑什么，稀里糊涂地在一份“讯问笔录”上签了字，乖乖地交了 5000 元所谓的罚款，拿到一张没有公章的收据。

设连环套扮假警察盗失足女

当马小姐自认倒霉交了“罚款”正欲穿好衣服离开时，突然被“警察”叫住：“这样吧，你回头再给我们介绍几个小姐，让我们完成任务，我就删了刚才拍到你的裸照，也会把部分罚款退还给你，怎么样？”任钢对徐欣使了个眼色，徐欣心领神会地拿出“法律文书”在被害人马小姐面前晃了晃，说：“只要你写下保证书，不向任何人提起此事，我们肯定会把你的裸照和视频删除，要不然……”

“我保证，我保证。只要你们放我走。”心惊胆战的马小姐哪里还来得及辨识眼前这两个警察的真伪，通过手机微信向任钢推荐了另一个同行之后，迫不及待地逃下了楼。

“你看，下一单生意又有了！”任钢拿着刚刚骗到的 5000 元，笑着对徐欣说：“今天你表现不错，给你一半 2500 元，下次表现再认真点！”

尝到来钱快的甜头，徐欣乐得合不拢嘴，“钢哥，一不做、二不休，明天我们继续吧！”

次日，任钢注册了一个新微信号，约到了被害人樊小姐。这次任钢和徐欣胆子大了，一口气要了樊小姐 1 万

元“罚款”。不过，樊小姐表示身边没有这么多现金，任钢便要她把“罚款”通过支付宝账号，转账到名为“黄萌”的警官账户内，实则转入了他女朋友的个人账户。

樊小姐对警察“抓嫖”深信不疑，为求两人删除拍摄的裸照，还写下了保密“保证书”。

胆子越来越大的任钢和徐欣很快约到了第三个被害人杨小姐。这次任钢趁杨小姐洗澡之际，偷看了杨小姐的身份证，悄悄地登录了她的支付宝账号，通过杨小姐“蚂蚁借呗”透支了杨小姐 1.5 万元，并立即将其中 1 万元转入了女朋友的个人账户内，还悄悄删除了相关记录。而这一切徐欣并不知情。

这次，由于杨小姐身边没有携带现金，交不出“罚款”，表示愿意事后通过支付宝转账缴纳“罚款”。因为杨小姐支付宝软件日均转账上限为 1 万元的限制，任钢正愁着那剩余的 5000 元无法转出，便气势汹汹地说：“刚才我给你支付宝里转了 5000 元，为的是测试你支付宝账户是否真实有效，现在你必须把支付宝里的 5000 元取现出来交给我，否则你的裸照和视频将要交给上级单位向社会公布！”

杨小姐只好回家，取出 5000 元现金缴纳了所谓的“罚款”。那时，杨小姐还不知道自己的支付宝已经透支了，直到次月，杨小姐收到支付宝账单，才意识到上当受骗，赶忙报了警。

几天后，任钢和徐欣在本市某酒吧被上海铁路公安局的民警抓获。

经审查，上海铁路运输检察院认为，任钢伙同徐欣，冒充人民警察先后骗取三名被害人共计 2 万元，涉嫌招摇撞骗罪，且应当从重处罚。任钢在作案过程中，单独通过窃取被害人手机，骗取密码转出支付宝“蚂蚁借呗”1 万元的行为涉嫌盗窃罪。

法院审理后，以招摇撞骗和盗窃对被告人任钢实行数罪并罚，判处有期徒刑 1 年 10 个月，并处罚金 3000 元；以招摇撞骗罪判处徐欣有期徒刑 1 年。