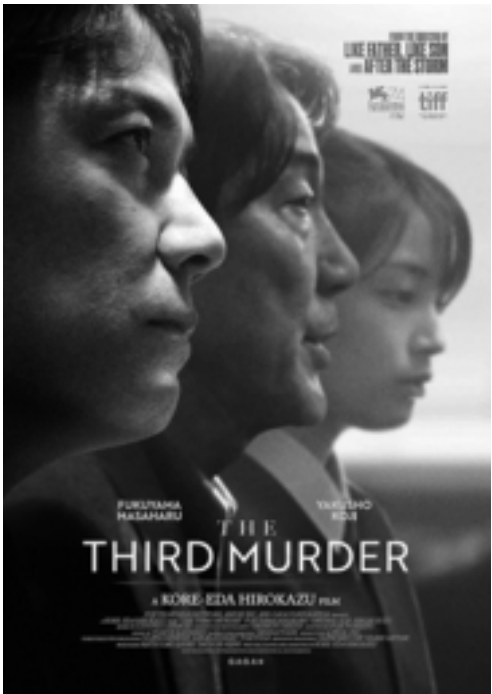


将一切真相留给观众审判

“影片《第三度嫌疑人》作为一部推理犯罪题材电影，可能是是枝裕和导演历史中评价最为两极化的一部作品。电影开场于实打实的杀人灭尸犯案过程，收束于辩护律师重盛独自站立于空空的十字路口，象征真相已空的审判。两者间的虚实对峙，即是影片的立意所在。

”



《第三度嫌疑人》

导演：是枝裕和

编剧：是枝裕和

主演：福山雅治 役所广司 广濑铃 满岛真之介 市川实日子

制片国家/地区：日本

语言：日语

上映日期：2017-09-05

片长：124 分钟

剧情简介

律师重盛坚信“法律策略就是真理”，他对具有杀人前科的犯人三隅再次身陷一桩谋杀案产生兴趣而接案。三隅曾因谋杀而被判入狱，现在他对谋杀工厂主的罪行供认不讳。重盛团队的目标是让三隅免于死刑，但头疼的是，这个委托人在问话时总漫不经心，作案细节对不上号。随后三隅又给出了第二版证词，说是收到工厂主妻子的报酬，谋杀她的丈夫。在寻找真相的过程中，重盛与三隅之间产生共鸣，但在最后关头，三隅给出了第三版证词，不仅完全否认了自己杀人的行径，同时也让辩护律师陷入了对好人错判的愧疚之中……



有人说《第三度嫌疑人》（另有翻译为《第三次的杀人》）是是枝裕和的转型之作，可是在电影中一贯的是枝裕和电影美学与镜头语言，惟樱花换成北海道飘雪，笑靥变成鲜血与泪痕，主题压抑阴沉，观感与之前的作品截然不同。谜一般的凶杀和法庭审讯，拨开云雾般的局中局和心理诡计后，内核其实亦是探讨真相与正义，以及我们如何选择性相信我们盼求的真相。

电影中凶手真身早已揭晓，杀人动机反而迟迟不明。动机之所以重要，因为多数人相信人有人性，求财也好、杀人偿命也罢，总要有一个确切的因由。大家不能接受无中生有的杀戮，那比一切残暴都来得毛骨悚然。

嫌疑人第一次交代的杀人动机，是为了钱财。第二次，变成和被害人妻子有染，是被害人妻子让他杀人。但是，从被害者的女儿那里，律师发现，嫌疑人可能是因为得知被害者性侵女儿，而选择杀了他。在被害人女儿想用性侵的事情，避免他的死刑时，嫌疑人却拒绝了她的证词，像是在保护她的名誉。

如果这就是嫌疑人真正的动机，那么似乎他是值得同情的，死者才是“罪有应得”。也不怪乎同为父亲，且对女儿有亏欠的律师重盛会理解嫌疑人的感受，甚至说出“死者被杀也是当然”这种不专业的辩词。

只是，导演最后也没告诉观众真正的动机。在嫌疑人被判有罪后，重盛又来到了监狱探视。在最后的真相问询段落，是枝裕和利用玻璃反光的效果，将原本隔离在玻璃两侧、形成对峙关系的嫌疑人与辩护律师叠画到了一起，形成了辩护者终于进入了嫌疑人体内的视觉效果。然后，当已经完全不知道真相为何的律师问出“你是个容器吗”，他慢慢地退出了依旧成谜的真相世界。

影片探讨的另一个主题，是正义和真相。重盛带着的律师团队中有个资历最浅的年轻律师，当重盛执意要为嫌疑人捏造出一个有望减刑的谎言时，年轻律师却直观地希望探求真相。作为一个法律新手，他以为法律就是一场接一场的“沉冤得雪”。但有些律师一开始就没有在追求正义或真相，就像重盛，他是个精明的利己主义者，带着律师职业的冷漠，不需要同情被告，也不需要知道真相，重点是案件的结果是输是赢，以至于片中的检方言辞激烈地指出“就是你们这些辩护律师妨碍着犯罪人认识自己的罪行！”

故事到了后段，口供、证据有变，律师也探寻到了所谓的真相。法官却私下暗示判决不会因而改变。一场名为正义的处决，从一开始已经定案。法庭上的进退，就像是一场预先排演好的话剧，只是顺着时间轴徐徐播放出来。

纵观整部电影，律师重盛如侦探一般带领观众一步步走进这个真假虚实的世界，这是影片的悬疑思路。对此，有是枝裕和的老粉感觉不适，有悬疑爱好者质疑谜底太好猜，亦有人对没有给出确切答案表示不爽。然而，这些其实都不重要，悬疑是个容器，填进内容的是是枝裕和，留下的空白是给观众的思考。

（标之/整理）

