酬劳“缩水” “网红员工”怒告老板

法院支持诉请 判定老板按约付酬

□记者 胡蝶飞
通讯员 王张蕾

本报讯 作为一个粉丝过千万的“网红”，小红（化名）没有想到，有一天也会碰到被老板克扣酬劳、讨薪无门的窘境。无奈之下，小红起诉至青浦区人民法院，要求老板按合同约定支付酬劳，终获支持。

小宋（化名）2015 年大学毕业后就开了一家网店，为了打开产品的销路，她想找一个形象模特帮店铺宣传。一次偶然的机会，小宋结识了小红，她发现小红长得很漂亮，在社交媒体上也有不少粉丝。小宋觉得，作为网红的小红正是店铺形象模特的理想人选。于是，小宋找到小红进行商量，小红一听也很心动，没多久双方就签订了聘用合同，合同就报酬部分明确约定：“小红因合作内容收取酬金，酬金为店铺每月营业额的百分之五……”。

合同签订后，合作就有条不紊地进行着，小宋也会定期向小红支付酬劳。直到 2017 年的一天，小红和她的律师朋友聊天时，发现小宋支付给她的酬劳与当初合同中约定的酬劳是有出入的。小宋给她计算酬劳时，是在扣除店铺营业成本、退货金额的基础上确定营业额金额的，但是当初合同没有这么约定，店铺的营业额就应该是店铺销售其产品时购买方支付的对价总额，这个指标不应除去店铺的营业成本。

发现这一情况后，小红立马联系了小宋，要求小宋按照合同的约定支付酬劳，补齐之前少付的部分。但遭到了小宋的拒绝，小宋觉得计算营业额的时候扣除营业成本、退款金额并没有什么问题。小宋认为，自己和小红算是合作伙伴，平常店铺的经营都是自己在操心，小红只需要在社交平台上宣传产品就可以了，不像自己这么劳心劳力，当初约定按营业额的百分之五给小红支付酬劳已经是很优厚的待遇了，现在店铺渐渐有了规模，经营这样一个店铺也不容易，店铺的营业成本不应该就她一人承担，所以小宋才这么做的。而且一直以来，小红并未提出异议，说明小红也是认可的，小红突然要求她严格按照合同约定办事，小宋表示很不能接受。双方就此僵持不下，最终，小红一纸诉状将小宋起诉至青浦法院。

法院审理认为，小宋和小红签订的聘用合同有效，双方应属劳务关系。小红为小宋提供劳务，小宋理应及时支付劳务费用。根据聘用合同约定，小红酬金为店铺每月营业额的百分之五。双方争议点为营业额的范畴：小红主张应为总营业额，小宋主张应为总营业额扣除退款金额及营业成本。法院认为，根据通常定义，网店营业额应为该店铺销售其产品时购买方支付的对价总额，营业额应包括相关费用和营业成本。另外，小宋和小红酬金约定方式非固定数额，而是按比例提成，作为提成基数的店铺营业额应以实际成交数额为宜。聘用合同所约定的店铺每月营业额应为总营业额扣除退款金额。

最终，法院扣除小宋已支付的酬金，判定小宋还应支付小红劳务报酬 449634 元。

钢筋外露房屋“赤膊” 业主诉求赔偿

□记者 陈颖婷

本报讯 买来新房，装修时发现楼板钢筋外露，成了“赤膊房子”，业主朱先生将房屋开发商告上法院，要求折价 30%作为赔偿，日前浦东新区人民法院开庭审理了此案。

2 年前，朱先生在浦东新区买了一套商品房。等待近 1 年后，朱先生终于拿到了房子。然而，朱先生在装修时，发现房屋顶部楼板钢筋大面积露筋，并且钢筋间距明显大于图纸设计要求，也无钢筋绑扎痕迹，未按设计要求施工，违反设计和施工规范要求，造成房屋严重质量问题。朱先生将开发商告上法庭，主张房屋总价的 30%作为赔偿，同时主张误工费、在外租房损失、停车费、物业费以及委托鉴定的检测费用等，总计近 90 万元，并要求开发商以合理方案修复房屋。

开发商认可钢筋外露的事实，同意进行修复，但认为之前因为朱先生阻拦导致公司无法修复房屋，损失扩大部分是朱先生自己的责任，故对朱先生主张的损失赔偿均不予同意。

审理中，法院委托鉴定机构对房屋进行了司法鉴定后发现，房屋各房间顶板钢筋保护层厚度不符合设计要求，钢筋直径符合设计要求、钢筋平均间距符合实际要求。各房间板底出现钢筋外露、钢筋锈蚀的质量问题，并提供了修复方案。鉴定人同时表示，因修复工期受人力投入影响，难以预估修复所需工期。

法院审理后认为，交付的房屋确实存在钢筋外露的质量问题，理应对朱先生的损失进行赔偿，但在朱先生就质量问题向开发商报修后，开发商立即安排了修复，此后由于朱先生对修复方案提出异议，拒绝修复，致使修复未能继续进行，根据鉴定意见和当事人的庭审陈述，开发商的修复方案和实际开展的修复工作与司法鉴定确定的修复方案基本相同，朱先生拒绝开发商修复存在过错，对于因拒绝修复而扩大的损失不应由开发商承担。最终，法院根据实际情况酌情确定赔偿金额为 15000 元。因实际修复所需时间尚不确定，对于判决后开发商按照司法鉴定意见对朱先生房屋进行修复期间给朱先生造成的实际损失，朱先生可待损失发生后另行主张。

疑人“诈赌” 棋牌室老板打人还报警

记者 夏天

本报讯 棋牌店老板高某发现有客人赌博并怀疑其“诈赌”，于是聚众上门要回赌资。在对受害人实施打骂和搜身后，高某等人向警方举报受害人“诈赌”，结果被民警带走调查。近日，黄浦区人民法院判决高某等 5 名被告人犯寻衅滋事罪，判处其有期徒刑 10 个月至 1 年零 3 个月不等。

2017 年 3 月 23 日晚，黄浦区四牌楼路一家棋牌室内，老板高某、蔡某正“复盘”着刚才的一场牌局。几经推敲，高某断定：“那姓袁的女人不老实，‘出千’诈赌!”

当晚 23 时许，高某带领李某、言某、蔡某、俞某等人找到袁某的暂住地——中华路上一家宾馆。当袁某在宾馆二楼走廊内出现时，言某突然发难，一把抱住了袁某。李某则抢上前去扇了袁某的耳光，之后几人强行进入袁某的客房。在房内，李某、言某等人向袁某索要赌资，遭拒绝，便对袁某实施了辱骂、推搡及殴打。因怀疑袁某可能将钱款藏在身上，言某便提出“男人出去让女人来处理”。在几名男性离开房间后，3 名女性被告人言某、蔡某、俞某对袁某强行搜身，遭反抗后三人继续殴打了袁某。随后，她们从袁某包内、宾馆床垫下搜得钱款合计人民币 9785 元。直至次日 2 时 30 分许，因无法再获得钱款，几人竟选择报警，控告袁某“诈赌”。

民警接警后，将被告人高某、言某、俞某带至公安机关调查。2017 年 4 月 8 日，被告人李某在本市金坛路一家桑拿中心被抓获。同年 6 月 23 日，被告人蔡某向公安机关投案自首。

经鉴定，袁某遭外力作用致头皮挫伤、面部软组织挫伤、口腔黏膜破损、体表挫伤面积 20 平方厘米以上，构成轻微伤。

公诉机关认为，几名被告人的行为构成寻衅滋事罪。庭审中被告人高某、李某、言某、俞某、蔡某对公诉机关指控的事实不持异议。法院经审理后认为，本案几名被告人共同随意殴打他人，强拿硬要他人钱款，情节恶劣，其行为已构成寻衅滋事罪，因此，作出上述判决。

明知企业经营不佳却仍开空头支票

□记者 季张颖

本报讯 明知银行账户资金不足且已被司法机关冻结，于某仍开出空头支票以支付货款，骗取财物用于抵债。近日，嘉定区人民法院判决于某犯票据诈骗罪，获刑 1 年 8 个月，处罚金 3 万元。

据法院查明，2013 年 4 月至 6 月间，于某明知公司经营状况不正常，银行账户资金不足且被司法机关冻结，仍以公司名义，采用签发出票人为公司的空头支票以支付货款的方式，骗取财物用于抵债等。其中，于某签发票据金额计 16 万余元的支票给被害人唐某投资的企业，签发票据金额计 25 万余元的支票给另一家公司。嗣后，两家公司发现支票系空头支票，遂向于某催讨货款。于某起先拖延，后失去联系。2016 年 8 月 23 日，公安人员经上网追逃将于某抓获。

法院审理后认为，于某的行为已构成票据诈骗罪。于某当庭自愿认罪，可酌情从轻处罚，遂作出上述判决。

老人离婚引出房产之争

上海一中院家事审判让温情回归

一中院法官与张老伯兄弟在病床前探望张老伯 通讯员 龚史伟 摄

□法治报记者 刘海
法治报通讯员 李潇

本报讯 日前，上海市第一中级人民法院受理了一起特殊的离婚纠纷，年逾花甲的张老伯向法院起诉，要跟与自己相伴 20 年的老伴刘芬离婚，并对自己名下房产的售房款进行分割。因张老伯患病且在二审开庭时未出庭，为了解张老伯的真实诉请，上海一中院法官几番询问找到张老伯，却发现张老伯病情严重且意识不清，该起离婚案背后是张老伯的三个兄弟与刘芬之间的房产之争……

最终，法官从法理人情出发，在张老伯兄弟与刘芬之间展开调解，使案件达成和解：张老伯与刘芬不离婚，刘芬拿出房款的近三分之一分给张老伯三个兄弟，由刘芬照料张老伯。一场离婚纠纷就此化解，家庭成员之间的心结也随之打开。

老人起诉离婚，欲将七成房款分给自己兄弟

2017 年底，现年 65 岁的张老伯以夫妻感情不和、刘芬在其患病期间对自己疏于照顾并私自处理其名下房产为由，向法院起诉离婚，要求分割房款的 70%。法院了解到，张老伯与刘芬是一对共同生活 20 载的再婚夫妻，刘芬此前有过一段婚姻，与前夫育有一子。张老伯家住的房子来自张老伯父母的公房动迁，张老伯在感觉到自己身体状况不佳时曾立遗嘱要将其名下房产分给自己的三个兄弟和刘芬。

由于身体原因，张老伯出售了该房屋欲置换低楼层房屋，并把售房款交由刘芬保管。后刘芬另行购买房屋未及时、充分地与张老伯协商一致，也未将张老伯作为产权人之一登记，这引起了张老伯的反感，也激化了刘芬与张老伯三个兄弟之间的矛盾。因此张老伯起诉离婚，一审法院判决以夫妻感情尚未破裂为由判决驳回其诉讼请求，三个兄弟以张老伯名义提起上诉。

法官查明隐情，入情入理助双方达成和解

诉讼期间，刘芬因担心与三个兄弟见面发生争执，也不愿将张老伯住哪家医院治疗告诉他们，导致兄弟四人半年多未能见面，矛盾进一步激化。2018 年 1 月 2 日，上海一中院法官前往医院调查时发现，张老伯病情较重、无法自主表达意愿，该次上诉不能认定是其真实意愿的表示。但依照法律规定简单地注销案件并不能解决两家亲属间的矛盾，因此法官多次在刘芬与三个兄弟之间展开调解，引导双方从念及亲情、照顾病患的角度出发，化解相互间猜忌，拉近距离，再进一步就夫妻共同财产范围、遗嘱继承问题和动迁安置房等法律问题进行细致分析，使得双方最终解开心结、达成和解。刘芬愿意拿出部分房款分给三个兄弟，双方之间的关系得以“破冰”。

2018 年 2 月 9 日农历春节前夕，上海一中院法官来到医院探望张老伯，在法官的努力下，张老伯年过 70 的三个兄弟也终于达成心愿，在张老伯病榻前手足团聚。当天下午，张老伯的三个兄弟专程赶至法院，向主审法官送来写有“法理秋毫 情融心腑”的锦旗，由衷感谢法官的公正无私和尽心尽力。

（文中当事人名为化名）

遗失声明

注销公告

减资公告

专业办理各类登报
遗失声明 注销公告
清算公告 合并公告
减资公告 各类公告
陆家嘴报 刊登热线：59741361
13764257378 QQ：406301586
上海陆家嘴广告有限公司