## 与文化传播公司签约服务4天报酬2.08万元却没拿到一分钱

# ChinaJoy网红主播上公堂索酬

□法治报记者 季张颖

"我做主播有些年了,在圈里混了那么 久,还是第一次碰上这种事!"说起自己的遭 遇. 网红女主播朱小姐难掩气愤之情。

去年7月,经朋友牵线搭桥,朱小姐与 某文化传播公司签订主持人聘用合同,应允 在第十五届 ChinaJoy 展会期间从事活动直 播,4天劳动报酬合计2万余元。然而等展 会闭幕,原本许诺的报酬却一拖再拖,多次 索要无门,朱小姐一气之下将对方告上法庭。

昨天,徐汇区人民法院开庭审理了此案, 但传播公司未到庭应诉,法院将择期作出宣

## 合作机会主动来"敲门"

面容姣好、身材高挑的朱小姐在网络直 播行业沉浮数载,如今也算是小有名气。

据朱小姐在庭上陈述, 去年7月上旬, 经朋友夏先生介绍,自己认识了某文化传播 公司的宋某。在双方的接触中,宋某"开门 见山", 称其公司承接了第十五届 ChinaJoy 中官方实况直播的一个项目,想与朱小姐合 作,聘用朱小姐担任频道主持人。

"原本,网络直播的这个活动是历年 CJ 没有的,但考虑到可以让更多无法来沪参会 的观众直击现场,同时也为蹭着'网络直播 热,帮助 CJ 做更好的宣传,所以今年新增了 这个环节。结合我的资历等情况,对方为我 开出的价钱是 4 天 20800 元。"

合作机会主动找上门,报酬也尚属可观, 而自己对此又是驾轻就熟。朱小姐没有多想, 很快便与对方签订了主持人聘用合同。

发烧鸽友入户偷信鸽

与帮手分别获刑 5 年 6 个月和 5 年

本报讯 信鸽具有传递信息、参与竞翔比赛等 功能,因而具有较高的价值。有两人瞄准信鸽到被 害人家里偷盗,被青浦区人民检察院提起公诉。日

2016年12月27日8时许,王某像往常一样

2014年,吴某租的房子到期不能续租,他忍

吴某打定了主意,就对老乡杨某说手头紧,想

前,两人分别被青浦区人民法院判处有期徒刑5年

准备给鸽子喂食,打开鸽笼一看发现鸽子仅剩寥寥

几只,他立即报案。青浦警方经侦查锁定了吴某和

杨某。吴某在青浦打工,是一名发烧鸽友,在参加

痛将信鸽卖掉。2016年开始,吴某又想饲养信鸽,

但是没有种鸽,就把主意打到了王某的鸽子上。他

偷鸽子卖,请杨某协助。杨某欠吴某 5000 元,一

听吴某说可以给他好处费抵债,就答应了。2016

年 12 月 27 日凌晨,吴某准备好工具开车带杨某到

王某家,两人翻墙进入后撬开鸽笼,抓了20羽后,

两人离开,途中两人商量干脆把鸽子抓完,便再次

照管。他谎称这些鸽子是自己买的,等自己换了住

所再拿回来自己养。本案立案侦查后,警方追回了

于信鸽的价值产生疑问。吴某认为根据自己多年的

养鸽经验,自己偷来的信鸽没有获奖记录,价值应

在50元/羽。而由青浦区发展和改革委员会根据青

浦区信鸽协会出具的评估意见认定被盗信鸽的价值

护人提出两点异议,认为被盗信鸽估价过高。法院

审理后认为, 信鸽估价是由青浦区信鸽协会组织专

业人员作出的评估意见,区发改委也作了相同的估

价,因此认为被窃信鸽的估价在合理范围。被害人

的住处是供其全家人生活居住,并且该住处与外界

相对隔离,符合入户盗窃中"户"的特征,因此本

案中对两名被告人的盗窃行为应认定为人户盗窃。

庭审中,吴某和杨某对作案事实供认不讳,辩

30 羽鸽子,另外 6 羽或死亡或被出售。

得手后,吴某支走杨某,自己带着鸽子打车到 了宝山区,将 36 羽鸽子交由老乡兼鸽友陈某代为

吴某和杨某二人对作案事实均如实供述, 但对

觉得偷鸽子不犯法,吴某自己也曾被偷过鸽子。

□记者 胡蝶飞 通讯员 韦贵莲

6个月和5年,并处罚金。

信鸽比赛时认识了王某。

返回,又抓了 16 羽鸽子。

为 2000 元/羽。



去年7月27日, ChinaJoy 开幕, 在沪掀 起一波游戏热。其间,朱小姐依照合同履行 项, 承担了 CJ 活动现场的频道主持、现场宣 传等工作,到展会闭幕时如约完成所有工作。

## 报酬支付期止一再拖延

"你们的纠纷具体是如何产生的?" 法庭 调查阶段,面对法官的当庭询问,朱小姐道 出了其中原委。

原本,双方合同中载明:本次劳务报酬

将于当年9月15日结算。朱小姐称,期限临 近,自己曾在微信上询问过该公司的执行董 事章某,章某信誓旦旦地保证,报酬支付没 有问题。"但是直到9月15日支付期止,都 没有收到这笔钱。"

"他前前后后给了我很多理由,先是称 钱已经打过来了,后来称打错了需要退回重 打,之后又称公司经营范围变更,需要多等 几日, 再联系便索性将我拉黑, 打他电话也 不接了。"在庭后接受采访时,朱小姐将双方 的聊天记录一并出示给记者。

由于多次寻求协商无门,朱小姐在去年 10 月下旬开始走仲裁途径。"但这家公司一 直置之不理,我们连人都找不到。"朱小姐认 为,传播公司此举属于恶意拖欠劳务报酬, 为了维护自己的合法权益,朱小姐决定拿起 法律的武器。

## 网络直播行业劳资纠纷多发

就在准备走司法途径的过程中, 朱小姐 从圈内获悉,还有两名素不相识的女孩也有 相同的经历。为此,3人决定一同向法院提

朱小姐的辩护律师认为,朱小姐与传播 公司之间签订的聘用合同,是两个平等的民 事主体之间的合同且真实有效。朱小姐已经 依照合同履行,公司拖欠劳务报酬的这一违 约行为直接侵犯了朱小姐的合法权益,请求 法院判予支持。

庭后,记者也就当下网络直播行业普遍 存在的劳资纠纷问题采访了徐汇法院民五庭 的法官。民五庭法官坦言,网络直播行业由 于企业管理、用工规范尚未成熟, 较传统用 工方式来说更容易面临劳资纠纷。对此,法 官建议, 网红主播在从业过程中还是要和有 资质公司签订合同,并且就相关权利义务进

记者获悉,本案将择期作出宣判。



注销公告

限公司,遗失税务登记证副本。 国地税沪字310230664318337,声

上海驿缘酒店管理有限公 司,遗失营业执照正本,证照编 号:04000000201605300111,声明

有限公司第一分公司,遗失营业

上海丰惠房地产投资咨询

弯弯月亮餐饮 (上海) 有

王美,遗失中国人寿财险

执照副本, 注册号

有限公司第七分公司,遗失营业

限公司,遗失法人章、财务专

商业险发票一份,车牌号:沪

805112017310084020955, 特此

业人员从业资格证,证号

3100000020114360687, 声明作

有限公司,遗失营业执照正本,

统一社会信用代码:

913101207598876045,声明作废

孙成明,遗失道路运输从

上海康农发水质生态工程

执照副本, 注册号

310115000709092,声明作废。

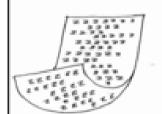
用章各壹枚,声明作废。

310113000540728,声明作废。

上海君谦汽车配件有限公 司,注册号:310114002226145经 股东会决议即日起注销,特此公

陆宽 遗失注销减资登报 传媒 021-59741361

## 13764257378(微信同号)



二:減少方 砂魔 纸产生

文/诸方卉

上海一中院认为,涉案型号净水

机的进口产品卫生批件已于 2012 年

8月26日到期,自此之后仅有纳入

国产产品的批准文号。源达公司未能

举证证明该批入境产品已取得进口产

品卫生批件, 亦未证明涉案净水机出 自具有进口产品卫生批件的批次中。

因此, 陈女士主张其于 2014年 10月

购入的净水机非原装进口, 具有事实

依据。但是, 经有关检测, 涉案净水

机处理后的水质已达到我国现行的

《生活饮用水卫生标准》,可以饮用,

与源达公司宣传中标注的"直饮"并

无冲突。综上,源达公司存在虚假宣

传净水机为原装进口的事实,上海一

中院遂改判源达公司向陈女士退还货

(文中所涉公司名均为化名)

款并承担三倍货款的赔偿责任。

商家在宣传产品时,应当如 实向消费者提供与商品生产地、

# 净水机的"进口"之争

## 案情回

2014年10月,陈女士网购了一台宣称 美国"原装进口"的"可直饮"净水机,但 陈女士在收到后发现,该净水机外包装上只 有中文, 机身上也没有任何标签。经陈女士 了解,我国尚无有关直饮水的标准。

2016年1月,陈女士将经销商源达公司 诉至法院,认为该净水机并非原装进口,且 对净水机"可直饮"的宣传不实,构成对消 费者的欺诈,要求源达公司承担退一赔三等

2016年11月,一审法院作出判决,支 持陈女士退款退货的诉请,但驳回了三倍赔 偿等其他诉请。陈女士不服,上诉至上海一

2017年3月,上海一中院开庭审理该 案,陈女士、源达公司方均到庭参加庭审。

源达公司将非进口的净水机作为原装

进口商品销售,且故意宣称为"直饮",构 成对消费者的欺诈,请求二审改判其承担

## 源达公司:

净水机系原装进口,且净水机过滤水质标 准已超过国家颁布的《生活饮用水卫生标准》, 不存在欺诈,请求驳回陈女士原审诉请。

# 法庭辩论

本案争议焦点为:1、净水机是否为原 装进口? 2、净水机过滤的水质能否直饮?

## 陈女士:

我国对涉案型号净水机的卫生批件早于 2012年8月到期,而源达公司提供的报关 单显示的时间是2014年2月、当时该型号 的卫生批件只属于国产产品, 由此可证明 2014年10月销售给我的净水机并非原装进

## 源达公司:

《海关进口货物报关单》上注明总经销

商弘华公司从美国进口该型号净水机92台, 涉案净水机为美国原装进口。且弘华公司在 授权我公司代理销售时提供的销售实物和文 字资料,也均显示系原装进口。

直饮水卫生标准和生活饮用水完全不同。 涉案净水机即使达到生活饮用水标准, 但仍 非直饮水。源达公司宣称"直饮",取悦诱导 消费者,就是故意欺骗。

## 源达公司:

我国虽尚无直饮水标准、但涉案净水机 过滤水质标准已超过国家颁布的《生活饮用 水卫生标准》, 我公司在销售时标示"直饮" 依据充分。

## ●欣法官提示

生产者、质量、性能、用途等相 符的真实信息,不应作出虚假或 是引人误解的宣传,否则根据 《消费者权益保护法》等规定将 会承担相关法律责任。



(F) :22 椺 6000~8000双二次恒额子

5%

有使

2一株 20 芳砂 大柳