

上海银行:全球银行百强

上海银行在英国《银行家》2017 "全球前1000 家银行"排名中,位列全球银行业第85位。

儿童滑板车抽查近半不合格

市消保委对42件样品比较试验显示:存在多项安全隐患

【检测结果】

42件样品近半数不合格

上海市消保委日前专门组织了 一次儿童滑板车比较试验,一共从 线上电商平台和线下大型商场和专 卖店购买了 42 件儿童滑板车样品, 其中电商平台 29 件,实体商店 13 件,标称的最大承重从 20kg 到 65kg 不等,价格从最便宜的 59.9 元到最贵的 1498 元不等,基本涵 盖了市场上的主流品牌及型号。

经过检测结果发现 42 件样品 中,有20件样品被检出不符合标 准要求,占比为47%。其中,10件 样品把手末端直径过细,5件样品 把立管强度不够,6件样品含危险 圆孔,7件样品含危险夹手间隙, 另外有1件样品存在金属锐利边缘 和小零件。

把手横管不达标易侧翻

把手横管是儿童滑板车上较为 明显的突出部件,为避免滑板车在 骑行中意外侧翻时,把手砸伤使用 者或第三者的脚面及身体其他部 位,把手末端不应太过尖细。按照 标准要求,儿童滑板车把手末端的 直径不应小于 40mm。但测试结果 显示,有10件样品把手末端的直 径小于 40mm。分别是:从亚马逊 (自营) 商城购买的标称麦斯卡牌 芭比两轮滑板车;从上海大润发有 限公司购买的标称麦斯卡牌蜘蛛侠 蛙式车; 从上海普陀宝大祥青少年 儿童购物有限公司购买的标称麦斯

□法治报记者 胡蝶飞

儿童滑板车作为一款时尚又好玩的玩具成为众多小朋友的挚爱。目前市场上儿童滑板车质量如何, 真的安全吗?

日前,上海市消保委针对儿童滑板车的对比实验显示,儿童滑板车近一半不合格。部分样品不达标 项目甚至多达 3 项,包括亚马逊、飞牛网等电商平台和宝大祥、大润发等商场均在"黑名单"之列。据 悉,这也是历次对儿童产品进行的比较试验中不合格率最高的一次。



儿童滑板车质量存疑

徐荔 摄 记者

卡牌三轮滑板车; 从飞牛网购买的 标称狮普高滑板车; 从飞牛网购买 的标称铠甲勇士捕将牌滑板车; 从 苏宁易购辉京运动户外专营店购买 的2轮滑板车(KICK SCOOT-ER);从贝贝网购买的标称纽奇牌 变形滑板车; 从玩具反斗城龙之梦

店购买的多功能学步玩具车; 从亚 马逊 (自营) 商城购买的标称捷弟 巴客滑板车; 从蜜芽网腾飞出行装 备专营店购买的 2 轮(SCOOTER SPORT)滑板车。

此外,把立管强度不达标是这 次比较试验检出问题最严重的项

目。把立管作为儿童直接控制滑板 车的部件,除了可调节高度、控制 方向外,还承受着儿童部分体重, 在特殊情况下还会承受更大的冲击 力或压力。为避免意外坍塌,把立 管应当有足够的稳定性和强度。标 准要求, 可调节高度的把立管如果 不需要额外的工具调节高度,则至 少要有两个锁定装置,以防止高度 的突然变化。然而测试中发现,有 1件样品仅有一个自动锁定装置, 没有双重锁定。

间隙过大存在夹手风险

另一方面,滑板车上活动最多 的部件主要是车轮,车轮与车身支 架之间均有一定间隙,这类间隙若 与儿童手指粗细相当,则可能存在 夹伤风险。根据国家强制性标准 GB6675.12-2014《玩具安全第 12 部分:玩具滑板车》要求,儿童滑 板车活动部件的可触及间隙不应在 5-12mm 之间。测试结果显示,有 7件样品车轮周围间隙在 5-12mm 之间。其中标称由广东麦斯卡体育 股份用品有限公司生产的 MESU-CA 牌多功能滑板车(型号 FXK35

白色)和购于蜜芽网"腾飞出行装 备专营店"的 KICK SCOOTER (型号 MT320) 两款产品上述两项 指标均未达标。

此外在这次比较试验中,还有 6个样品缺乏明确的产品信息,也 就是俗称的"三无产品",而这6个 样品全都来自京东、苏宁易购、蜜芽 网三家电商, 六个样品都存在危险 圆孔、夹手间隙、把立管强度不达 标、把手过细等实际质量问题。

【消费提示】

使用前仔细查验商品

上海市消保委发布了消费提 示,提醒消费者:

- 选择有正规标识的商品 在选购滑板车时,应仔细查看商品 说明书及标识是否齐全,包括生产 厂家名称、地址、商品名称、型 号、安全警示语、使用说明等,同 时根据商品的适用年龄和最大承 重,为儿童挑选适宜的滑板车。
- 选购和使用前仔细查验商 品。重点检查把手、把立管、车轮、 刹车、配件等可接触部位, 把立管 应足够牢固且锁定装置正常, 最大 承重超过 20kg 的滑板车应有刹车 装置, 商品表面可触及处不应有明 显的锐利边缘, 不应存在跟儿童手 指粗细相当的圆孔、夹缝等,折叠、 转向轮等装置不应有明显变形。
- 使用时注意看护。在使用 滑板车的过程中, 应确保儿童远离 交通道路和行驶车辆,同时应佩戴 头盔、护肘等防护装置, 防止意外 事故发生。

扫地机器人清扫能力相差悬殊

市消保委对25款扫地机器人比较试验显示:除尘能力最低仅为14.5%

【检测结果】

了测试。

边角除尘力最低14.5%

本次比较试验主要通过线上综 合电商平台以及线下大型百货商 场和家电卖场等渠道购买的 25 件 智能扫地机器人样品(线上 17 件,线下8件),涉及包括 iRobot、科沃斯、戴森、米家等在 内的 25 个品牌,价格在 1088 元至 7999 元不等,基本涵盖了市场上 的主流品牌及型号。试验参照国 内和国外相关标准的测试方法,对 25 件智能扫地机器人的清洁能力 (硬地板除尘能力和边角除尘能 カ)、规划能力 (覆盖率)、単次充 电有效清洁面积、灵活行走(防跌 落能力、越障能力和通过能力等)、 环保特性(噪音和灰尘排放)进行

智能扫地机器人的清洁能力, 是消费者关注的焦点。据市消保委 介绍,本次试验测试了样品的硬地 板除尘能力和边角除尘能力,以分 别反映智能扫地机器人的主要清洁 能力和辅助清洁能力。

□法治报记者 胡蝶飞

可以"解放双手"的智能扫地机器人,越来越受到"不爱家务"一族的青睐,逐渐进更多家庭。目 前市场上的扫地机器人品牌层出不穷,令人眼花缭乱,无从选择。扫地机器人的清洁能力究竟如何?面 对市面上琳琅满目的扫地机,消费者应如何挑选?

日前, 市消保委发布智能扫地机器人比较试验结果, 对 25 件样品的除尘能力、规划能力、防跌落 能力等性能和售后服务等进行测试。结果显示,部分品牌边角除尘能力仅14.5%,有4件样品分别在 台阶上出现"卡死",其中1件从10cm高的台阶跌落。

结果显示,22件样品的硬地板 除尘能力最高达 94.9%, 最低仅为 22.8%。规划式清扫、带滚刷、吸 尘口较宽的样品硬地板除尘能力较

其中,松下、SDG扫地狗、海 尔、TOMEFON 等四款样品, 硬 地板除尘能力低于50%。米家、 Miele、戴森、VORWERK 等四款 高于90%。边角除尘能力测试中, 样品最高除尘能力达88.9%,最低 仅为14.5%。带边刷且边刷与吸尘 口距离适中、有边缘清扫或沿墙清 扫等工作模式的样品表现更好。其 中, ILIFE、TOMEFON、SDF 扫 地狗低于 35%。

四品牌样品台阶"卡死"

在现实生活中,智能扫地机器 人的应用场景往往较为复杂,因此 本次试验测试了样品的防跌落能 力、门槛越障能力、圆形物越障能 力、最低通道通过能力、最窄通道 通过能力,以反映智能扫地机器人 的灵活行走水平。结果显示,有4 件样品分别在台阶上出现"卡死", 其中1件从10cm高的台阶跌落。 在门槛越障能力测试中,在8mm 门槛处,21件样品一次性通过,1 件被卡。在直径 22mm 圆形障碍物

处,1件样品畅通无阻,18件不能

通过,2件被卡。另外,22件样品 能通过的最窄通道在 325-430mm 之间,最低通道在 75-125mm 之

单次充电有效清洁面积测试 中,20件样品最高达97.6㎡,大于 90㎡的有 ILIFE、米家两款。最低 面积仅 20.2 m, 包括 Lexy 莱克、 海尔在内的两个品牌小于 25㎡。

【消费提示】

超薄机效果可能打折扣

中国家用电器研究院清洁技术 学会负责人熊开胜告诉记者,目前 我国已经发布的与清洁机器人有关

的标准有2部,一部是QB/ T4833-2015 (家用和类似用途清 洁机器人),还有一部是 IEC62929-2014 (家用清洁机器人, 干燥清洁:测量性能的方法),但 都不是强制性标准。"现有标准是 2012年开始起草的,很多内容已经 不适用于现在的产品。"

熊开胜表示,要评价一台智能 扫地机器人,应看其清洁是否完 全、清洁是否干净、工作时对家人 或邻居的健康是否有影响、居家环 境是否可以顺利通过或清扫: "不 建议买太薄的,建议高度为80-90mm, 超薄的效果可能打折扣, 有激光雷达的更好。"

市消保委提醒消费者,一般 来说,规划式、带滚刷及尘口宽 的扫地机器人清洁能力较强。吸 尘前最好先整理房间,将地面上 容易缠绕的电线和小物件等收纳 起来。每次使用后都需及时清理 尘盒,定期清洁感应探头。若长 期不使用应关机,并每3个月至 少充电一次。如发现机器人行走 速度明显减缓、行走路线不合理 等,应及时联系客服。