□法治报特派记者 陈颖婷 北京报道

许多家庭都有一本记录家庭开支的"家庭账本",每个国家也都有一本关乎国计民生的"国家账 本"。预算是财政的核心内容,是治国理政的重要支柱。人大代表的一项重要职责就是为全体人民看好 "钱袋子"。

全国人大代表、上海富申评估咨询集团董事长樊芸可谓是看"国家账本"的高手,由于眼光精准、一 针见血,财政部对她"又怕又爱"。那么作为一名连任代表,"国家账本"在她的眼中又发生了哪些变化? 有了什么样的进步呢?日前,记者对樊芸进行了采访。

"四本账"更好懂"钱袋子"更会用

樊芸代表看预算审查这五年

从数字"捉迷藏"到图文"说话"

今年恰逢换届年,很多全国人大 代表是第一次审查"四本账"。不过, 摆在代表案头的《政府预算解读》等 一系列相关材料,帮助代表们迅速进 入角色,为全国人民"查账"。

记者看到这个解读本上,不但有 着详尽的数据图表,还有包括对即将 推出"房产税"的解读。"今年的解 读文本比去年更详细。"樊芸说,更 多的图表也能更直观地反映问题。

在 2013 年的全国两会上,上海 代表团全团审查预算报告时, 樊芸对 着"账本"并不买账。"预算报告里 一些数字如'大珠小珠落玉盘',散 落在各个角落,跟代表'捉迷藏', 有些至今游离在报告外,要读懂这个 报告,很挑战我们代表的专业性。 她直言不讳地指出报告"犹抱琵琶半 遮面",也道出了许多代表的心声。

第二年全国两会上, 樊芸发现在 审议预算报告时,除了预算报告还多 了一本《政府预算解读》。"这是个 进步,但还不够。"在樊芸看来, 《政府预算解读》还太"空", "图画 比较多,文字比较少,留白比较多, 数据比较少。"

经过樊芸锲而不舍地"追问", 现在有越来越多的代表开始关注财政 预算。今年的预算报告又有很大变 化,在正文之后和"专题说明"之 前,列示了24张饼图、柱形图,使 人大代表和社会公众对全国及中央收 支结构、重点投向一目了然。樊芸告 诉记者, 为了让代表更好地审议预算 报告,拿到预算报告的时间也比过去 提前了一天。

"不过现在预算报告还是不够细 致,只有收支情况和执行情况的反 映,"樊芸说,"比如上一年比较的 百分比是有的,但没有上一年的数



全国人大代表樊芸

据,尽管可以通过今年的数字推算出 来,但需要推算的内容太多,不便于代 表审查。"樊芸希望通过代表们的努力, 不断推动账目的公开,为管好政府"钱 袋子"打好基础。

三问转移支付换来"精准花钱"

樊芸被称为财政部最惧怕的人大代 表,是源于2013年开始的"锱铢必 较"。那年樊芸向财政部发起关于专项 转移支付居高不下和去向的质疑。樊芸 表示,专项转移支付连续每年呈30%增 长的现象要引起重视。

"这个增长比例太高,专项转移支 付缺乏监督。"樊芸告诉记者,与落在地 方政府的一般支付转移相比, 专项转移 支付主导权落在各部各司甚至各处,于 是就出现了年底"跑部进京"的情形,对 此地方政府无法监督。同时樊芸发现,当 时我国没有一部专项转移支付的管理办 法,这让人大代表根本无从监督,也给了

专项转移支付"打闷包"的空间。

2015年年初,樊芸被邀请参加预 算报告初审会。樊芸又发现有 1.5 万亿 元的转移支付并没有申报单位,她就此 追问财政部负责人。

到了同年3月,樊芸发现在提交全 国两会审议的预算报告草案上,1.5万 亿元仍然"去向不明"。樊芸再次向财 政部发问。

而她的三次追问最终有了效果。在 2015年年底,财政部出台了《中央对 地方专项转移支付管理办法》。而这几 年的专项转移支付增长率也大幅减少。 与此同时,一般转移支付规模在整个转 移支付结构中的占比却逐年上涨。2018 年中央对地方一般转移支付规模约 3.99 万亿元, 增长 10.9%, 也创下了 2013 年以来的新高。樊芸说,这就是习总书 记一直关注的精准扶贫问题。在樊芸的 努力下,去年全国人大开展了两次有关 预算的专题询问,加强了监督力度,让 "钱袋子"的使用更规范更科学。

"税收法定"不得"任性"

税收是所有企业和个人都非常关心 的话题,推进完善中国税收制度也是樊 芸履职中的"重头戏"。

樊芸告诉记者, 在现有的 18 个税 种中, 因历史原因, 绝大部分的税种并 非由人大立法,而是由国务院委托财政 部门立法。"这样既当裁判员又当运动 员的税收立法,缺乏监督。"

2013年,樊芸提出将税收立法权回 归人民的代议机构全国人大。2015年, 《立法法》出台,落实了税收法定原则。即 新开征税种一定要通过全国人大,税种 的修改等也要通过全国人大。此举避免 了税收政策"朝令夕改"、"半夜鸡叫"。

樊芸对税收体制改革的推进, 规范 政府收费行为的工作并未结束。樊芸盯 上了"非税收入"问题。"一般公共地 方财政收入中包含 18 个税种之外的政 府收入,各地'非税收入'不等,有些 地区更是高达50%,"樊芸认为,非税 收入是落实《立法法》中,没有经过全 国人大批准的都不能进行征税的表现, "但非税收入的比例过高,还是值得关 注的。"樊芸说,政府一方面通过税制 改革降税,另一方面有些地方政府却通 过非税收入,来收取各种费用,增加了 企业的负担。

值得欣慰的是,上海连续多年成为 了全国非税收入占比最低的城市。2017 年,上海市非税收入占一般公共地方财 政收入的比重为11.5%, 低于全国各省 市平均水平 (24.1%), 连续三年低于全 国平均水平 10 个百分点以上。

樊芸认为,地方政府应当严格按照 《立法法》的要求征税。"这体现了法 治政府依法征收,是打造良好的营商环 境的必要保证。"樊芸希望通过财税体 制改革, 让中国税收征收更讲"规矩", 任性的收费再少些,企业的负担再小 些,这样税收法治环境才能更好!

电视作品既要养眼更要养心

-访全国人大代表、东方卫视中心主持人曹可凡

□法治报特派记者 陈颖婷 北京报道

如何让电视节目真正为广大群众 所喜欢,满足人民群众的精神文化需 求?记者采访了全国人大代表、上海广 播电视台、上海文化广播影视集团有 限公司东方卫视中心主持人曹可凡。

问: 您认为目前我们的电视节目 有什么问题?就您观察,老百姓现在 喜欢哪些题材的作品呢?

答: 我觉得当下电视剧或电视节 目盲目跟风,对新时代呼应不足,深 入现实生活、扎根人民的文艺作品还 是太少。

我认为以现实主义的叙述手法, 深入人民的生活和情感, 书写能代表 时代精神的现实题材电视剧素来最能 引发观众的共鸣。

但回溯近两年在省级卫星频道黄 金档播出的电视剧清单,不难发现, 现实题材看似数量占优,但其中不乏

滥竽充数,缺乏审美艺术价值,缺乏现 实主义关怀的"伪现实题材"。这类作 品无法反映新时代蕴藏的实践、变革和 进步,自然也不会获得观众的认可。

问: 您认为造成这个现象的原因在 什么地方?

答:在商业资本的裹挟下,电视剧 行业明显存在跟风现象,"伪现实题 材"往往采用快餐式制作手法,仅借助 数据造假等手段,抢占市场的主要份 额。同类作品只知争抢人气演员,忽略 了对剧本、创作的重视。

同时,许多电视平台默认这样"伪 劣产品"在收视率上最有保障,低估了 观众的审美能力,冷落甚至拒绝了许多 有价值的现实主义力作,导致此类作品 的投资、发行都不被看好。有些电视剧 制片人或投资人不问剧本好坏, 而以是 否有所谓的"流量明星"出演作为衡量 片子好坏的标准。

问:最近许多如《国家宝藏》、

《朗读者》这样带有传统文化内涵、富 有人文气息的综艺节目开始在荧屏走 红, 您觉得这反映了什么?

答: 当下的电视荧屏少了许多"有 意思没意义"的娱乐真人秀,多了不少 弘扬文化自信的好作品。

十九大报告也为文艺创作提供了大 量具有现实意义、呼应时代精神的优质 选题。比如习近平总书记提出坚决打赢 脱贫攻坚战的宏伟目标, 要动用全党全 国全社会的力量,坚持精准扶贫、精准 脱贫; 东方卫视最近就推出了全国首档 精准扶贫的公益节目《我们在行动》。 主持人、媒体人、演员共同发力、深入 调查,为贫困村、贫困户找出路,赋能 造血, 使之自力更生, 达到良性循环。 从节目的社会影响看, 电视媒体在精准 扶贫、乡村振兴战略、建设美丽中国等 选题上,都是大有可为的。

我觉得作为主流媒体, 电视平台应 该背负起媒体的社会责任, 为行业树立 标杆,引领风气。迈进新时代之后,如 果此类书写新时代的节目未能长久地成

为电视平台的主力军,如果电视平台在 节目的价值选择上依然被网络娱乐热点 牵着鼻子走, 主流媒体的权威性、影响 力势必被削弱。

问:如何保证这样的"清流节目" 细水长流呢?

答:建议相关部门能定期、定量, 提前推出相关优秀作品推介清单,鼓励 电视台多排播此类作品。

在奖惩方面,应加大对优秀现实题 材作品的评优、评奖,而不应只是单一 的收视率作为评判标准。在现有"现实 题材电视剧应达到当年黄金时段总集数 的 50%以上"的政策基础上,对于多编 排获得评审体系认可的红色历史题材、 现实主义题材佳作的卫星频道,应予以 一定的支持和奖励。

从节目质量、社会影响等多方面展 开考核,对优秀的代表作品进行一定的 资金鼓励;同时可定期推出优秀节目的 展播活动, 打通各大电视台与网络平台 资源,让此类节目更多地与观众见面。