



图为国家知识产权局现场巡回口审吸引众多知产代理人来旁听

知产保护从“花钱和解”到法律维权

本届上交会凸显中国知识产权保护新形象

从“花钱和解”到法律保护

孙路生是本市一名资深的知产代理人。在参观本届上交会期间，他获悉国家知识产权局将在现场举行一堂巡回口审。被这次难得的机会吸引，孙路生早早前往 17 号会场，希望能在前排就坐。

抵达会场时，孙路生发现早有数十名同行抢占了先机，而此时距离审理开始尚有半个小时。之后，又有许多代理人陆续赶到，直到将容纳上百人的会场坐满。

本案请求人为无锡市某纺织品有限公司，他们向国家知识产权局申请：否决专利权人某思纺织品有限公司在“一种带发光装饰的折叠凳”中提出的 3 项权利要求。

孙路生说：“相较于此前苹果和华为双方的软件专利权纠纷，这起纠纷的影响不大。但为何众多知产代理人都趋之若鹜？因为过去在我们自己的实务操作中，遇到这类知产纠纷，往往采用和解的方式，花一笔钱摆平问题。但随着如今国家越来越重视知产保护，像这样到知识产权局依法接受审理来解决纠纷，越来越为行业所接受。”

“我们和律师的不同之处，在于我们专攻《专利法》，也更懂技术，但如何依法依规参加知识产权局的审理，我们这一批从业者没有太多先例可循。这次上交会，能够现场旁听国家知识产权局的巡回口审，是一次宝贵的观摩学习机会。”孙路生说。

审理结束后，正如孙路生所说，请求人方的代理人告诉记者：“我们和对方是老对手了。我们想做的许多产品，他们都事先注册了相关专利。2 年前，我们在经营某款产品时就和他们发生了知产纠纷，当时我们采取和解手段，花了一笔钱‘摆平’他们。如今又遇到相似事件，但我们决定用法律手段保护自己。”

专利文书要经得起“咬文嚼字”

缺乏诉讼经验，是许多知产代理人目前面临的瓶颈。本案请求人在开庭之初，同样犯了一些程序上的失误，甚至在提交的文书中都未明示其权利要求，被主审人指出，并准许他们当庭口头说明。

“可以看出，这几名请求人作为本案当事人，也缺乏足够的参加审理经验。”孙路生点评。

在审理程序进入辩论阶段后，由于涉及具体权利要求，双方的唇枪舌剑激烈了起来。请求人针对专利权中两大专利请求“内折痕”及“发光体与凳子的结合”提出

质疑称：“软的东西能折，这是常理思维，不需要创造思维；而任何一个木匠都能想到，发光体可以增加家具的美观度，对方此举属于可替换的概念。”

而专利权方反驳道：“相关材料具体为何，并非本专利的发明点，我们的权利要求关键是折痕机关的设计；而发光体与凳子的结合所营造出的‘整体美观’，才是我们的创新之处。”

记者发现，本场知识产权局口审的辩论特点是回合数较多，其中更不乏一些“咬文嚼字”的环节。如请求人提出：

“对方权利要求中描述的折叠凳‘盖’‘腔’等部件，并非专业术语。”而专利权方只能辩称：“但这是正常人运用生活经验就能理解的词汇。”

孙路生说：“由于行业整体起步较晚，目前还缺少一支专业的知识产权诉讼代理人队伍。过往，大家的文书写得都不是很严谨，因此当纠纷产生时，容易留给对方‘抠字眼’的机会。而较为专业的知产代理，应是团队协作，大家对文书内容逐字逐句地把握，只有当内容很严谨很全面时，才能向知识产权局提交。”

□法治报记者 夏天

“2 年前，我们花钱和解摆平了与对方的知识产权纠纷。如今，我们决定用法律途径保护自己的权益。”

这一幕，发生在本届中国（上海）国际技术进出口交易会现场。两家纺织品公司的知产代理人，在国家知识产权局现场巡回口审环节“对簿公堂”。

上周六，由商务部、科技部、国家知识产权局和上海市政府共同举办的第六届“上交会”在世博展览馆落下帷幕。本届上交会主题是“创新驱动发展、保护知识产权、促进技术贸易”。正如巡回口审中那位请求人说，2 年时间，知产纠纷从“花钱和解”到举起法律的武器，本届展会也凸显了中国知识产权保护的新形象。



本版摄影 记者 夏天

数读上交会

- 55361 本届上交会观众达到 55361 人次，其中专业观众占 81%
- 3.5 万 本届上交会展览面积 3.5 万平方米
- 900+ 900 余家境内外知名科技企业和交易服务机构参展
- 3+66 本届上交会共举办 3 大主题日、66 场专业论坛和专题会议等多项活动，其中包括聚焦知识产权保护。知识产权主题日开展了情况通报、法院审理等知识产权保护系列活动
- 55 来自人工智能、大数据、物联网等热点行业的 47 家机构共发布 55 个项目。其中，境外项目占比达 23%
- 5034 据不完全统计，截至 2018 年 4 月 21 日，技术进出口促进交易平台累计发布项目信息 5034 条，其中供方信息 3873 条，需方信息 1161 条

专利预审要保质保量

本届上交会在 3 天展期内，累计观众达 55361 人次，其中专业观众占 81%。展会在内容上聚焦专业技术的对接和知识产权保护，凸显了中国知识产权保护的新形象。

本届展会设有 2 个“上交会知识产权服务中心”展区，并于其中设置了中国（浦东）知识产权保护中心、市知识产权服务中心、市知识产权仲裁等服务窗口，接受参展人士的咨询。

夏季风是市知识产权服务中心的工作人员。他向记者展示了一张“展会期间专利侵权纠纷投诉”表格，表示如参展商在观展过程中，发现疑似专利受侵权的事件，即可通过此渠道现场向市知识产权局投诉。

但夏季风也透露，尚有不少参展商对展会知识产权服务中心的功能缺乏概念，需要接受最基本的“法律科普”。为此，展区内专门印制发放了一批《上交会知识产权保护指南》，就展会知产保护的法律法规、投诉渠道、侵权证据保存、司法救济途径等做了简要介绍。

还有展区工作人员向记者透露，有参展商在咨询过程中指出，国内的知识产权保护部门应注重审核专利申报质量，不能放任市场中“滥申滥报”的行为，这样会给许多正常经营的商户带来不必要的知产纠纷阻碍。

针对该问题，全国政协委员、中国知识产权研究会会长田力普曾对媒体表示：“要坚持质量第一、效益优先，深入实施专利质量提升工程，努力推动知识产权创造由多向优、由大到强转变。要从完善知识产权保护法律法规、提高知识产权审查质量效率等多方面着手，推动知识产权保护从不断加强向全面从严转变。”

去年，中国（浦东）知识产权保护中心在浦东新区成立。该中心一位朱姓专利预审员告诉记者：“保护中心提供专利预审服务，对要求快速审查的专利申请主体条件、格式、内容等进行预先审查，并提出初步意见。预审工作一方面是为加快专利申请获权速度，优化营商环境；另一方面，则是要突出支持那些技术创新能力强、专利申请质量高的单位。”

该预审员告诉记者，保护中心建立了一套完善的预审机制。在申请备案单位条件中，明确了如“研发投入大于上年营业额的 5%，在未来一年拟申请的发明专利数量多且对区域产业发展能起到重要推动作用”的要求。

此外在保护中心的预审员队伍中，有相当一部分来自前知识产权局的专家，对专利滥申报行为有着丰富的应对经验。

“参展商在了解中国（浦东）知识产权保护中心的功能后，多有发出‘为什么我们没把公司注册在浦东’之类的感慨。”该名预审员说。