

“人民的锤子”：戳中痛点与难点

“

无论是推进员额制改革过程中的队伍思想变化，还是对智慧法院从 0 到 1 的逐步认可，无论是审判中法理和情理的博弈，还是法官“围猎”与“被围猎”的现实，这部电视剧无一不戳中近几年法院发展中的痛点和难点，还原出每一个法院人的亲身经历和体会。

”



《阳光下的法庭》

导演：李巨涛 陈立军
编剧：田水泉 郑红星 李巨涛
主演：颜丙燕 何冰 王志飞 刘之冰 瑛子
制片国家/地区：中国
首播：2018-04-08
集数：36
单集片长：45 分钟
剧情介绍：

省高院院长白雪梅负责审理一起环境污染案，原告代理律师突遭车祸，重担压在了年轻律师鹿鸣肩上。而白雪梅的丈夫，大学教授杨振华正落入该案被告韩志成的圈套。最终，白雪梅顶住压力，判决韩志成败诉。

不久，杨振华的 OW 项目被美国公司以专利侵权为由告上法庭。一审美方败诉，美方重新聘请鹿鸣为律师上诉省高院。高院二审推翻一审判决，杨振华深受打击。

鹿鸣的父亲因多年前的一宗案件获刑，鹿鸣发现该案件有疑点，决定替父申诉。巧的是，一名逃犯被缉捕归案，交代出多年前一桩旧案，与鹿鸣父亲的案件高度吻合。最高法院巡回法庭重审该案，鹿鸣父亲终于被宣告无罪。

省人大会上，白雪梅对法院改革作了总结，获代表赞誉。而经历了那么多的鹿鸣通过公开招考，走进了省高院的大门，成为了一名法官。



前几天午饭的时候，听同事们热议一部电视剧“人民的锤子”，还在疑问与《人民的名义》之间的“血缘”关系，同事就一脸狗血地给我“还原真相”，原来这是央视和最高法联袂出品的新剧，真名叫做《阳光下的法庭》。本着追根溯源的法律精神，我点开视频网站，决心追剧。

从一个法院人角度，不得不由衷地赞叹这是一部良心剧。

作为见证了员额制改革、智慧法院等一系列重要事件与发展变化的一员，看剧中的故事的确很有感慨，剧情戳中了不少法院发展中的痛点和难点，还原了法院人的经历与体会。如今站在上行的“半山腰”回过头来看，收获满满，与有荣焉。

然而，电视剧真正让我感动的却另有他因。这种感动来自观众的参与和反馈，也就是弹幕。比如有的弹幕评价演员的演技，尤其是对老戏骨们充分肯定，展现出对艺术演绎的追求；有的弹幕对剧情发展表示不理解，这是对剧本逻辑的要求。还有一些直接对剧中法官形象的塑造、审理程序、判决依据或法院的内部管理情况等产生质疑。我想，这既是社会公众对法院认知的盲点，也是这部剧对于法院人的价值点，即从我的“已知”发现你的“未知”，循因施策，从而不断填补甚至消除二者之间的“鸿沟”。

这让我想到了摩尔的“鸿沟理论”：高科技企业的早期市场和主流市场之间存在着一条巨大的“鸿沟”，能否采取合理的策略，顺利跨越鸿沟并进入主流市场，成功赢得实用主义者的支持，就决定了一项高科技产品的成败。

法院新的发展理念就好比一项新的产品，每一个法院人都是早期接纳者，要通过自身提供的司法服务诠释出新产品的优越性，帮助社会大众理解、接受、赞同新的理念，最终跨越那条“鸿沟”。无论后续如何发展，但毋庸置疑，相互间的足够了解，是制定策略的第一步。

这也许就是拍摄该剧的希冀和目标之一。不断丰富和拓宽司法宣传的渠道，真实地还原法院的运作和法官的工作生活，精准地定位、明确法院和社会公众之间对法治的认知差异，再以问题为导向改进工作，由表及里、由点及面地缩小这些差异，最终提高社会对司法工作的获得感、满意度、认同度，逐步形成中国法治的“最大公约数”。

当然，从剧的本身来看，仍有些值得商榷甚至不合理之处。这些地方不在于对庭审的刻画、对法理的诠释、对形势的判断，而在于角色艺术化后对人性的把握——并不是每一位法官都有能力住上白院长两层楼的豪宅，也不是每一次庭审的参与人都能像宁致远和鹿鸣那般克制自律。在现实中，我看到更多的是资深如欧阳的法官们对当事人败诉后的误解与责难笑脸相劝，是骄傲如原自强的法官们在一次次调查隐匿财产挫败后依旧坚韧执着，是年轻如斯薇的法官们蜗居在合租房里仍然坚守着法治信仰……

无论如何，这部剧让我看到了一种态度和勇气。日积“跬步”，必行“千里”。而到那时，中国的法治事业必将有所大成，甚至形成一种自信。那是中国人的法治自信，世界的中国法治自信。

（王倩婷/文 作者单位：上海市长宁区人民法院）

