"拼多多"不甘被"抹黑"怒告发帖者

本市法院作出首例名誉权纠纷"行为保全"裁定

本报讯 电商平台上的产品质 量一直是公众关注的话题,今年3 月一条《幕后的 315:一个月卖 400 亿假货, 差评率行业第一的电商如 何成为独角兽的?》的文章在网上传 播开来,文章直指"拼多多"平台严 重售假。对此,"拼多多"不甘被"抹 黑",将发帖者告上了法庭。最近,长 宁区人民法院受理了上海寻梦信息 技术有限公司(以下简称拼多多公 司)诉厦门某文化创意有限公司(以 下简称厦门文创公司) 名誉权纠纷 案。同时,拼多多公司向长宁法院 提出行为保全申请,要求厦门文创 公司立即删除发布在相关媒体上的 侵权文章及微博上的相关内容。昨

天记者从长宁法院媒体通报会上获 悉,拼多多公司的申请已获法院支 持,这也是本市首例名誉权纠纷 "行为保全"裁定。

拼多多公司在诉状中称,3月 16日,厦门文创公司在"离子财经" 微信公众号、百家号账号、天天快报 账号分别发布题为《幕后的 315:一 个月卖 400 亿假货, 差评率行业第 一的电商如何成为独角兽的?》的文 章,并在账号为"年少不吃土"的新 浪微博上发布针对拼多多的不实内 容。拼多多公司认为,该文标题及多 处内容恶意歪曲事实,对其进行诽 谤,严重侵害了拼多多公司的名誉 权。为此,拼多多公司提出三项诉 讼请求:一、被告立即停止侵权行 为,删除发布在相关媒体上的侵权

文章和微博内容; 二、在上述媒体 连续十日发布消除影响、恢复名 誉、赔礼道歉的文章及内容; 三、 赔偿各项损失20万元。

长宁法院受理本案后,拼多多 公司提出了行为保全申请。长宁法 院互联网审判庭庭长章晓琴介绍 说,收到原告申请后,长宁法院通 过互联网在线举行了庭前会议,了 解案件情况, 听取原、被告双方意 见。在庭前会议上,厦门文创公司 也坦言文中"400亿假货"的说法 没有数据支撑,这样写纯粹为了跑 流量。随后, 合议庭对本案案情及 原告的保全申请进行了评议。章晓 琴表示,根据在案证据和初步查明 的事实, 合议庭认为, 原告的行为 保全申请符合民诉法的相关规定。

长宁法院遂于本月 11 日作出裁定: 被申请人厦门文创公司应立即停止 侵权行为,删除发布在相关媒体上 的涉案文章及内容。裁定作出后, 被告已主动删除了涉案文章,并已 在网络上发表了道歉信。

据悉,在名誉侵权纠纷案件中 采取行为保全措施, 在本市尚属首 例。长宁法院副院长金练红在接受 记者采访时表示, 行为保全是 2013年新修订的民事诉讼法新增 的一项制度,即人民法院对于可能 因当事人一方的行为或者其他原 因,使判决难以执行或者造成当事 人其他损害的案件, 可以依职权或 者根据当事人申请, 责令一方当事 人作出一定行为或者禁止其作出一 定行为。"发生在网络空间的侵害

名誉权纠纷,具有侵权信息传播途径 多、速度快、范围广等特点, 而审判 规律决定案件审理需要一定周期,等 到案件生效判决出具后再采取措施停 止侵权信息的传播,客观上不利于防 止损害的扩大。根据现行法律规定, 我们认为行为保全在互联网名誉权纠 纷案件中具备可适用性。"章晓琴表 示网络名誉侵权有其特殊性, 相对线 下传播的受众范围有限, 网络传播速 度快,并会因为转发,引发次生的名 誉侵害。她也表示, 电商平台到一定 规模就具有了公众性, 平台的销售情 况,产品质量的保证对于消费者而言 有知情权。因此网络平台文章的发布 也涉及到公众的知情权, 为了确保公 共利益,该案的人民陪审员是消保委 工作人员。

男子被抑郁症前妻推下楼坠亡

女子因故意杀人罪获刑6年

本报讯 上海一位患有抑郁症 的许女士,因认定其"离婚不离家" 的前夫对自己不闻不问,竟在凌晨 与前夫扭打后,用一根拖把将前夫 从家中窗台捅下,致其坠楼身亡。近 日,黄浦区人民法院判决许女士犯 故意杀人罪,判处其有期徒刑6年。

2017年6月2日凌晨5时许, 本市紫华路一小区内,居民乔某惊 讶地目睹了这样一幕:家住3楼的 居民顾先生,正坐在自家窗台上高 呼救命。只见室内有名女子用力把 顾先生推落在二楼雨棚上。

顾先生随后从雨棚爬到自家另 一个窗台,坐在那里。但那名女子 不依不饶,竟拿起一根拖把,从窗 口探出身体,将顾先生捅了下去, 直接坠落到地面。

小区居民束某、杨某也提供了 与乔某一致的证言,他们均听到顾 先生呼叫救命,随后看见他从三楼

顾某随后被 120 急救车送到医 院,但经抢救无效,于当日6时许被 宣告死亡。后经市公安局物证鉴定 中心法医学尸体检验: 死者顾先生 符合生前高坠致颅脑损伤而死亡。

居民报警后,民警很快赶往事 发家庭。屋主许女士自行打开房 门,表示知道顾先生坠楼了,并跟 随民警前往派出所接受调查。



刘欣楠

原来, 死者顾先生是许女士的 前夫。但两人"离婚不离家",仍 在一起居住。2017年1月,许女 士患病,她认为顾先生对自己不照 顾、不关心, 且因药物反应, 逐步 产生了怨恨、忧郁和厌世等想法。

案发当日, 许女士和顾先生因 琐事再度争吵。许女士在卫生间持 木凳砸向顾先生, 两人发生扭打 后, 顾先生爬到小房间窗台上呼喊 救命, 许女士随后将顾先生推到 2 楼雨棚。顾先生又爬到大房间窗台 上,又被许女士用拖把捅坠楼。

本案由黄浦区人民检察院指控 被告人许女士犯故意杀人罪,向黄 浦法院提起公诉。经华东政法大学 司法鉴定中心鉴定, 许女士患有抑 郁症,在本案中具有限定刑事责任 能力,对本案具有受审能力。

庭审中,公诉机关认为被告人 许女士的行为构成故意杀人罪。鉴 于其对本案具有限定刑事责任能 力,且系自首,可依法从轻或者减 轻处罚。

许女士对公诉机关指控的事实 无异议。她的辩护人辩称,本案系 家庭纠纷引起,建议法院依法予以

法院经审理后认为,被告人许 女士故意杀人,致人死亡,其行为构 成故意杀人罪,依法对其作出上述

围攻阻碍交警执法的"美团小哥"获刑

□记者 夏天 通讯员 汤峥鸣

本报讯 美团"外卖小哥"在 机动车道上违法骑行非机动车被民 警查处,非但不接受处罚,反而向 站长"呼叫增援"。该站长高某也 通过微信工作群, 召集其他送餐员 赶到现场,围攻、起哄阻扰民警执 法。5 月 14 日,黄浦区人民法院 开庭审理了本案,并当庭作出一审 判决:高某及另一名以暴力方式阻 扰执法的送餐员鹿某均因犯妨害公 务罪,被判处有期徒刑 10 个月。

去年12月19日下午,民警在 北京东路河南中路路口执勤时,发 现一名美团外卖的送餐员正骑着一 辆电动自行车在河南中路由北向南 的机动车道上骑行,随即上前将其 拦停。交警告知该送餐员因违反禁 令标志,依法对其处以50元罚款。

然而,这名送餐员情绪激动, 当即表示拒绝缴纳罚款,并打电话 给站长高某。而高某到达现场后, 非但没有对员工进行说服教育,反 而加入了与执勤民警的争执中。高 某还通过手机微信工作群,要求其 他外卖送餐员赶到现场, 围攻、起 哄阻碍民警执法。

快递员鹿某在接到通知到场 后,故意假装摔倒,并叫喊"警察 打人!"高某指挥店内员工使用手 机拍摄视频、大声叫喊警察打人、 阻拦民警扣车等,制造现场混乱, 并对民警执法施加压力。

增援民警到场后,将涉案人员 控制,并口头传唤准备带离现场进 行处理。此时, 鹿某为摆脱民警控 制,还从警车上跳下,撞击执勤民 警后逃跑,导致两名民警倒地受 伤,其中一名民警倒地后还被正常 行驶的车辆擦撞。经鉴定,两名受 伤民警构成轻微伤。

黄浦区人民检察院以妨害公务 罪对高某和鹿某提起公诉。法院经 审理后认为, 高某、鹿某共同以暴 力方法阻碍国家机关工作人员依法 执行职务,其行为均已构成妨害公 务罪,且系共同犯罪,依法应予刑 事处罚。公诉机关指控两名被告人 犯妨害公务罪的事实清楚, 证据确 实充分,指控罪名成立,法院予以 支持。鉴于两人到案后能如实供述 犯罪事实, 法院遂从轻作出了处

150公里外的"上门庭审"

上海一中院赴异地开庭审理一起合同诈骗案

□记者 刘海 通讯员 姚卫华

本报讯 昨天早上8点30分, 上海市第一中级人民法院刑二庭的 两位法官和人民陪审员带上厚厚一 摞卷宗匆匆走出办公室, 只是这次 他们没有走向上海一中院的法庭, 而是坐上车,赶赴 150 公里外的浙 江省湖州市中级人民法院……

原来,案件的被告人马江患有 严重脑疾病等导致行动极为不便, 现取保候审居住在湖州。若将其提 审到上海一中院开庭, 长距离的行 程将会对他的身体健康不利,考虑 到被告人的身体状况,上海一中院 决定"上门庭审",借用浙江省湖 州市中级人民法院法庭, 对这起合 同诈骗案进行一审公开开庭审理。

2015年8月,马江伙同他人 先后冒充银行工作人员、资产管理 公司工作人员,以虚假的理财合同 骗取某银行大量钱款。公安机关破 获该起合同诈骗案并将马江等人抓 获。2015年10月,马江因身体原因 被取保候审,之后一直居住在湖州。

上海一中院受理该案后,了解

到马江的身体状况,为最大限度地 保障其诉讼权利, 主动寻找赴异地 开庭的可能。经与湖州中院多次沟 通联系后,得到了该院的大力支持 和配合,并最终确定了异地借用法 庭事宜。同时,上海一中院在征得 医生对马江身体状况可以正常接受 审理的肯定答复后, 赶赴湖州对马 江所涉案件进行开庭审理。

庭审中,马江受身体状况影 响,反应与语言表达能力相对迟 缓,合议庭放缓庭审节奏,并反复 多次向马江确认公诉机关指控内容 是否知悉及马江陈述意见是否完整 表达等。整个庭审正常有序进行。

法律是公正严肃的,犯罪就要 依法受到处罚; 法律亦是有温度 的, 法院的司法活动应贯穿人性化 司法理念。本案中,被告人马江的 行为已经触犯了刑法,但考虑到其 身体状况的特殊性,上海一中院在 严格司法过程中用实际行动传递司 法温度, 彰显人文关怀, 使司法审 判更加便民,提升法院审判的法律 效果和社会效果。

(以上人名为化名)

抢走机动车道被挡车杆砸伤

电瓶车主索赔八万被驳回

通讯员

本报讯 电瓶车主为节省时间 抢走机动车道,不曾想还没进去挡 车杆就落了下来, 径直砸到脸上并 砸伤多颗牙齿。电瓶车主认为小区 物业应对其受伤负责,于是一纸诉 状将物业公司告上法庭。近日,徐 汇区人民法院开庭审理了此案,经 过审理, 法院认定物业公司无过 错,并判决驳回电瓶车主诉求。

"小区门口没有对机动车道和 非机动车道进行分割, 门卫当时也 疏于职守,脸一直对着保安室里 面,看不到外面情况,才导致了挡 车杆砸伤我的脸,对此物业公司应 负全责。"公堂上, 电瓶车主孔某 认为物业公司应该对事故负全部责 任,并赔偿其医药费、后续治疗费 共计八万余元。

然而,物业公司却认为孔某受 伤是他自身原因所致,请求法院驳 回所有诉求。物业公司辩称, 小区 进出口设有机动车道和非机动车 道,并在机动车道上设有挡车栏 杆。事发当天, 孔某进入小区之前 有一辆轿车进入, 孔某想抢在挡车 栏杆降下之前进小区, 于是驾驶电 瓶车抢走机动车道,这才导致他被 正在下降的挡车栏杆砸到。

同时,针对孔某主张的保安疏 于职守,物业公司辩称,事发时在 孔某前方的轿车进入小区之后,保 安回身去门卫室操作将栏杆放下。 此举正是积极的履职行为,而非疏

法院经审理后查明, 事发小区 门口设有机动车通道,上有挡车栏 杆用于管理进出小区的机动车,在 挡车栏杆之外设有非机动车通道。 事发时, 孔某驾驶电瓶车进入小 区,应在非机动车通道通行,但孔 某在挡车栏杆已基本下降的前提下 抢走机动车道并撞上栏杆, 其受伤 是自身过错所致, 物业公司并无过 错。因此, 孔某要求物业公司承担 赔偿责任,没有事实与法律依据, 法院不予支持。

肯亚执照正副本,统一 91310113MA1GM6JE4J,

Kh 宽 | 遺失注領減資登报 传媒 021-59741361 13764257378(微信同号)



●高亮度、低耗能、光效稳定 ●減少耗电80%, 亮度提高25%



电脑勿忘关显示器!



减少耗电拔下插头!