庭审时间短了 审判质量高了

宝山法院推出《要素询问表》提升审判质量、效率

□见习记者 王川 法治报通讯员 龙梦灵

"30 分钟就把案子审结了?" 没听错,这是3月27日,宝山区 人民法院采用《要素问询表》审结的 一系列房屋租赁合同纠纷案中的一 起。从开庭到结案一共只用了30分 钟,参与该系列庭审的当事人给法 官寄来了感谢信:"正是《要素问询 表》的适用,法官全面、及早地把握 了案件事实,才使得该系列案件得 到更高效、公正的结案……"

充分的庭前准备

2018年2月,上海某实业投资 有限公司(以下简称实业投资公 司)至宝山法院分别起诉8家商户 老板要求支付拖欠的商铺租金和违 约金。承办法官收到案卷时发现,8 名被告均不同程度拖欠租金,但每

个案件又有其独特的"细节"和故 事。每个案件的被告均没有聘请代 理律师,对法律、诉讼程序不够了 解,对于自己到底缴纳了多少租金 等具体案件事实无法一次性说清 楚,有些甚至表示自己虽然是《房屋 租赁合同》的签约人,却不是实际 经营人,很多细节需进一步核实。

面对案由如此一致、背景事实 基本相同、诉讼请求基本类似、审理 要素相对统一的这8起案件,承办 法官决定在开庭前给每个案件的 原、被告双方分别寄送房屋租赁合 同纠纷案件《要素问询表》,并通过 电话对要素表的填写进行释明,将 涉及案件事实、双方争议以及诉讼 请求有关的内容整理至要素表中, 帮助其理清案件思路, 明确诉辩意

要素表填好后, 法官助理再组 织双方当事人就已填好的《要素问 询表》进行交换,使双方当事人了 解对方的诉讼主张,并进一步提供 辩驳证据或补强证据,为接下来庭 审工作做准备。

庭审重点围绕争议要素

3月27日上午9:00,实业投 资公司诉王某房屋租赁合同纠纷一 案在宝山法院开庭审理。庭审中, 实业投资公司和王某对《要素问询 表》中所列出问题的意见均无补充, 并表示由于双方已通过要素表对案 件有了较为客观的认识, 且都能对 对方的诉求深入理解, 所以自愿进 行法庭调解。法官当庭组织调解,并 对双方达成的调解进行确认, 当庭 制作、当庭送达调解书。半小时后庭 审结束,案件顺利审结。

在实业投资公司的其他几个案 件中,由于庭前已引导双方当事人 就主张、证据、案件事实等填写要 素表,开庭时,法庭重点围绕争议的

要素进行审理,对症下药,对无争 议的要素予以确认并记录, 简化有 关庭审环节, 使庭审时间由原来的 四五十分钟缩短至十几分钟。庭审 后,法官再根据双方填写的要素表 和庭审查明的情况,快速拟定裁判 文书, 使得该系列房屋租赁合同纠 纷案件的审理周期至少缩短一半。

"当事人通过填写要素表,庭 前就对己方和对方的请求、相关证 据有所了解,对诉讼风险和案件结 果有了预判, 使案件处理过程更加 透明,有利于调解结案,也有利于 服判息诉。"实业投资公司的代理 律师对要素表如此评价。

审判质量、效率双提升

据悉, 《要素问询表》是由法 官根据每个案件的实际情况, 在庭 前先行制作,并指导各方当事人填 写的要素式表格,根据案情需要,

问询表内容可以包括当事人的诉辩 主张、案件的各个事实要素、对于 证据的相关意见等的一种格式化问

宝山法院目前已在机动车交通 事故责任纠纷、物业服务合同纠纷、 确认劳动关系纠纷、商品房预售合 同纠纷、房屋租赁合同纠纷、金融借 款合同纠纷、买卖合同纠纷等7类 案件数量大、群体诉讼多、审查点相 对集中的案件设计了《要素问询 表》,并已推广适用,法官在适用要 素表前,可根据个案情况,对格式化 的问询要素进行修改或添加。

据了解,宝山法院要素表适用 至今, 在判决结案的案件中, 法官 根据《要素问询表》开展庭审调 查,庭审时间明显减少一半以上。

接下来,宝山法院将认真总结 经验,继续深入探索,不断完善, 扩大成果,进一步提高审判质量和

房屋租金引发纠纷

房东房客上演"全武行"

本报讯 仅仅因为房屋租金上 涨的问题,男房东与女房客一言不 合竟发生肢体冲突。在协商不成之 下,受伤的房客将房东告上法庭提 出索赔。近日,嘉定区人民法院开 庭审理了此案,法院认为对此事件 双方均有过错,但就房客的损失, 房东应就其过错行为承担相应民事 责任,据此判决房东赔偿近千元。

2016年2月, 牛女士以每月 600 元的价格从李老伯处租住了一 间位于嘉定区江桥镇年丰村的房 屋。一年之后,李老伯突然提出要 涨租金,双方为此发生争执。

按照牛女士的说法, 当初借房 时李老伯是答应过两年不涨租金, 在此期间自己还搭建了厨房,所以 自己不同意涨租金。事发当天,双 方为此又发生争执,其间李老伯将 她推下楼梯,造成其腰背部软组织 损伤,后到医院看病并在家休息 3 天。之后,双方曾在村委会组织下 进行调解,但李老伯拒绝赔偿,因 此双方未能达成调解协议, 牛女士 无奈之下起诉到法院提出索赔。

对此说法, 李老伯却并不认 同。李老伯辩称,2016年11月, 自己曾向所有租客声明从 2017 年 2月开始涨租金。2017年2月,自 己向牛女士再次说明,但牛女士就 是不同意。当年3月1日,他再次 上门讨要租金并要求牛女士搬离, 在此过程中,牛女士将李老伯堵在 楼梯口, 他正要上楼时牛女士突然 用手一推,致使其失去重心跌倒在 一、二楼间的楼梯平台上。牛女士 丈夫闻讯后也冲过来用脚踢踹,幸 亏被隔壁租客阻止。对于牛女士看 病情况李老伯表示并不清楚,误工 情况也无依据, 其损失均与自己无

法院审理后认为,本案中,双 方因房屋租金纠纷发生争执,并在 争执过程中相互拉扯,导致共同从 楼梯上跌落,对此双方均有过错, 李老伯应就其过错行为承担相应民 事责任。牛女士请求李老伯赔偿其 相应损失, 法院予以支持。

此男友非彼男友 转账给了"阿诈里"

□记者 陈颖婷

本报讯 林小姐在网上邂逅了 "白马王子"谭峰, 当她将 71 万元 交给谭峰打理后,大半的钱财却不 见了踪影。于是林小姐将"谭峰" 告上法庭。而在诉讼中,她才发现 民事被告席上的"谭峰"并非男 友,她遇上了借壳行骗的"阿诈 里"。林小姐能否要回自己的钱呢? 日前,长宁区人民法院开庭审理了 这起奇特的不当得利案件。

4年前,林小姐通过相亲网 站,与网名为"我可以惯着你"的 网友相识。"我可以惯着你"就如 他的网名那般,对林小姐百般呵 护,两人线下见面后,依然火花不 减。很快,两人就建立了恋爱关 系。在恋爱中,"我可以惯着你" 告诉林小姐,自己叫谭峰,经营着 一家典当行。他提议林小姐将钱款 投入到典当行中,每年就可以得到 15%的利息。

出于对男友的信任, 林小姐先 后向名为"谭峰"的银行账户转账 了 71 万元。其中 30 万元钱款,自 同年9月2日至2015年3月止,林 小姐按月收到自"谭峰"银行账户转 来的不等额利息,共计 26200 元;另 41 万元约定给"谭峰"使用,利息另 算。2015年4月2日,林小姐收到 "谭峰"银行账户转来的30万元后 未再收到任何钱款。林小姐为此多 次向男友"谭峰"催讨钱款不成, 于是在2017年3月提起诉讼,要 求"谭峰"归还借款。

而直到庭审中林小姐才发现被 告非自己交往的"谭峰",故撤回 了诉讼,另行以不当得利为由,提 起诉讼,要求谭峰返还钱款。

而真正的谭峰对于自己被推上 被告席也感到很委屈。他说自己并 不认识林小姐。据他所知, 林小姐 口中的"谭峰"其实是林小姐的 "丈夫"叫王军。王军经常光顾被 告经营的典当行,自己亦与之熟 悉。王军要求他帮忙给妻子理财, 他也就同意了将自己账户提供给王 军。此后他确实收到了林小姐转账 的 71 万元。但收款后,他告知王 军用作理财只需30万元,便将41 万元退还给王军,王军出具了收 条。以后他便按照30万元为本金 向林小姐支付利息。2015年4月 王军称其妻子需用钱款, 所以自己 将30万元转账给林小姐。他表示, 自己已无属于林小姐的钱款, 所以 自己不存在不当得利。

法院审理后认为, 法律规定, 没有合法根据,取得不当利益,造 成他人损失的,应当将取得的不当 得利返还受损失的人。

林小姐与网名为"我可以惯着 你"的男性交往基于恋爱为目的, 双方交往一段时间后, 林小姐对 "我可以惯着你"产生信任,故在 "我可以惯着你"自称为"谭峰", 提议林小姐将钱款投入其经营的典 当行理财、出借给其使用,提供户 名为谭峰的银行账号, 让林小姐转 入钱款等一系列行为中,林小姐深 信不疑。在没有核实"我可以惯着 你"网友的真实身份、职业等情况 下, 林小姐向谭峰银行账号转账 71 万元, 部分钱款是基于取得 15%年利率利息的理财增值目的, 部分钱款出借给"我可以惯着你' 使用, 转账目的明确, 指向清晰, 不符合不当得利构成要件。

而林小姐直至提起的民间借贷 纠纷案件诉讼中才发现"我可以惯 着你"与谭峰为不同的两个人,其 受到"我可以惯着你"欺骗,案件 事实有刑事犯罪嫌疑。林小姐的诉 讼请求所依据的事实已不属平等主 体间财产关系的民事诉讼范畴。

法院表示, 当事人对自己提出 的诉讼请求所依据的事实或者反驳 对方诉讼请求所依据的事实有责任 提供证据加以证明。而案件中林小 姐提供的证据不能证明其诉请所依 据的事实,因此法院驳回了林小姐 的全部诉请。(文中人物均系化名)

低配零件组一组

竟能"刷"出"高配品牌机"

□记者 夏天

本报讯 犯罪嫌疑人张某,用 参数较低的电脑配件, 自行组装成 假冒"联想"台式电脑,再用软件 将电脑各相关参数改高,后以"低 价转让二手电脑"为名,欺骗消费 者花高价购买次品。近日,张某被 奉贤区人民法院判决犯诈骗罪,被 判处拘役五个月,缓刑五个月,并 处罚金五千元。

2017年10月至12月期间,被 告人张某购买配置参数较低的低价 电脑配件,自行组装成假冒的"联 想"台式电脑,后通过电脑软件调高 电脑配置参数,以次充好。

他在奉贤区、闵行区等地的多 个小区内,大量张贴广告,谎称 "低价转让二手电脑"。张某还利用

私刻的公章,伪造电脑销售发票及 三包凭证骗取被害人信任。他先后 将组装的假冒台式机出售给被害人 刘某某等十人, 共骗取 17066元。

本案由奉贤区人民检察院指控 被告人张某犯诈骗罪, 向奉贤法院 提起公诉。庭审中,检察机关出示 了张某发布的广告照片、虚假发票 及三包凭证、手机聊天记录及转账 记录等证据。张某及其辩护人表 示,已在家属帮助下,退还全部违 法所得。

法院经审理后认为,被告人张 某以非法占有为目的,采用虚构事 实、隐瞒真相的方法骗取公私钱 财,数额较大,其行为显已触犯刑 律,构成诈骗罪。公诉机关指控的 罪名成立。法院依照刑法之规定, 对张某作出判决。

兄弟因分房生矛盾 百岁老母求赡养

□记者 胡蝶飞 通讯员 张璐

本报讯 叶某出生于 1920年,

育有三子一女, 丈夫早已去世多 年。年迈后,叶某一直与长子王大 一家四口同住。上世纪八九十年 代, 王大单位落实分房政策, 分得 静安区房屋一套。叶某次子的儿子 小王从云南支边回来后无处落户, 经小王的父亲与王大协商,王大同 意将小王落户在自己家中。双方签 订挂靠协议,写明小王仅挂靠户 口,其余任何有关房屋的福利待遇 均与小王无关。2012年,王大房 屋动拆迁,分到四套房屋,叶某作 为被安置对象, 称将其中一套房子 留给小王。王大坚决不同意。叶某 念及小王在沪无房, 无奈将王大告

上法庭。最终法院将秀泽路的一套 房屋判给小王。判决生效后,叶某 便与次子一家生活在判决得到的安 置房中。自此, 王大在之后的几年 内都没去看望年迈的母亲。

调解时,王大表示,自己的房屋 拆迁本没有小王的份额, 且当初已 与二弟达成协议,法院将秀泽路的 房子判给谁就由谁负责抚养母亲, 因此自己好几年没去看望母亲。年 高体弱的叶某现已长期卧床,虽然 女儿和小儿子也会经常来看望母 亲,但母亲还会不停念叨王大的名 字,希望能见到自己的大儿子。

调解员耐心劝导王大,虽然当 初王大与其二弟达成协议,由拿到 房子的人负责赡养母亲。但赡养义 务是强制性的法定义务,子女不得 以任何理由来推卸自己的赡养责 任。老人已近百岁高龄,唯一的愿 望就是每位子女都能常去看看她, 特别是王大,几年都没看望老母 亲,于情于理于法都无法让人信 服,希望王大能放下之前分房的心 结,承担起作为长子的责任,多去 看望年迈的老母亲。

调解员对四子女进行晓之以 情、动之以理、动之以法的引导, 在通过多次电话沟通的基础上再将 四位子女约到调解室进行当面交 谈。四子女最终对如何赡养老人达 成共识,握手言和,并留下合影。 几年未看望母亲的王大在调解后便 带上赡养费去看望母亲。叶某次子 也电话联系法院, 称调解使兄弟间 坦诚相待,很满意调解结果。

上海市松江区與沙镇壁舞會品施行 進先財务专用章、技人意、声明近過 上海春季茶叶有限公司追先形 专用意、法人者至 E海血菌/pot 程有限公司》 人 章 各 查 故 ,声 明 作 废。 上海龙尚科技有限公司进失官 自長专用党第8長。代第:3100152130 可称:08022776-08022783。声明告度 上海阿克曼皮肤病医琼梭病管理有 1天信业执照正本、检查者:王福明 | 新号:310115601261325、证用编号 50036201404210057,声明在8 1失曾业执照正副本, 往册号 10228600244096, 产明作息 潮水兵遣失管业执照正副本 上海市區北区東部街道工程表也 市場由大型企業用工品本、行首本、市 版、注册与-310114600608732、证明版 40013201467310053(54)。即即有1 上海市並山区陸無財政策等這世

失 段 务 登 记 证 正 本、稅 号: 320922196904032750, 声明作技 上海市嘉定区関因新区增美杂 景度遗失税务登记证原本,投号: 362502197803112213, 声明作度 上海市演东新区周清镇君再来小 收值通失图6個用金额发图存函数 充1本,代码:131001627953、包码 03226251-03226300。声明许3

03226251-03226300。声明市後 上海发本实金有限公司遗失空白 上海增值接受目发至45倍,代码:330 0171130。号码:06198156-06198200-金校章。查号661562362263。声明作度 上海市松江区海风连脚本。注册 号:310227600496258。声明作度 上海选字建筑装饰工程有限公 同遗失校务登记证正原本、授号: 310226492974534。声明作度 红西有色建设集团有联公司上海第二分公司遗失税务登记证正原本。 年号:310236492974534。声明作成 红西有色建设集团有联公司上海第二分公司遗失税务登记证正原本。 号:310236492974534。

上海市總行区支柏吉今國芝店 建央國教通州支援发展存权联20 元1本,代码:131001427852,号码: 04856051-04856100,声明作度。 上海市松江区时根值三级路透点 进步回报通用企画发票10元5份。代码 131001227753、号码:00002896-0010 31001227753, 号册:00002696-000 700:20元1259, 代码131001227853 98; 00062701-00062706, 00062745-00062750; 50%6/B; (CFR: 131001227

13764257378(微信同号)