# 禁止电瓶车"进楼入户""人车同屋"

### 全市电动自行车保有量近700万辆,衍生安全隐患问题

□记者 夏天 通讯员 陶红

本报讯 严禁私自改装电瓶 车,斩断电瓶车"进楼入户""人 车同屋"的隐患链条,落实集中存 放和集中充电……这是昨日市安全 生产委员会办公室和市消防安全委 员会办公室联合组织召开的全市电 动自行车消防安全综合治理工作视 频会议上,传达出的新一轮电动自 行车消防安全综治要求。

会议指出,全市电动自行车保

有量近 700 万辆, 在给市民日常生 活带来便捷的同时, 也衍生出了安 全隐患日益突出的问题,已成为影 响城市公共安全的高风险源之一。 近年来, 由电动自行车引发的火灾 事故逐年上升, 其中既有产品质量 本身原因,也有安全设计缺陷的因 素; 既有非法生产、假冒伪劣问 题,也有违规改装、风险加剧的因 素; 既有乱停乱放、违规充电问 题,也有管理不严、管控不力的因

会议披露,2013年以来,本 市电动自行车火灾共造成 32 人死 亡,占全市火灾亡人总数的 10.3%。特别是引发的较大亡人事 故占30%以上,致死率远高于其他 类型火灾事故。2015年以来,本 市松江、嘉定、普陀就发生3起因 电动自行车造成的较大亡人火灾。

会议要求从严整治电动自行车 消防安全突出问题。严把产品质量 关、严把市场准入关,形成高压态 势,促进市场秩序不断完善。

会议强调,要严把电动自行车 维修改装关。严禁私自改装和拆解 原厂配件,严禁私自拆除限速器等 关键性组件, 严禁私自更换大功率 蓄电池;全面排查辖区内从事维修 改装的企业和作坊,同时要积极鼓 励公众和媒体举报非法改装拼装等

要严格电动自行车停放充电 关。要下功夫从根本上解决电动自 行车"进楼入户""人车同屋"等 问题, 斩断火灾发生的"链条",

减少火灾特别是亡人事故的发生。要 推动居民小区结合实际,建设电动自 行车棚和智能充电装置,明确专人负 责值守巡查看护,落实集中存放和集

据悉, 市安委会已决定, 将电动 自行车消防安全综合治理开展情况纳 人安全生产和消防工作考核的重要内 容,同时作为安全生产巡查、督查和 检查的必查内容,并以强有力的问责 追究,倒逼消防安全责任落实,确保 城市运行安全。

### 哈尔滨路"巡捕房"修旧如旧

曾经关押过陈独秀的历史保护建筑重新焕发生机

□记者 胡蝶飞 通讯员 龙钢

本报讯 记者昨天从虹口区 文史馆获悉,曾经关押过中共早期 领导人陈独秀等人的虹口区历史 保护建筑——哈尔滨路 290 路当 年的警局"巡捕房"旧址,经过近一 年的修缮,日前已修旧如旧。这幢 百年老建筑重新焕发了生机。

据了解,哈尔滨路 290 号这 幢老建筑,始建于 1907 年,至 今已有百余年历史。该建筑属清 水红砖建筑,水平向和垂直向韵 律感强,房屋内结构格局保存较 为完整,具有一定的历史价值, 2017年6月被列为虹口区文物 保护点。1907年,工部局公共 租界警务处在虹口与汇山地区交 界处 (今哈尔滨路 290 号), 在 6月15日建成哈尔滨路巡捕房。 占地 2.617 亩,管辖当时的北四 川路及北河南路之延伸段,辖区 内主要为日本侨民。1913年更 名为嘉兴路巡捕房。

1932年10月15日下午7 时,中共早期领导人陈独秀正在 俯案写作。电灯突然暗灭了。门 被猛烈地撞开后,陈独秀随即被 捕。陈独秀被押到附近的嘉兴路 巡捕房,三天后被转移至江苏高

近年来,该建筑由于年久失

修,外墙立面受雨水侵蚀剥落严重, 砖面白华泛碱,房屋局部存在渗漏, 导致木楼板腐蚀较严重。另在阳台上 有临时搭建的简易房间,东北角搭建 了洗手间等,破坏了外立面观感。此 次修缮总体上将外立面复原到初建成 式样,包括清水红砖和花岗石等,拆 除或整治了后来附加的多余物,包括 空调架、附属管道、后增的防盗窗栏、 部分对原有门窗的封堵等。同时对重 点保护部位门窗、天花等进行修缮, 恢复了原有地坪等。

据悉,哈尔滨路 290号"巡捕房" 旧址修旧如旧时,还同时对消防等设 施进行了配套完善,进一步提升了房 屋的使用功能。



日前,金山区司法局副局长夏雷带领局法宣科、廊下司法所相关 工作人员前往上海市青少年实践活动金山基地赠送法治书籍。此次赠 送的书籍包括《中华人民共和国宪法》《东方法治百宝箱》《检察官 以案说法读本》《金山区 2017 年普法案例集(食品安全)》等共计 1800 余份 (册)。 见习记者 王川 通讯员 张龙辉 摄影报道

# 33 张罚单"罚"不出效果,背后原因是啥

17日,生态环境部通报,中央第一环保督察组进驻河 南省开展督察"回头看"时,收到投诉称,一家本应停产两 年多的煤矿企业仍在违法排污。督察组检查发现,该企业曾 收到环保部门 33 张罚单, 但因有基层领导干部"站台"等 原因,始终未曾整改。

### 揪出那些为污染企业"站台"的势力

禁而不停、罚而不改、33 张行政处罚文书竟然挡不住企业 环境违法——这家煤矿企业的 "暴脾气"果然挺"牛"。当然, 企业这么"牛",不是企业的厂 房"牛"、不是机器"牛"、不是 員工"牛"——而是有些人太

选法企业之"牛"。无非是 两个"人"太"牛";一是企业 起来不要"。一个常识稳发清晰; 生产经营者太"牛"。利欲重心、 知法违法,所有的"落实不力、 教衍整政",说到底不过是个短 期利益问题。二是基层环境扶法 者太"牛"。执法枉法、睁眼闭 眼。重形式、走过场,说到底就 是把刚性的法律当做私人裁量的 "统指条"。

对此,督察组总结得也不容 气--33 张罚单看似不少,但 主要以督办通知为主;面对企业 屡查屡犯,没有充分运用查封扣 押、按日计罚等执法手段、直至 这次中央环保督察"蛔头看"进 驻才下决心解决问题。问题是, 类似的"大企业大污染"问题,

要多少督察组才能手到擒來地解

政,这说明,环境问题的整改,大 多不是"能不能"的问题,而是"愿 不愿"、"想不想"的问题。绿水青 山与金山银山的关系。在短期利 益而前、在少数基层实践,几乎还 是"说起来重要、忙起来次要、干 生态环保观念的特变,并非三五 平可以担待。

心里有,眼里才会有;眼里 有, 手头才会有。33 张罚单事 件所遗露的,也许并不是一两个 执法者的权力任性,而是一次对 地方基层公共环境治理中系统性 风险的预警。

"土地平旷,屋合俨然,有 良田美池桑竹之属",这是人们 向往的美好生活。但如果不为生 态环境保护而努力。所谓的"桃 花泽"终究会破灭于一些人手 里。故此, 环境执法不妨先报出 那些为污染企业"站台"的势

## 治污必先净化政治生态

若不是督察组认认真真"四头 看"、实实在在"去现场", 这家会 业的污染行为。恐怕会一直持续下 去。群众举报自然会有,但在地方 政府及相关部门的领力关照下。企 业也一样会高枕无忧。生产照常进 行, 而污染亦恣意狂故。

新义谋业直排废水、污染河流 的做法。当地政府和环保部门不仅 知情,甚至可以说是故誠。該企业 长期以来粗效的生产方式,与其说 是企业的自行选择,不如说是监管 都门"惯"出来的。既然超标直排 不会受到制止,那企业出于利益的 考量。当然没有改造工艺的积极 水"。 性。也就是说,环保的硬约束一旦 不能体现出力量, 则全业就不可能

有自我加码。

地方环保部门对排污企业的回 护与纵容。往往带有"自利性"的 考量。像新义煤业这样的大型圆 金,一般都是地方纳税大户,政府 并不希望企业停产,也因此,就会 想方设法帮助企业规避环保检查。 甚至不惜采取恶劣的欺瞒手段。

最近一段时间。中央环保督察 组"四头看"发现了许多环境选法 事件,其中一个很重要的因素,就 是地方的"中梗阻"。一些地方政 府成出于利税诉求、或出于政绩需 要,往往选择在环保上为企业"故

事实上。与自然环境的损害相 比,地方政治生态的损害往往更严

重。可以说,此番第一批中央环保督 察"回头看"所致力解决的,正是地 方的"中梗阻"。据披露,从今年5 月30日起,第一批中央环保督察 "四头看" 6 个督察组陆续进驻 10 省 (医)后,已约该126名领导干部。 多地图"表面整政""假浆整政"和 "教衍整政"被通报批评。

可見、一些地方环保之所以难有 真正进步,根源就在于地方政府与污 染企业非通一气, 合伙欺下瞒上, 他 们所重视、计校的。多为自家的小算 盘、而非整个社会的公共利益。

说到底,要治理环保的乱象丛 生,关键还是要营造风清气正的政治 生态、将环境治理提升到政治治理的

#### "执罚经济"不能只是挠痒痒

33 张罚单、管不住污染企业置 张,是值得反思的。存在的问题十 分清晰。

"扶罚经济"就像挽痒痒。当 罚款的处罚没有瑞感的时候,当罚 单的处罚对于经营收入来说是九牛 一毛的时候,甚至是"一千头牛身上 的半根毛"的时候,污染企业宁愿一 次次撤纳罚款,也要任性生产,他们 宁愿缴纳罚款,也不愿意购买污染 处理设备。因为,污染处理设备需要 的责金,比罚单要高多了。治理污染 企业,不能只靠罚款,即使需要罚款 也应该是"罚到倾家落产",否则

罚款就是挽痒痒。很显然。每一次 的手短"了。既然罚款装进了部门的 罚单,都是在挠痒痒。

"污染罚单"更像通行证。对于 企业而言,在收到"污染罚单"的时 候,在缴纳了污染罚款的时候,他们 就会更加理直气壮,他们就会更加 置张玻息,他们就会更加信心满满。 没有缴纳罚款的时候、生产还需要 偷偷摸摸,因为他们害怕被罚款。而 缴纳了罚款之后、连偷偷摸摸都不

"一罚了之" 不再去监管。对 于执法部门而言, 在收取了罚款之 后, 似乎就变得"吃人的嘴枚拿人

腰包里,那就视而不见吧。久而久 之, "罚款了之"就成为了潜规则。 这种情况,各地都有出现。那么,挟 法的目的是什么? 执法的目的不是为 了罚款,罚款的目的只有一个,是例 通企业依照规定生产。

看来, 在环保执法的时候, 必须 加大"监管不力"的处罚力度了。污 染企业的任性不是污染企业一个人的 任性。治理污染必须要给地方主要官 員多施加压力, 让基层官员在环保扶 法不再为污染企业站台。

(子虚 整理)