“快递丢失理赔”原来是骗局

上海警方破获跨境电信网络诈骗案 6 名犯罪嫌疑人被押解回沪

□法治报记者 季张颖 通讯员 忻文轲

6 月 25 日 23 时许，一列来自昆明的高铁缓缓驶入上海虹桥火车站，6 名冒充快递员跨境实施电信网络诈骗的犯罪嫌疑人在上海公安民警的押解下依次走下火车……记者获悉，这是在公安部统一指挥下，上海、云南等多地警方与境外警方联合行动，成功破获的系列跨境电信网络诈骗案，犯罪嫌疑人藏匿境外的电信网络诈骗窝点被一举捣毁。

今年 5 月 18 日 18 时 50 分许，家住金山区山阳镇的储女士到金山公安分局山阳派出所报案：当天 16 时许，她在单位上班的时候接到一个自称快递员的人打来电话，称她的快递丢了，要赔钱给她，需要她加一个微信号。恰巧储女士有一个快递还没有送到，于是就加了对方提供的所谓“快递理赔中心”的微信号，很快储女士就收到了“快递理赔中心”发来的理赔成功案例。

在看过这些案例后，储女士对“快递丢失理赔”一事更加深信不疑，于是点击了对方提供的链接，并根据对方的提示进行了一系列的操作。

“赔偿款已经转到你的账户，但不好意思，给您多打了 5000 元，麻烦您退还给我们”。这个所谓的“快递理赔中心”又提供了一个收款账户。储女士点开自己的账户发现，果然有 7000 元到账，于是未加考虑就把 5000 元转进了对方提供的账号。此后，对方想继续套取储女士的银行卡信息，这个时候储女士才有所警觉。事后，储女士发现，原来自己刚才的操作是在骗子的诱导下，从第三方支付平台借款 7000 元转入了自己的账户，那些理赔的钱都是自己借来的。

上海警方破获跨境电信网络诈骗案 上海警方供图

在电信网络诈骗案件中，骗子为了逃避打击，不断变换犯罪伎倆，警方从接报的单个案件中能够获取的有价值线索非常有限。为此，上海市反电信网络诈骗中心依托其综合分析研判能力，对近期发生的假冒快递员电信网络诈骗案件串并分析，发现线索均指向云南边境。为彻底摧毁这个电信网络诈骗团伙，上海市公安局于 6 月上旬派出工作组赶赴云南边境，在公安部的统一指挥下，与云南警方联合侦办此案。

工作组赶到边境后，立即会同云南省公安厅刑侦总队、普洱市公安局联合开展侦查工作，发现这伙犯罪嫌疑人将窝点设在了仅一江之隔的境外，案件的侦破需要进一步联系境外警方实施跨境打击。侦查员担心抓捕时机稍纵即逝，万一消息走漏，犯罪嫌疑人就有可能溜之大吉。为了避免身份暴露，工作组成员一方面隐蔽身份，另一方面在公安部的统一指挥下，依托云南警方开展工作，将前期侦查起获的线索提供给对岸警察部门，争取尽快采取行动。

6 月 20 日，这个藏匿境外的电信网络诈骗窝点被一举捣毁。6 月 22 日 15 时 30 分许，6 名涉沪案件犯罪嫌疑人在云南边境的孟连口岸被押解入境，随后移交上海警方。6 月 25 日 23 时，6 名犯罪嫌疑人顺利押解抵沪。不过，对于上海警方而言，该案的侦办工作仍在进行中，根据缴获的手机、银行卡等作案工具，上海市反电信网络诈骗中心已连夜开展工作，将犯罪团伙所有可能的案件串并起来，在全国范围内寻找潜在的被害人。与此同时，市反诈中心依托合作机制，与相关银行取得联系，查询涉案资金信息，及时控制诈骗赃款，全力追赃止损。

上海为全市未成年人送上“暑期礼物”

□记者 季张颖

本报讯 昨天上午，2018 年上海市未成年人暑期工作会议在世博会博物馆 WE 剧场召开。记者获悉，作为送给全市未成年人的“暑期礼物”，今年暑期本市共开发了 4000 多项活动助学生安全、健康、快乐、有益地过暑期。

会议要求，今年暑期本市要寻访红色足迹，培育爱国情怀，同时要开展“行知上海”实践体验、“职业小达人”等活动，加强中华优秀传统文化、社会实践活动品牌项目建设，此外还要指导家长掌握家庭教育技巧，组织开展心理健康教育，防溺水、交通安全、消防安全、网络安全等专题教育，引导未成年人树立安全意识、自我保护意识和突发事件应对能力，鼓励未成年人走出家门开展“阳光体育”活动，坚持每天锻炼 1 小时。

会上发放了《2018 年上海市未成年人暑期活动汇编》《上海市学生社会实践版图》《上海市中小学生社会实践家庭护照》《上海市学生职业体验活动手册》和《学校少年宫活动菜单》等一系列暑期活动材料，作为送给全市未成年人的“暑期礼物”。

记者获悉，目前，232 家市级学校少年宫提供了 888 个暑期活动项目，22 所中职校精心设计了 108 个职业体验活动，市区校外联成员单位及校外活动场所提供了 185 个暑期活动项目。真正实现了让广大未成年人在家门口就有地方去玩、去参与实践体验活动。

另据悉，今年“爱心暑托班”在全市开设的办班点也由去年的 403 个增至 509 个，拟覆盖 5-6 万小学生，课程将超过 10 万课时。

宽进严出 淘汰那些“混”大学的“劣币”

近日，教育部召开了新时代全国高等学校本科教育工作会议。教育部部长陈宝生表示，高教大计、本科为本，本科不牢、地动山摇，要对大学生合理“增负”，改变轻轻松松就能毕业的情况，中国教育“玩命的中学、快乐的大学”现象应该扭转。

教育不该失去原本的面貌

对于一个大学生来说，在“快乐的大学”能否学到知识，最终走上工作岗位后会得到检验，但是对我国实施创新驱动战略的当下来说，这些现象迫切需要改变。“玩命的中学”现象的存在，令我国许多教育改革无法推进，比如为中小学生减负，最终可能会变为校内减负、校外补课的现象；对于各地超前教育辅导班的清理整顿，可能会因为家长们需求的存在而令行不止。最重要的，对于学生而言，在培养综合能力素养的中小学阶段，却拼命刷题，这使得教育失去了原本的面貌。

但是，“玩命的中学”背后暗含的又是教育资源投入不平等不均衡的问题，这种不均衡存在于城乡之间、城市与城市之间、一个城市的区与区之间，由于优质教育资源存在稀缺性，并且投入的不平衡存在惯性，因此人们都希望能够通过高分进入好学校获得优质教育资源。尽管高考制度需要种种改革，但是目前来说它依然有最具公平性的人才选拔制度。在一个文凭占据很重要地位的社会里，进入好的高中，考上好大学，几乎是大部分学生的最重要目标。

可见，要想改变“玩命的中学、快乐的大学”，需要教育改革中许多环节一起推进，这首先要推动教育资源投入的均等化，不断消除不平衡现象，才能将中学教育从原本浮躁不安的状态解放出来，更注重对学生综合能力素养的培养，再辅以人生职业规划的培养。其次，高等教育制度需要尽快推进，推进高等职业教育。十九大报告明确提出，完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。建设知识型、技能型、创新型劳动者大军。让大学负责培养那些真正能够沉下心来从事各领域研究的人才，而想要就业的学生可以通过职业教育获得专业技能。

“玩命的中学、快乐的大学”需要双向纠偏

眼下，许多中学生用尽全力进入大学，而大学本身“严进宽出”的人才培养模式，让不少大学生即使“混日子”也能顺利毕业。“玩命的中学、快乐的大学”作为教育行业生态的一面缩影，深刻影响了不少人的价值观；一些中学教师会在课堂上用“玩命的中学、快乐的大学”来对学生进行激励与鞭策，大多数家长在孩子进入大学后便采取了“放养”态度。

“玩命的中学、快乐的大学”需要进行双向纠偏。区域之间、城乡之间教育资源的失衡，让“出身越底层，上的学校越差，找的工作越差”的“下沉螺旋”成为一些地方的一种悲剧现实。不论是改革高考招考制度，还是对农村学生进行“弱势补偿”，抑或通过教育信息化等多种手段促进教育均衡，只有让规则公平得到守卫，让教育评价体系更加科学、全面，“玩命的中学”才会得到改观。

一些大学生在“快乐的大学”中迷失与沉沦；沉迷于网络游戏无法自拔、课堂作业与论文粗制滥造甚至直接抄袭、习惯做“夜猫子”难以早睡早起直接“翘课”……其中固然有部分大学生精神缺“钙”的因素，一些大学过于宽松、柔软的评价方式也造成了实际上的纵容。反正轻轻松松就能毕业，何必让自己过得那么辛苦呢？

给大学生合理“增负”，不仅有助于促进其知识与技能习得，也有助于促进其精神世界的发育与建设。说到底，大学并非人生的终点，而是一个新的开始：重新发现和认识自己，让自己变得更加强大，在社会中找到自己合适的位置，找到契合自己的价值实现通道，对每个大学生而言都是必不可少的社会化过程。

为了提高本科教育质量，不少高校也在进行“自我救赎”——教育不仅是知识、经验、技能的传授，也是文化认同的塑造、价值追求的引导。那些得过且过、投机取巧、“混着毕业”的大学生，早晚要接受市场的大浪淘沙。与其让“早知如此，何必当初”上演，还不如进行清醒的自我调适，改变大学期间的心态与姿态。

通过“宽进严出”提高教育质量

经历过辛苦的高中生涯进入大学后，很多人会滋生出“享受生活”的强烈欲望。随着时代的变迁，跨入大学就高枕无忧的岁月已一去不复返，但囿于诸多因素，一些学生“混”大学，依然是个不争的事实。老师“放水”，学生“快乐”学习，这样的“皆大欢喜”难免让人为大学生的质量担忧。

课堂是教书育人的主阵地。因此，提升高等教育质量固然需要学生回归常识，刻苦读书学习，但教师回归本分、潜心教书育人，更是关键所系。

当学生们抱怨一些大学课堂太“水”的时候，老师们也在被“水”困扰和折磨：学生的学习热情、学习效果以及培养质量在下降，成绩放水和要求放水的问题不时存在。学生上课不认真听、考完试去和老师要分数，老师不认真讲课，考试打分时放水，学生还认为这样的老师厚道，反而抱怨指责那些认真、严格的老师……

有研究者认为这是一种带有世界性的“分数膨胀”现象。随着高等教育从精英教育逐渐发展为大众教育，随着受教育人数的增加和就业市场竞争的日益激烈，分数膨胀成为一种不可避免的客观现象，在一些发达国家早已出现引起分数通胀的最直接原因，包括学生参与教师评估和教师降低课程难度的投机行为等因素。尽管“分数膨胀”是世界性的普遍现象，但它与“严进宽出”的大学培养模式，有很大关系。如果进了大学基本都能毕业，学生就会觉得学不学习无所谓。因此，应该建立淘汰机制，通过“宽进严出”提高大学教育质量。

世易时移，今天我们当然不能简单照搬当年的淘汰机制，但在高等教育业已大众化的新时期，通过“宽进严出”来切实提高高等教育质量，当属应有之义。

（子虚 整理）

陆宽伟媒 遗失注销减资登报 021-59741361