E-mail:lszk99@126.com

每有引人关注的社会事件、法律问题发生,律师往往能在第一时间给出提示、提供服务。我们为读者采集律师对这些身边事的法 律解析,让您不用出家门就可享受"律师服务"。

同样菜品外卖堂食价格不一

律师:此举涉嫌价格欺诈

据《成都商报》报道,近日有 消费者反映,成都的一家串串店, 外卖串串每串比堂食贵:堂食每串 0.5 元,同样的菜品在外卖平台上, 价格变为每串 0.7 元,这样的价格 涵盖了麻辣牛肉、嫩牛肉、肥肠、 鸭肠、鱿鱼、小郡肝、凤尾、土豆 片等大部分菜品。

对此,美团、饿了么平台均表 示不合规。

一菜两价:

商家称外卖有优惠

近日记者接到报料称, 位于成 都金牛区九里堤南路的花串串,堂 食价格与外卖价格不一致,同一菜 品串串外卖价格要比堂食价格高。

6月24日中午,记者以顾客 身份到达该店,店内悬挂着"十佳 串串香品牌""中华名小吃""中 国绿色餐饮名店"等多个标牌。店 内店员表示,串串每签 0.5 元,特 色麻辣脑花 12 元,特色火锅粉 8 元。店内的麻辣牛肉、白味牛肉、 鱿鱼、鸭肠、心肺、鸡皮、毛肚、 小郡肝、凤尾、豆芽等大部分菜 品,也都在0.5元的范畴,如果在 店内打包带走也是同样收费。

在饿了么外卖平台和美团外卖 平台上,都有该店的外卖网店,与 实体店登记地址一致。而麻辣牛 肉、白味牛肉、鱿鱼、鸭肠、心 肺、鸡皮、毛肚、凤尾、豆芽等大 部分菜品,都变为0.7元每串,特 色麻辣脑花变为 13 元每份,特色 火锅粉变为9元每份。线上,菜品 点上一定金额, 可以享受满减优 惠。线下,到店消费可通过网络平 台购买团购券。

记者在店内消费后,店员按 0.5 元每串的价格收费。随后,记 者又通过美团外卖下单,店员接单 后,立即在店内堂食的同一个冷藏 柜内取菜,并没有分量上的变化。 也就是说,同一家店同一菜品串 串,外卖价格要比堂食价格贵。此 外,配送费、餐盒费都不在内。

记者询问为何会更贵, 店员表 示"外卖上是要比店里贵一点"。 当天下午,记者亮明身份电话咨 询,接电话的商家先是说,"外卖 上会有优惠",后又表示"不是负

责人,不知情"。 6月24日下午,记者联系上 该店营业执照的注册公司成都飚锅



餐饮管理有限公司,该公司确认 "花串串"是其名下餐饮品牌。对 于外卖价格与堂食价格不一致的情 况,接电话的工作人员表示正值周 日,会在上班日答复。

外卖平台:

商家行为系违规

6月24日,记者通过饿了么 官方网站查询到《饿了么网上订餐 平台服务协议》,协议中 3.11 条规 定: "商户保证经营场所内实际销 售价格不得低于商品在线标注价 格,且不得唆使或引导饿了么用户 放弃在饿了么网上订餐服务,改为 其他形式的商户和饿了么用户直接 交易, 否则饿了么有权立即终止合 作并要求商户按照协议第六条承担 违约责任。"也就是说,在商户与 饿了么外卖平台签约之初,协议就 要求实体店价格不能低于外卖价

当天下午5时许,针对此事, 饿了么外卖平台相关人员回复记 者: "平台会要求商家,线下实体 店的实际销售价格不得低于商品在 线标注价格,对于这方面的情况, 我们接下来将加强核查,发现一起 就整改一起。"同时,该人员表示 外卖平台上的价格是由商家自定 的, "价格是商家自己定的, 自行

同一天,记者也联系了美团外 卖平台, 客服人员表示这样的行为 肯定是违规的, "在和商家合作之 初,就有相关协议要求商户实体店 价格和线上外卖价格一致。针对这 事,下一步将会调查处理。"对于 外卖商品价格,该客服回应,"是 由商家自行定价,美团平台不会参 与。线上价格商户也可通过专属 APP 进行更改。"

律师说法:

商家涉嫌价格欺诈

对此,泰和泰律师事务所律师 邓庆认为,此类定价是商家自行定 价, 商家是明码标价, 并没有刻意 隐瞒,不存在价格欺诈行为。

北京市君泽君 (成都) 律师事 务所律师陈小虎认为, 商家此举涉 嫌价格欺诈。根据我国《价格法》 第十四条第四项规定以及《禁止价 格欺诈行为的规定》及其相关解 释,经营者利用虚假或者使人误解 的价格手段,欺骗、诱骗消费者或 者其他经营者与其进行交易的行 为,就是价格欺诈。虚假标价、两 套价格、模糊标价、虚构原价等十 余种价格行为都属于价格欺诈行

陈小虎律师建议,消费者在碰 到上述情况时,可以通过以下途径 解决: 1、与经营者协商解决。2、 向消协投诉。3、向有关行政部门 申诉。消费者在产生消费权益争议 后,应分别按照不同情形向工商、 物价、质量技术监督、检疫、卫 生、农业、建设等有关行政部门申 诉;申诉的手续与投诉大致相同; 4、向人民法院提起诉讼。消费者 权益争议属民事诉讼。消费者自身 的权益受到损害时,也可以直接到 当地人民法院提起诉讼。

废弃共享单车谁来清理

律师:企业必须承担责任

据《广州日报》报道,因过量 投放、企业倒闭等问题, 使街头出 现大量废弃闲置的共享单车,挤占 公共道路资源。今年4月,广州开 始大规模清理废弃共享单车,如今 成效如何?

6月22日,广州市人大常委 会和广州广播电视台联合主办大型 政论性电视公开论坛——《羊城论 坛》第210期"共享单车管理大家

据最新统计,广州已有废弃共 享单车 30 多万辆, 其清理回收是 行业目前最为突出问题。

共享单车"野蛮生长"

2016年9月, 共享单车第一 次进入广州,短短两年内"野蛮生 长",无论是交通要道还是内街内 巷,时常可见随意堆放的共享单

无序竞投车辆引发了市场混 乱,2017年广州累计已有超过80 万辆共享单车。

广州交研所副所长魏广奇表 示,经过评估,从能够通行的道路 容量角度考虑, 39万到45万辆的 共享单车容量较为适宜。

去年起,广州市交委已发布声 明,禁止任何形式的新车投放行

进入2018年,清理废弃共享 单车成为重点聚焦的话题。4月18 日,广州市集中开展清理共享单车 的整治行动,一天就已清理共享单 车超过 9000 多辆。

据广州市城管委主任科员谭钊 雄透露,据统计,停在广州街面上 的废弃共享单车有30多万辆,而 画线规范内可停放的大概 8.5 万

也就是说, 有数十万辆废弃共 享单车挤占了公共道路资源。

谁来清理废弃单车

谁来负起清理的责任?废弃共 享单车该交给政府还是企业处理?

对此,在广州投放量最大的摩 拜单车和 OFO 企业作出了回应。

摩拜单车相关负责人表示,目 前企业打算"以新换旧",换置一 批废弃共享单车。企业在广州租赁 了十多个仓库,每个仓库至少有 1000平方米以上,用来放置废弃

有市民建议,对废旧共享单车 直接清理处理,但是法律专家表 示, 无主单车仍有财产价值, 需明 确执法程序。

广东恒益律师事务所律师周磊 表示,《物权法》规定了"物权的 取得和行使合法性和不得损害公共 利益和他人合法权益"的原则。

他认为,清理单车所引发的成 本不应该由财政或者通过行政执法 来负担,企业必须承担这个责任, 但是往往出现企业不及时处理的情

"如果按照行政强制法,我们 强制查封扣押,然后再去做拍卖, 这个行政成本相当高。"他建议, 可在立法中进一步明确对废旧单车 的管理部门、处理措施,形成执法

广州市人大代表吴榕凯认为, 企业应该负主体责任,但是政府必 须给它立规则, 比如规定企业的具 体单车投放量,以及回收废弃共享 单车的仓库、维修点的面积和数

"企业可以交一笔订金,如果 企业不处理乱停放、废弃的现象, 政府部门可以给搬走,但是企业要 买单。"

继续推进规范管理

此前,广州市交委表示会组织 专业法律机构进行研究,推进互联 网租赁自行车行业的规范管理。

在现场,广州市交委治理处副 处长罗良鑫表示,已组织专业的法 律机构研究后续处置办法。

"问题其实去年就出现了,我 们也一直在研究,已经做了三四个 方案,也请了法律专家召开研讨

废弃共享单车分多个类别,如 正常运营的企业的坏单车, 倒闭企 业的坏单车等。对于正常运营的企 业,罗良鑫表示,市交委督促企业 清理共享单车,"没有存活的企业 我们还在想办法。"

眼下,全国各大中城市都在集 中控制共享单车的总量。

广州努力切实让共享单车成为 解决最后一公里的"铺路石",而 非成为阻碍最后一公里的"绊脚 石"。

(何瑞琪)

APP 账号注册容易注销难 律师:违反法律规定

据《北京青年报》报道,工信 部早已出台有关规定, 互联网信息 服务提供者应当为用户提供注销号 码或账号的服务。而现实中,网友 却频频遭遇注销 APP 难的问题, 由此引发的担心也越来越多。律师 表示,不支持用户注销账号,不仅 直接违反法律规定,也给用户的个 人信息安全带来隐患。

体验

四成热门应用无法注销

记者选取了 APP Store 上热 门的十余款 APP 进行测试,其中 包括微信、QQ、淘宝、滴滴、支 付宝、百度网盘、京东、微博、携 程、58 同城、WiFi 万能钥匙、拼 多多、知乎、马蜂窝旅游、抖音、 OFO 等 17 款 APP。这些 APP 注 册十分简单,在注册时仅需一个手 机号码,不过在注销时却出现了不 同程度的困难。

其中,有7款应用目前无法注 销或者不支持账号注销,包括 QQ、抖音、拼多多、58 同城、知 乎、WiFi 万能钥匙和马蜂窝旅游。

说法

经营者应提供注销服务

有网友在中国政府网上留言表 示,现在商家为了推广自己的手机 APP, 各种大力宣传, 很多用户注 册后发现不是自己所需, 想把自己 的账户注销、清除某些注册信息, 却发现不能注销。

对此,工信部回复表示,电信 业务经营者、互联网信息服务提供 者应当严格遵守国家法律法规要 求,在用户终止使用服务后,为用 户提供注销账号的服务。对此,国 家有相关规定,《中华人民共和国 网络安全法》第四十三条规定, "个人发现网络运营者违反法律、 行政法规的规定或者双方的约定收 集、使用其个人信息的,有权要求 网络运营者删除其个人信息;发现 网络运营者收集、存储的其个人信 息有错误的,有权要求网络运营者

予以更正。网络运营者应当采取措

施予以删除或者更正。"2016年发 布的《电信和互联网用户个人信息 保护规定》 (工业和信息化部令第 24号) 第九条第四款规定: "电信 业务经营者、互联网信息服务提供 者在用户终止使用电信服务或者互 联网信息服务后,应当停止对用户 个人信息的收集和使用,并为用户 提供注销号码或账号的服务。"今 后,几乎所有网站、APP的账号 均应当可注销。

律师

不支持注销违反法律规定

北京志霖律师事务所副主任、 中国互联网协会信用评价中心法律 顾问赵占领告诉记者,不支持用户注 销账号,不仅直接违反法律规定,也 给用户的个人信息安全带来隐患。 《电信和互联网用户个人信息保护规 定》第九条明确规定,电信业务经营 者、互联网信息服务提供者在用户终 止使用电信服务或者互联网信息服务 后,应当停止对用户个人信息的收集 和使用,并为用户提供注销号码或者 账号的服务。 赵占领表示,有的网络服务提供

者完全不支持用户注销账号,有的为 用户注销账号设置比较高的门槛,比 如用户注册时并没有要求提供手持身 份证的照片,注销时却要提供,明显 不合理。

(温婧)