

就餐饭店贴有警示标志 背包被抢能否要求赔偿

主持人语

本报维权邮箱自开通以来, 已经有很多读者来信咨询各种法 律问题。在此,感谢大家对这个 栏目的关注和踊跃提问。

对于您的疑惑我们会记录下 来,并在一个月内予以解答,所 以请务必留下您的有效联系方

与此同时, 我们还会将问题 和答复刊登在以后几期的本版位 置,请您留意查看。

【维权邮箱】

fzbwqrx@126.com

□记者 王建慧

【事由】

付先生与朋友一起去快餐店吃午饭, 随手 将自己的包包放在旁边的座位上,没有想到却

今年5月28日中午,付先生和朋友一起到

一家快餐店吃饭。当时正值中午就餐高峰时间,

店里的人比较多, 付先生也没有注意到周边有

些什么人。他和朋友买好两份套餐后,便找了

两个座位坐下来,一边聊天一边等待服务员送

来。大约过了10几分钟,工作人员将套餐端给

他们,他们就开始吃了。为了方便起见,付先

生将原本背在身上的一个背包放在旁边的位子

被人抢了,付先生立即报警,但是窃贼没有抓 到。付先生认为,是因为店里的保安措施不到 位, 才导致自己财物损失, 向店方提出索赔, 但是遭到店方的拒绝。

上,也没有多想。

然而,不幸的事情发生了。付先生在吃饭 的过程中, 一名不明身份的男子趁他不备, 突 然将他座位上的背包抢走了, 并迅速逃离了现 场。付先生赶紧起身追出店门外,但窃贼已经 消失在人群中。付先生立即拨打了110报警, 警方很快到达现场了解情况。

事后,快餐店老板向公安人员提供了店内 摄像头拍摄的第一手资料。即便如此, 窃贼仍 未抓住,案件也未破。

有过错,那么不能要求快餐店赔偿经济损失。 "包内有身份证、驾驶证、银行卡等,还 有 4000 余元现金。"付先生认为,他是在快餐

律师表示,根据法律规定,快餐店作为公

共场所的管理人,关键要看该快餐店是否履行

了安全保障义务。如果付先生不能证明快餐店

店老板称,快餐店在醒目位置上已张贴了 警方提示, 提醒顾客要妥善保管好自己的财物。 付先生自己没有保管好自己的财物应该自己负 责,不能怪店里。但付先生说,他们进去吃饭

店吃饭时被抢的,说明该店的治安管理存在问

题,要求快餐店赔偿他的损失,但遭到对方的

时,并没有注意到警方的提示。

【分析】

付先生和朋友在快餐店里吃饭, 放在座位 上的背包被抢走了,他能否要求快餐店老板赔 偿损失?我们请上海恒业律师事务所崔瑶律师

"付先生在就餐时背包被抢,其直接的侵 权责任人是抢夺包的人。"崔瑶律师告诉记者, 这个快餐店到底有无责任? 我们可以参考《中

华人民共和国侵权责任法》的规定: 宾馆、商 场、银行、车站、娱乐场所等公共场所的管理 人或者群众性活动的组织者, 未尽到安全保障 义务,造成他人损害的,应当承担侵权责任。

崔瑶律师说,根据上述规定,快餐店作为 公共场所的管理人,应当对就餐顾客尽到安全 保障义务、那就要看看该快餐店是否履行了安 全保障义务。

"从付先生描述的情形来分析,快餐店在

店内醒目位置已经张贴了警方提示, 而且在案 发后第一时间提供了店内摄像头拍摄的资料。" 崔瑶律师说,这些举措对于一个快餐店来说, 可以认为其已经尽到了安全保障义务, "毕竟, 我们不能苛责一家快餐店工作人员能有火眼金 睛识破盗贼,并将其拦在店外。"

崔瑶律师表示, 在付先生先生不能证明快 餐店有过错的情况下, 是不能要求快餐店赔偿 经济损失的。

临时雇用工人受伤 公司是否需要担责

某物流公司办事处负责人苏某打电话给 张某,让其为公司卸货。当晚, 苏某让张某 看管公司仓库。张某在看管仓库过程中不慎 摔伤。物流公司辩称,张某是由苏某临时请 来照看仓库的,应由苏某承担赔偿责任,物 流公司无责任。公司办事处负责人临时雇用 他人劳务、雇用工人工作过程中受伤、该责 任如何承担? 欧先生

【解答】

欧先生,您好!职务行为是指公民以其 所担任的职务代表公司、企业等法人机构或 其他组织实施民事行为,以及公民经公司、 企业等法人机构或其他组织授权在其职责范 围之内实施的民事行为, 称为职务行为。根 据最高人民法院司法解释规定,企业法人的 法定代表人和其他工作人员,以法人名义从 事的经营活动,给他人造成经济损失的,企 业法人应当承担民事责任。

根据您所说的情况, 苏某作为物流公司 办事处负责人, 其致电张某为公司卸货以及 看管公司仓库的行为, 在无相反证据的情况 下应视为职务行为,因职务行为造成的后果, 应由物流公司承担。张某接受物流公司委托 为物流公司从事劳务活动,物流公司应当对 张某提供劳动保护义务, 如物流公司未尽义 务, 且张某对事故的发生没有过错, 那么, 张某的人身损害应由物流公司承担赔偿责任。

健美器材无约定功能 商品转让还能追责吗

我的朋友小张为了健身塑形, 向某医疗 健美公司定制了某品牌健美器材一套。卖方 承诺、该品牌健美器材具备小张所要求的功 能,并保证该器材能够在半年内帮助她实现 瘦身梦。随后,双方签订了买卖合同。小张 收到健美器材试用几天后发现、该品牌的健 身器材并不具备合同中所约定的功能。不久, 小张将健身器材以较低的价格卖给了他人。 现在,小张觉得自己受骗,想要根据双方签 订的买卖合同追究某医疗健美公司的违约责 任。想问的是,现在健身器材已经转售他人, 小张还有权利要求某医疗健美公司承担违约 责任吗?

【解答】

瞿女士,您好!您的朋友小张与某医疗 健美公司签订买卖合同,合同约定了健美器 材应具有的功能,如健美器材不符合合同约 定的功能,则小张作为合同的相对方有权依 据合同约定向健美公司主张违约责任,无论 小张是否转让了器材,均是有起诉资格的。 但是,特别提醒您注意的是,根据谁主张谁 举证的原则,小张在起诉过程中应当提供证 明健身器材不符合合同约定功能证据材料。 那如何证明呢?原本小张可以通过买卖合同 约定与实际健身器材的功能进行对比,固定 功能不相符的事实证据,但现在小张已将产 品低价转卖他人,将实际产品拿来作对比明 显已不可能。因此小张尚需调取其他证据, 证明其主张。如果小张不能就自己的主张进 行举证,则会面临败诉的风险。

旅行社委托地接社接待 游客受伤应该向谁索赔

我与某旅行社 (简称"组团社") 签约拼 团出国旅游、被"组团社"委托给"发团社" 接待。途中我的朋友因为疏忽,没有遵循领 队和导游的提醒,坐船时意外受伤,后她向 "组团社"和"发团社"索赔,均遭拒绝。请 问到底该向哪家旅行社索赔?

屈先生,您好!根据《中华人民共和国 旅游法》规定, "由于地接社、履行辅助人 的原因导致违约的,由组团社承担责任;组 团社承担责任后可以向地接社、履行辅助人 追偿;由于地接社、履行辅助人的原因造成 旅游者人身损害、财产损失的, 旅游者可以 要求地接社、履行辅助人承担赔偿责任,也 可以要求组团社承担赔偿责任; 组团社承担 责任后可以向地接社、履行辅助人追偿。"由 此可见,虽然旅行社未经您同意,将您委托 给别的旅行社接待,但您与组团社之间的合 同依然是有效的,如果您因为地接社(即发 团社)的原因造成人身损害,既可以要求地 接社承担赔偿责任,也可以要求组团社承担

旅行社应承担什么责任呢?我们认为旅 行社作为专业的旅行组织者,应当对旅游者 尽到安全保障义务,安全保障义务不仅仅是 口头上告诫旅游者,还需要采取一定的安全 保障措施,比如坐游船有没有穿戴救生衣等 等,如果旅行社不能举证自己尽了安全保障 义务,就应承担赔偿责任。当然,您的朋友 因为疏忽,没有遵循领队和导游的提醒导致 意外受伤,她自身也有过错,所以她也应承 担相对应的责任。

小区物业服务态度差 是否可以拒交物业费

我是某小区业主,我家住宅面积为 46.08 平方米, 为我们提供物业服务的物业工作人 员服务态度十分不好,给他们反映问题,要 么拒接电话,要么服务态度生硬,解决问题 拖拖拉拉。致使我们业主非常不满意, 并拒 绝交纳物业费。我从去年8月开始就不交物 业费,以此抗议其服务态度。近期,物业工 作人员通知我,如果再不交物业费,就要把 我告上法庭,请问我能否以其服务态度恶劣 来拒交物业费?

【解答】

徐先生,您好! 物业履行物业管理职责 并收取物业费的依据是业主委员会与物业服 务企业签订的物业管理合同,在合同中双方 明确了物业与业主的权利义务,包括业主应 当按约定支付物业费。现您未按合同约定支 付物业费,物业有权通过民事诉讼依法主张

对于您所说的物业工作人员服务态度不 好,这是一个主观的认知,不同的人对于他 人的态度会有不一样的判断, 因此很难以此 来评价物业管理的质量。我们建议您向物业 管理部门投诉进行处理。但如果因工作人员 的服务态度影响了物业服务质量,即物业服 务的质量不符合物业管理合同约定, 那么您 可向业主委员会反映,请他们给予帮助和处 理, 搜集有关证据固定事实。在物业起诉您 时,您可凭这些证据进行抗辩。因此,服务 态度恶劣并不必然构成拒交物业费的理由, 但如果物业服务质量未达标,则可根据相关 合同拒交或少交物业费。

救人过程中造成损失 是否能要求对方承担

张某不慎落水, 我奋勇抢救, 在抢救过 程中,导致张某面部受伤,同时我丢失手机 一部, 张某要求我赔偿其面部受伤的损失, 我该承担吗?我丢失的手机能要求张某赔偿 吗? 廖先生

【解答】

廖先生,您好!根据《中华人民共和国 民法总则》《中华人民共和国民法通则》规 定, "没有法定的或者约定的义务,为避免 他人利益受损失而进行管理的人, 有权请求 受益人偿还由此支出的必要费用。"《民法通 则》司法解释进一步规定,"管理人或服务 人可以要求受益人偿付的必要费用,包括在 管理或服务活动中直接支出的费用,以及在 该活动中,受到的实际损失。'

根据上述规定, 我们认为张某不慎落水, 您救张某并不是出于法定或约定的义务,而 是见义勇为,这属于法律上规定为避免他人 利益受损而进行无因管理行为, 张某作为受 益人应当偿付您必要的费用,即您在救人行 为中遭受手机丢失的损失。

对于您在救人过程中导致张某面部受伤, 应以救助者有无过错或重大过失为原则进行 分析,如果救助者为了救助过失致人受伤也 要承担责任,则不利于发扬见义勇为的精神。 因此,只有在受益人的伤害系救助者故意或 重大过失的情况下, 救助者才应对受益人进 行赔偿。现在您为了拯救张某的生命不慎对 其造成面部损失,一般是不需要承担赔偿责

本版问题由特约上海恒业律师事务所崔瑶律师问答,仅供参考。王建慧 整理