沪发布交通六大行业企业违法率排序

11 家企业或面临降级处理

□见习记者 王川 通讯员 倪沈霆

本报讯 记者昨天获悉，上海市交通委执法总队近期公布了 2018 年上半年本市出租汽车、省际客运、公交、危险货物运输、驾培、牵引六大行业企业违法率排序情况，以及第二季度出租汽车、省际客运、公交、危险货物运输、驾培、汽修、公共停车场（库）、牵引八大行业质量信誉考核情况。上海侨水出租汽车有限公司、上海豪沃物流有限公司等 11 家企业“触发”质量信誉考核否决指标，或面临降级处理。今年以来，共计 22 家企业或将被降级，这些企业被降级后，将面临资源额度限制、通报横向部门等处置，并被纳入全市重点监管名单。

第二季度，出租汽车行业 3 家，危险货物运输行业 4 家，驾培行业 4 家企业触发相关否决指标，或将直接被降为 B 级。对于触发否决标准的企业，市交通委执法总队将进一步加大上户检查力度，提高勤务检查频率，并根据勤务监管情况，适时约谈企业法人，提高整改效果。同时，执法总队希望各企业认真对照考核情况，查找不足，强化企业管理，加大对从业人员的教育培训，进一步提高服务水平和行业形象。

记者注意到，拟被否决的 4 家危险货物运输企业中，排在最前面的上海豪沃物流有限公司已经存在连续两个月企业违法违规率≥3%（4 月和 5 月）。拟被否决的驾培企业中，上海安昕机动车驾驶员培训有限公司被否决的理由则是已发生无证带教 2 次及以上违法案件。

根据统计，出租汽车行业板块中，传统“四大”出租汽车企业违法率均低于平均水平。其中“锦江”月均违法率 0.06%，排名第 52 位；“强生”月均违法率 0.34%，排名第 30 位；“大众”月均违法率 0.51%，排名第 18 位；“海博”月均违法率 0.54%，排名第 15 位。

整治进口博览会重点保障区域市容市貌

北外滩地区店招店牌与建筑风貌“匹配”

□记者 胡蝶飞 通讯员 龙钢

本报讯 家住福德路的市民刘洪军近日发现，居家附近的马路两旁商店比过去漂亮了，违法构筑物消失了，而且新的店招店牌还与原有建筑风貌十分“匹配”，给人以耳目一新的感觉。

虹口区北外滩地区是中国国际进口博览会重点保障区域。记者昨天从虹口区获悉，为迎接这一盛会，今年以来，该区围绕“整、建、管、治”，将进博会市容保障任务作为“强弱项、补短板”的重要抓手，对重点区域的相关路段影响市容环境的店招店牌进行综合整治。根据北外滩地区历史风貌特色，此次虹口区对北外滩地区存在的五花八门、大小不一的店招店牌进行综合整治，尽可能以建筑原有的色彩为主，在修缮过程中选择与建筑本身相同的材料，做到“修旧如旧”。目前，该区域已对 300 个店招店牌进行了综合整治。

店招店牌是道路的门面，对市容环境有很大的影响，北外滩地区此次综合整治，涉及商户众多，统一清理难度很大。为此，负责这一区域的北外滩街道聚焦难点，分步实施，引入专业机构，聘请相关建筑规划设计有限公司和设计事务所，因地制宜，制定专业的设计和改造方案，推进店招店牌整治清理行动。通过前期梳理排摸，对福德路、大名路、乍浦路、塘沽路、昆山路等路段的店招店牌进行全覆盖整治。

整治期间，相关人员对所涉商户进行了细致地工作，上门挨家挨户进行宣传，做到真心、耐心、恒心和决心，使一些原本还有对抗情绪的商户，逐步打消对抗情绪，配合有关部门的整治。近日，北外滩街道还在连续高温的情况下，对近百个南浔路、塘沽路、闵行路违规店招店牌和临街的雨篷、花坛、外凸防盗窗、违法建筑等 30 余处违法构筑物进行了拆除，还原了三条马路的真实原貌，确保了下一步外立面修复工程的开展。目前，福德路统一设计的店招店牌已安装完毕，统一调整后，空调机罩、防盗窗、店招店牌的尺寸、颜色和整齐的效果立显，面貌焕然一新。

长宁法院推出“20 条”，对执行悬赏专作规定

□记者 陈颖婷

本报讯 为拓宽法院执行工作中“查人找物”的调查渠道，规范执行悬赏相关工作，近日，长宁区人民法院制定试行《长宁区人民法院执行悬赏实施办法（试行）》（以下简称《执行悬赏 20 条》），包括执行悬赏的申请条件、悬赏的启动方法、悬赏公告的内容及发布方式、悬赏金的确定及领取条件等，并对执行悬赏保险的申请及实施作出了专门规定。

《执行悬赏 20 条》以我国《民事诉讼法》和最高人民法院《关于依法制裁规避执行行为的若干意见》《关于民事执行中财产调查若干问题的规定》为依据，内容涵盖了执行悬赏从申请到实施的全过程，包括执行悬赏的申请条件、悬赏的启动方法、悬赏公告的内容及发布方式、悬赏金的确定及领取条件等，进一步完善了长宁法院在全市首创的执行悬赏保险制度。

《执行悬赏 20 条》不仅在操作上对执行悬赏作出明确规范，也为有意申请启用执行悬赏措施的当事人提供了相关依据。其中对领取悬赏金条件与举报人身份核查的相关规定，从制度层面对执行悬赏可能发生的道德风险提出了防范机制。

长宁法院执行局局长曾俊怡表示，在今后的工作中，长宁法院执行局将继续探索创新工作方式，不断丰富执行措施，努力实现当事人胜诉权益。

“煤油灯照明”的贫困县为何建 4800 万元广场？

靠两人手拉手才能环抱住的银杏古树一字排开，挺立在政府大楼坪前；与大楼正门相对，空旷的广场上，8 根图腾石柱屹立于中央，沿着中轴线依次分列成弧线状。广场四周，高楼林立……很难想象，4800 万元的广场图景是国家级贫困县湖南省汝城县营造的，而当地很多群众还在使用煤油灯照明。据《中国纪检监察报》报道，记者从十一届湖南省委第三轮巡视反馈情况中看到，汝城县委存在的问题主要是：脱贫攻坚工作不力，形象工程、政绩工程问题突出，部分民生问题长期得不到解决……

重“面子”还是重“里子”

对于国家级贫困县而言，按说应该把主要精力、财力、人力用于扶贫脱贫工作，才能在 2020 年实现全面小康。令人诧异的是，汝城县不仅不把扶贫攻坚作为头等大事，反而举债搞了很多形象工程，即“面子”很“阔”，“里子”却很“穷”，这种重“面子”而不重“里子”的现象，应当树立为反面典型。

这一案例给我们带来警示，值得思索。尤其对其他贫困县而言，这一案例带来太多教训，只有深刻汲取其中的教训，才能重民生的“里子”，而不是重政府的“面子”。

比如，切实管住地方政府“举债权”。汝城县之所以花 4800 余万元建广场，并不是财政多么富有，而是举债搞形象工程。该县究竟通过何种方式大肆举债，当地人大在预决算审批和日常监督方面是否严格把关，以及上级有关方面是如何履行监督职责的这些问题都值得追问。

地方有限的财力，究竟花在“里子”上还是花在“面子”上，这似乎是个很容易回答的问题，因为只有花在“里子”上，用在民生改善方面，才算是用在刀刃上。汝城县却把有限的财力用在形象工程上，很多民众只能喝“黄泥巴水”、点煤油灯照明。这说明当地政府的“花钱权”没有受到严格的束，而是相关领导为了捞取政治资本，在按照自己的意愿花钱，因为花巨资建广场似乎更能体现出领导的政绩。从这个角度而言，要想约束地方政府“花钱权”，既要从政绩考核入手，也要从工程审批入手，加限制形象工程审批权。

可以说，当地政府长期忽视民生而热衷于搞形象工程，完全与中央扶贫要求和老百姓期待背道而驰，是当地主政者只顾自己政绩而不顾百姓生计的真实写照。不仅其他贫困县要从汝城县的恶劣行为中吸取教训，各级扶贫主管部门、政绩考核部门，也要从这一案例中吸取教训。

遏制贫困县“败家”不能光靠巡视组

湖南省委巡视组发现了汝城县的诸多问题，并启动对汝城县委原书记等几十名官员的问责，督导汝城县委、县政府拿出了整改措施，掀起了整改浪潮，为汝城县的发展校正了方向。巡视的威力和成效有目共睹，然而，我们还是略有遗憾，汝城县这么多问题，为何要等到巡视组去了才被发现，才被查清？如果巡视组没去或者晚去，相关问题是否还会藏而不露或者延宕不发？

汝城县的那些问题存在已经不是一天两天，也涉及很多环节，修建道路、公园、广场、楼堂馆所需要占地审批，需要资金审批，需要项目审批，需要验收，对地方政府举债过高有评估预警机制，对扶贫资金的使用也有专门的监督流程，对用水、用电等民生问题则有专门的诉求通道、维权服务通道、信访通道，可是，这些监督程序、维权通道却失守了，没有及时高效地发挥作用，没有限制住汝城县一些官员乱上马工程、乱花钱的手，没有解决好民生问题、维护好民众的权益。

遏制贫困县“败家”不能光靠巡视组，此番湖南省委巡视组所发现的不仅有“脱贫攻坚工作不力，形象工程、政绩工程问题突出，部分民生问题长期得不到解决”等实质问题，还有日常监督机制、信访机制、维权机制等失灵的问题，因此，汝城县以及对汝城县负有监督责任的相关上级部门不仅要对照巡视组发现的问题进行整改，还要就日常工作中的监督弱化、失灵、为民服务、保障民生不到位等问题进行深入反思、积极整改。当然，其他地方也值引以为戒，举一反三地查找问题，堵塞漏洞，加强自我监督，自我约束，自我规范，力争早发现、早解决问题，不要把问题养大。

“脱贫举措”就是“看着不再贫困了”？

城市里处处流光溢彩，百姓家却是黑灯瞎火。就连巡视的官员都产生了疑问：这是国家级贫困县吗？看看城市的发展，怎么也不能与贫困县联系到一起。得知巡视组来了，群众的一封封举报信引起了注意。他们发现“繁荣场景”都是“海市蜃楼”。

随着国家扶贫力度的加大，国家出台了很多优惠举措，划拨了很多扶贫资金。作为贫困县要想真正摘脱贫困的帽子，需要做的事情只有一件：严格落实扶贫举措，让百姓尽快富裕起来。然而，一些贫困县脱贫的举措却搞起了歪门邪道。他们的办法就是营造“扶贫盛景”，就像报道中关注的湖南这个贫困县，他们的“脱贫举措”就是“看着不再贫困了”。

把政府大楼建起来了，城市的广场越来越漂亮了，2008 年以来，该县修建广场公园 11 个，市政道路项目 26 个，违规修建办公楼 10 栋，凡手一年的钱都用在大搞城市开发和城市建设上，而培植财源、促进产业发展方面还不到 6%。仅仅修建爱莲广场，就花了 4800 余万元。城市里到处是流光溢彩，而困难群众还在使用煤油灯。虚假繁荣背后的主要问题，是贫困县想依靠“虚假繁荣”获取“虚假政绩”。然而城市的流光溢彩无法掩盖“煤油灯照明”的贫困事实。

贫困县穷大方的不少。在扶贫攻坚时代，有关部门必须重视贫困县的穷大方现象。只有让那些真心扶贫的官员得到重用，让那些虚假扶贫的官员不因为虚假繁荣而获得政绩，才能不再出现如此尴尬的事情。

（太阳雨 整理）