欠着朋友120万元不还

"老赖"办公司养"小三"还抵赖

□法治报记者 季张颖

"你欠债不还,还借钱投资这 是为何?""为了一次性还钱。"

"法院发出了限高令后,你卡 上的多笔大额消费,如何解释?' "可能我对高消费的理解有出人。

站在被告席上的陈辉在面对法 官讯问时不显胆怯,反而思路清 晰,说话没有半刻语塞。谁能想 到,就是这样一个名牌大学毕业、 能说会道的男人, 在过去数年间, 办公司、养"小三"、度假游…… 独独欠着朋友的 120 万元借款不予 归还,理直气壮做着一名"老赖"

近日,徐汇区人民法院一审公 开开庭审理了此案并当庭作出宣 判, 陈辉因犯拒不执行判决罪最终 被判处有期徒刑 10 个月。

集资投资却遭卷款跑路

事情还要从7年前的秋天说 起。当时,陈辉因注册公司,以夫 妻名义向朋友吕耀林借款 120 万元 并约定还款期限。

让陈辉没有想到的是,原本一 场合伙的投资却突然生变。按照陈 辉的描述,就在自己将钱汇入合伙 人马伟的账户后,马伟突然卷款跑



张超

路。"因为欠条上签着我的名字, 吕耀林就找到我让我还钱,但我当 时没有那么多钱。"

借款到期后,经多次催讨无 果, 吕耀林向徐汇法院起诉并获支 "判决下来后,我找讨陈辉好 几次,可每次他都以没有还款能力 搪塞我。"无奈之下,2012年7月, 吕耀林向徐汇法院申请执行。执行 法官调查被执行人财产状况后,查 封了陈辉夫妇的一处房产及陈辉名 下的一辆汽车。然而房屋是陈辉夫 妇与他人共有, 暂无法处置; 车辆 价值不高,申请人请求法院暂不处 理,执行程序终结。

与情人诞下两个子女

2016年11月, 吕耀林发现执 行财产线索,于是向徐汇法院申请

此后法院查明, 陈辉曾先后向 小额贷款公司贷款 37 万余元用于 房屋装修、在2016年1月至2018 年2月通过工作和兼职收入70余 万元,此外他还出资设立公司、有 多次高消费和恶意转移财产行为。

更令人想不到的是, 陈辉在妻 子明知的情况下,公然与他人发生 婚外情,并与情人诞下两个了子

女。根据法院查明的事实,其中一个 子女产于私立医院,另一个年长的 孩子如今在私立学校就读,种种行 为明显违反限制高消费令。

因涉两起执行案件, 2017年 10月31日和11月15日,法院分 别对陈辉司法拘留各 15 日。但此 后, 陈辉仍旧对生效的法律判决未

今年1月,陈辉因为一起债务 纠纷案件在法院门口遭 3 名男子围 追堵截,民警接报后赶到现场,在核 对身份信息时发现陈辉与一起拒绝 执行判决案有关,陈辉由此到案。

"拖欠至今是无心之过"

经徐汇警方侦查, 陈辉涉嫌拒 执罪,徐汇区人民检察院遂就此案 向徐汇法院提起公诉。

庭审中, 陈辉一再为自己辩 称,之所以欠债不还,一方面是因 为最初遭遇他人卷款跑路本就心生 怨气;另一方面,也是想通过投资 赚些大钱后一次性予以结清。"从 本质上我是一直想履行的,拖欠至 今是我法制意识淡薄,但也是无心

在面对公诉人出示的一组组高 消费的证据时,陈辉仍旧在极力为 后,飞机都不能搭乘了,但具体还 有哪些属于高消费,可能我在理解 上有些出入。"

公诉人认为,陈辉在长达6年 的时间里,有能力履行却以种种理 由拒不履行,而另一方面却在持续 消费。其间家庭消费、子女就学以 及婚外情的事实都明显超出了生活 必须的支出,属于限制高消费的范 畴。陈辉的行为有明显逃避法律追 究的故意, 应以拒不执行判决罪追 究其刑事责任。

法院经审理后认为, 陈辉对人 民法院的判决有能力执行而拒不执 行,情节严重,其行为已构成拒不 执行判决罪,应予处罚。公诉机关 指控成立。陈辉本人及辩护人提出 陈辉有自首情节,经查与事实不 符, 法院不予采纳, 结合本案的事 实、性质、情节以及对社会的危害 程度, 法院最终作出判决, 陈辉犯 拒不执行判决罪判处有期徒刑 10 个月。 (文中涉案人员均为化名)



大拆大建2个月"活化石"受伤了

承租人被判赔偿房屋使用费1020万元

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 吴静文 姜叶萌

位于四川北路上的某公寓建 筑,始建于 1935年,原是解放前 上海第一批白领居住区,被列入上 海市第四批优秀历史建筑。然而这 个城市历史的"活化石"却因承租 人违法改建而受伤。近日,虹口区 人民法院审结了这起因违规装修引 发的房屋租赁合同纠纷案件,判决 双方解除房屋租赁合同,承租人赔 偿出租人 12 个月的房屋使用费,

承租人违法改建,优 秀历史建筑受伤

2015年6月, 舒舍公司向英 川公司承租了某公寓建筑的三至六 层,双方签订房屋租赁合同,合同载 明舒舍公司知悉租赁房屋为历史保 护建筑及现状,并约定第一年的年 租金标准为 1150 万元,租期为 11 年。合同还约定,舒舍公司对租赁物 业进行任何装修改造,均应当按照 上海市的有关规定履行设计送审、 验收等手续,需以英川公司名义办 理的,英川公司给予积极配合。

房屋交付后,舒舍公司在修缮 方案未经申报审批的情况下,对租 赁房屋展开了大刀阔斧的装修工 程,将原建筑中庭的观光电梯和三 至六层的自动扶梯、空调拆除,在 中庭进行钢结构搭建以扩大使用面 积,并将三至五层以上原大空间商 业区域部分割为小单间公寓。

纸包不住火, 政府部 门责令停止违法行为

虽是"背地里"装修,却也难 掩大兴土木的动静。2015年8月, 上海市虹口区住房保障和房屋管理

局发现后向舒舍公司出具责令改正 通知书, 认定舒舍公司对公寓建筑 的改建行为"不符合建筑的具体保 护要求或者相关技术规范",而 "未办理设计、施工方案审批"的 行为,违反了相关规定,要求舒舍 公司立即停止违法行为, 提供书面 整改报告。之后,上海市历史建筑 保护事务中心等相关单位召开专题 会议,明确舒舍公司的违法施工行 为已对历史保护建筑造成了破坏, 在办理审批手续前不允许动工,并 要求产权人英川公司,委托专业检 测单位对建筑进行检测评估, 根据 评估结果再制定整改方案。

然而,自施工行为被责令停工 后,英川公司一直未对房屋损坏修 复进行检测评估。2015年10月, 英川公司突然发函要求解除租赁合 同,并将租赁房屋清场,同时控制 入口,禁止舒舍公司的工作人员进 人。对此,舒舍公司不同意解除合 同。协商未果,英川公司将舒舍公 司告上法庭,要求解除房屋租赁合 同,并要求承租人赔偿自 2015 年 8月至判决生效之日止的房屋使用 费,以每月95万元计算。

保护优秀历史建筑是 责任也是义务

审理中,双方矛盾较大,主要 争议焦点在于英川公司是否有权解 除合同。舒舍公司辩称,虽然自己 客观上存在装修行为,但英川公司 没有履行法定的告知义务,没有提 交相关审批手续所需材料, 在被要 求责令整改过程中没有履行产权人 的申报、配合义务, 因此违法搭建 等情况是英川公司的原因, 其不具 有合同解除权,而舒舍公司不应该 承担责任。

应舒舍公司的申请, 法庭委托 专业机构对该公寓建筑内的装修是

否造成对历史保护建筑的破坏进行 司法鉴定。据鉴定报告,舒舍公司 在该公寓建筑装修中进行的钢结构 搭建等行为,对房屋的建筑结构造 成安全隐患,对房屋重点保护部位 造成不同程度的破坏, 显然已经使 该公寓建筑受到严重损坏。

法院经审理认为,根据法律规 定,承租人未按约定的方法或者租 赁物的性质使用租赁物,致使租赁 物受到损失的, 出租人可以解除合 同并要求赔偿损失。该公寓建筑为 优秀历史建筑,对其保护要求相较 于普通房屋更为严格。租赁合同中 已明确约定对该房屋进行装修应履 行必要的审批手续。舒舍公司辩称 英川公司未将该情况对其进行告 知,显然与合同内容不符,法院不予 采信。而据鉴定报告,舒舍公司的装 修行为,使公寓建筑受到严重损坏, 其违法装修改建导致房屋损坏的行 为已构成根本性违约, 英川公司据 此向舒舍公司致函,提出解除合同, 于法有据,法院予以确认。

房屋租赁合同因舒舍公司的违 约行为而被解除,英川公司有权要 求其赔偿损失。然而,英川公司明知 系争房屋为历史保护建筑,在合同 履行之初并未积极督促舒舍公司履 行设计送审手续。在有关政府部门 明确要求该公寓建筑停止使用,进 行必要的鉴定并编制修缮方案后, 英川公司迟迟未采取合理行动,直 至案件起诉后方启动鉴定程序,对 放任损失扩大存在过错。因此,法院 对英川公司关于房屋占用费的诉请 并未完全支持, 酌情确定舒舍公司 当前应赔偿英川公司 12 个月的房 屋使用费,每月85万元,其已缴纳 的押金和租金可在其中抵扣。

一审判决作出后,舒舍公司不 服,提起上诉。二审法院作出终审 判决, 驳回上诉, 维持原判。

(文中公司均系化名)

一套房产两份遗嘱该信谁

二中院首次通过专业机构查明外国法审结涉外继承纠纷案

□见习记者 王川 法治报通讯员 翟珺 王笛

老人在上海立下旧遗嘱,移民 后,又在美国立下了截然不同的新 遗嘱,上海的老房子究竟给谁继 承?最近,周家的几个子女就遇到 了这样的难题,为解决纠纷,他们 上诉至上海市第二中级人民法院, 由于该案涉及外国法律, 市二中院 通过委托华东政法大学外国法查明 中心查明美国纽约州相关法律, 顺 利审结这起涉外继承纠纷案。

老太立新旧两份遗嘱

周老太对上海市长乐路的某处 房产享有一定的产权份额。老人共 育有四名子女,她于 1990 年 12 月 立下遗嘱,并经过律师见证,将其享 有的房屋产权份额留给儿子周某一 人继承。1997年左右老人加入美国 国籍,2005年,老人在美国去世。

2015年,周某将自己的兄弟和 姐姐告上法庭,要求确认由其一人 继承长乐路某房屋的产权份额。庭 审中,周老太的另一个儿子向法庭 提交了两份在美国公证过的材料, 其中包含一份周老太签字的英文遗 嘱。在这份遗嘱中,周老太明确指出 长乐路的房屋由四名子女共同、平 均继承。原来,老人加入美国国籍 后,曾于2002年在美国纽约州立下 新遗嘱,遗嘱形成并签章于2002年 5月3日;2002年6月3日有两名 见证人对遗嘱进行了见证并签字, 公证人对上述见证进行了公证。

对此,周某认为该份遗嘱无 效。他还提供了一份老人 2004 年 向他出具的委托书,明确 1990年 遗嘱继续有效。

一审认定旧遗嘱有效

一审法院认为:由于周某提供

的委托书仅是复印件,未提供其他 证据,因此法院不予采信。由于周老 太在2002年订立遗嘱时系美国人, 立遗嘱时和死亡时的经常居住地在 美国纽约州, 因此遗嘱的方式和效 力问题应当依据美国纽约州法律及 相关判例来认定。根据已经查明的 相关规定,遗嘱有效要求至少有2 名见证人在30天内认证立遗嘱人 的签名,由于本案周老太在2002年 5月3日立下遗嘱,6月3日进行认 证,间隔时间已经超过30天,所以 2002年遗嘱无效,1990年所立遗嘱 依法产生法律效力。

周某的兄弟们对一审判决不 服,向市二中院提起上诉。

二审委托华政调查国外法

市二中院受理后认为,本案的 争议焦点是 30 天期限到底指什么? 这涉及对美国纽约州相关法律规定 的理解。二中院承办法官王冬寅特 委托华东政法大学外国法查明中心 提供专业的法律意见。

该中心组织国际法专家对本案 待查明的外国法、相关判例进行检 索、翻译、分析,对涉及的法律问题 进行研究后,形成《法律意见书》,指 出:"判例和纽约州《纽约州遗产、遗 产分配权力与信托法》均显示,30 天的要求是指两位见证人见证并签 字的时间间隔,并非指见证人签字 与立遗嘱人签字的时间期限",上诉 人所提交的两份公证材料均显示, 两位见证人是在彼此在场的情况下 完成见证签字, 所以遗嘱的认证时 间并未超过《纽约州遗产、权力和 信托法》规定的30天。

二中院审查并采纳了该《法律 意见书》的意见,由此认定周老太 2002年遗嘱依法产生法律效力。 最终,二中院判决由各继承人共同 继承周老太享有的上海市长乐路某 房屋的产权份额。

○本本の表面型別別を含金を 上海域面文化件槽有限公司经股票を会決収解性、并已成立清算組。 情報人自本公告刊整之目起45日内 向本公司清算組申報信収、特金合 上海長額関集有限公司計劃刊3 1142127789份股末を決议公司解散

■ 1GTTD以前移資本決定を可解的 上海整理商贸有限公司の股末会 会议解於、并已成立前算相、時間 民人自本会各州學之日起63日內向 本公司向算组中是自然、转更会各 上海股广文化件署有限公司股股 社会及以解說、并已成立清算组。请 規权人自本会合利學之日配45日內 本公司前算组中提信权、特定会会 上海和打区電源確認。由 上海市和江区周邊構造水純草水 経費都積失級多數之社副本、報句: 372929198104023830。声明市准。

253198104023930、声明特性、 亨國書本資产管理有限公司进 財务专用章章教、声明作成。 上海京双人才咨询有限公司进 失資金保護在副本, 正本編号 27 00000201804040059, 副本編号 上海夏沪贸易有限公司经验 定解教,并已成立项督组、调

上海韓茂信息科技有限公司经股合资区注册资本由原人民币620 元族至人民市1月万元 聯長公司 上海常潔网络科技有限公司总股 会决议注册资本由原人民市100 元减至人民市1万元,特此公告

内面 定 建失注销减货贷款 付款 021-59741361 13764257378(微信何号)