沪城管开展保障进博会执法行动

共排摸出三批清单702处问题 确保9月底前完成整改

□记者 季张颖

本报讯 首届中国国际进口博览会开展在即，昨天，市城管执法局对进口博览会重点保障区域展开执法保障行动。记者从市城管执法局获悉，此次进口博览会共涉及青浦、闵行、嘉定、长宁四个核心区八个街道 86 平方公里范围，目前共排摸出 3 批督办清单共 702 处城市环境问题整改任务，计划将于 9 月底前完成所有整改任务。

上午，记者随闵行区城管执法局新虹街道城管中队的执法队员来到位于沪青平公路上的格林豪泰酒店楼顶，两架起吊机正在对几块大型户外广告牌进行拆除作业。据了解，这些户外广告设施未经过相关部门的审批，借此次保障“进博会”周边市容环境执法整治为契机，新虹城管执法中队对涉及擅自设置户外广告设施的当事人进行了约谈询问，当事人对执法工作表示理解并愿意配合。“所以今天我们组织了执法人员和专业施工队伍对违法广告牌进行统一拆除。”

记者获悉，像这样的违法违规户外设施，闵行区新虹街道截至目前已经牵头拆除 138 块，其中大型户外广告设施 28 块，电子显示屏 11 块，店招店牌 65 块；同时拆除已建违法建筑 183 处 86554.57 平方米，完成全年任务总量的 166.5%。

闵行区城管执法局副局长徐志强告诉记者，闵行区作为进口博览会的重点保障单位，相关保障工作目前都在有序推进之中。其中，地处新虹街道腹地的虹桥商务区写字楼云集，针对此处滋生的部分“类住宅”、顶楼违建等违法行为，闵行城管还专门设立了“商务区城管工作室”深化区域监察力度。“这个城管工作室专门入驻商务楼，对于问题第一时间发现、第一时间反馈、第一时间处理，有效遏制了商务区‘类住宅’以及顶楼违建的增长势头。”

随着进口博览会的临近，全市城管执法系统还将抽调执法总队及青浦、闵行、嘉定、长宁 4 个区共 220 名城管执法队员对核心保障区实施增援，以“6+365”天作为保障时段，排摸三批督办清单共 702 处城市环境问题整改任务，涉及到的区针对每个具体问题制定整治方案，确保 9 月底前完成所有整改任务，将“更有序、更安全、更干净”的城市环境面貌呈现给四海来宾。

迎战“摩羯”

路检 通讯员 吴朦朦 摄

值守 记者 王湧 摄

浦东奉贤加强值守 维护城市正常运行

□记者 陈颖婷 夏天

本报讯 浦东全区 628 支防汛抢险队伍全部进岗到位。全区值班 5497 人次、巡查 9580 人次，准备编织袋 37 万余只、各型抢险水泵 1700 余台。渔政部门组织沿海 427 艘渔船进港加固、667 名渔民上岸避风。

截至昨天上午10时，奉贤全区共到位值班人员2179人，抢险待命5101人、检查在建工地336项次、地下空间525项次、下立交18项次、易积水点1491项次，各类进港避风船只133艘。

洋山辖区船舶全部撤离

□记者 季张颖 通讯员 韩帅 骆旭江

本报讯 截至记者发稿前，东海大桥已禁止集卡车辆的驶入，辖区船舶已全部撤离，洋山港海事局已启动防台 III 级应急响应，全力做好台风“摩羯”防御工作。

沪拆房工地、燃气管网和架空线入地施工全停

□记者 陈颖婷

本报讯 上海住建相关应急队伍已于昨天 12 时全面进入临战状态。所有拆房工地、燃气管网施工、架空线入地施工项目全部停工。

投毒倒逼养狗文明不过是个以暴制暴的伪命题

日前，一篇名为《遛狗要栓绳，异烟肼倒逼中国养狗文明进步》的文章被不断转发。作者在文章中介绍了一种名为“异烟肼”的抗结核药物，这种药物对人体无害，但对犬类具备非常强的毒杀作用。这个冷知识一经在社交平台上传播，立刻得到一众网友的惊呼，认为找到了对抗流浪狗和不拴绳的宠物狗的妙招，要下单买药毒狗。而现实中，也确实有人这么做了。在北京，已经出现了有人在小区内故意大面积撒播含有异烟肼的饲料对不栓绳的宠物犬进行清除的事件。

文明养狗不能靠毒药倒逼

毋庸置疑，投放异烟肼确实能够对一些养犬者形成威慑和倒逼。要知道，很多人即便厌恶犬只，也不会直接与养犬者发生冲突。假使投放异烟肼的话，造成犬只死亡，养犬者也难以查清谁是元凶，很可能吃下哑巴亏。从这方面说，养犬者、遛狗者自然会有所顾忌，不再放任犬只到处乱窜，遛狗时栓绳戴口罩。

这看似可以提升养犬者的文明素质，实际上对全民素养和规则意识的提升并无益处。可以说，私自投放异烟肼毒杀犬只的行为是对现行规则体系的破坏。据报道，异烟肼属于处方药，有严格的购买和使用门槛，擅自购买异烟肼显然是违规用药。

而且，犬只也是合法财产，哪怕流浪狗也是值得尊重的生命。毒杀犬只无疑侵犯了他人的财产权益，情节较重或毒杀的犬只价值较高的话，将构成治安违法或刑事犯罪。即使投放行为较为私密隐蔽，在现行技术条件下，追查到投放者恐怕也不是难题，行为人将难逃罪责。

由此可见，以投放异烟肼倒逼养犬文明进步的说法不过是伪命题，是不值得提倡的以暴制暴和快私报复。如果有人真的将其奉为圭臬的话，恐怕只会导致两败俱伤。

当然，不能否认的是，不排除一些养狗人缺乏规则意识和公共意识，给他人带来困扰和危害。但这一问题的解决还是应回到法治轨道上来。据报道，在一些国家，对流浪狗的处置和养狗人的管理均比较规范。如果养狗者遛狗时不做好栓绳等防护措施，不仅将面临高额的罚款，而且其犬只也可能被没收。一旦这些犬只咬伤他人，狗的主人不仅面临巨额索赔，而且还要承担刑事责任。对于流浪狗，一些国家也有合理的处置方法。

归根结底，人与狗之间的矛盾就是人与养狗人之间的矛盾。提高宠物文明，关键在于健全对犬只的管理和养犬行为的规范。靠投放异烟肼提升宠物文明显然是反文明和背离法治的做法，不值得提倡。当务之急是，有关部门理当尽快针对犬只和养犬行为出台更加科学健全的规范办法，以制度提升宠物文明，而非放任不管。

异烟肼毒狗，是在用互害的方式解决问题

必须明确的是，投放异烟肼，属违法行为。有医务工作者表示，异烟肼对人也有毒性，严重也会致命。但是，厘清该行为的法律后果，并不意味着讨论结束。养狗不文明行为，已被诟病多年。异烟肼毒狗的倡议一经发出，即被获广泛响应，这样的情形是值得深思的。

投放药品，本质上是一种互害的行为模式，以暴制暴来完成私力救济。以暴制暴，在文明演进史中，已被现代法律精神所否定。之所以如此，是因为这属于“以制造问题的方式来解决问题”。

但这样的思维模式，近些年并非罕见。面对一些当前法律难以奏效的公德法地，就诉诸极端形式，往往能收获相当共鸣。如驾车时遭遇赌气车，男司机将女司机暴打一顿，叫好者不在少数；如就餐时遭遇熊孩子，邻桌女子一脚猛踢，点赞者不乏其人；如广场舞扰民，跳舞者被居民用气枪射伤，鼓掌者比比皆是……面对纷繁复杂、一时难解的治理难题，就指望通过快意恩仇的方式简洁明了地快刀斩乱麻。倘若这种思维成为惯性，也会造成社会理性的丧失，集体情绪的失控，群体共识的分裂，以及对正常解决路径的忽视。

解决不文明养狗问题，还是需要变“互害”为“互助”，无论养狗与不养狗，都不能被极端“爱狗”或“恨狗”的情绪所裹挟。养狗者，对于当前社会上对不文明养狗、极端爱狗行为的厌恶，应当有相当程度的认识，并在此基础上形成行为规范；不养狗者，亦须明白极端乃至违法行为，并非解决问题的有效办法。

对于相关部门，也当从这波网络舆论中得到启示。倘若难以塑造足够有约束力的规范，那么必然会引发民众相互设防和互害。加大相关法律供给，在法治途径内解决问题，才是正道。

养狗矛盾不妨通过立法化解

在公共场所投放药物造成他人经济损失，有着相当大的违法嫌疑，作者认为的“不违法”显然只是一厢情愿。

当然，矛盾的根源还在于不文明养狗造成狗伤人的现象确实存在。这里应该看到，养狗者和不养狗者，对狗的脾气秉性了解恐怕是天差地别，遛狗不栓绳，有的是不文明，有的则是出于传统习惯。要改变这种习惯，靠投毒显然行不通，反而会激化双方的矛盾，造成更大的伤害。真正需要做的，还是推动立法，如更完善的《动物保护法》和《反虐待动物法》。这样的法律，以动物为名，实际上才是界定饲养行为是否文明，并且对不文明行为予以惩戒的准则。有了法律，合乎规范的饲养行为才能受到保护。

实际上，在 2009 年和 2010 年，就有修订《动物保护法》和《反虐待动物法》的专家建议稿推出。遗憾的是，当时遭到了普遍质疑，立法停顿，至今尚无下文。多年过去，饲养宠物的人在增加，宠物的数量也在增长，养宠与不养宠的人群矛盾也在增多，这时候就更需要一部科学、规范且公正的法律，来化解这样的矛盾。当然，这样的法律首先需要立法者有公心，它的目的也应该是消解隔阂而不是增加对立。

无论是否养狗，无论对狗伤人现象有怎样的认知，与其把精力放在争论异烟肼上，不如一起来推动立法，冷静明智才是正理。双方都有规则了，什么可做，什么不可做，什么能得到保护，什么将受到惩戒，也就一目了然。

不过，即使在法律尚有缺失的现在，提倡异烟肼毒狗也是不可取的。以私刑代替公执，以个体伤害去针对全体，动辄咬牙切齿相向，不分青红皂白去毒狗，从哪个角度来看，都算不上文明，更与进步不沾边。

（谭路 整理）