本市义务兵及家属优待金标准相应提高

上海警备区王治平副司令员就今年征兵政策规定和安排答记者问

□法治报记者 陈颖婷

日前，上海警备区王治平副司令员就今年本市征兵主要政策规定和安排接受了记者采访，回答了记者和市民关心的有关问题。

问：今年征兵的征集对象有哪些规定？

答：征集的男青年，为高中（含职高、中专、技校）毕业以上文化程度的青年，重点做好大学毕业生和大学新生征集工作，优先批准高学历青年和应届毕业生入伍。2018 年已被普通高等学校录取及正在高等学校就学的学生，机关、团体、企业事业单位具有大专以上文化程度的青年，也应当征集。

征集的女青年，为普通高中应届毕业生和普通高等学校全日制应届毕业生及在校生。

在抢险救灾和灾区恢复重建中表现突出的优秀青年符合条件的，应当优先批准入伍。烈士、因公牺牲军人、病故军人的子女、兄弟姐妹和现役军人子女符合条件的，应当优先批准入伍。

问：今年征兵的征集条件是什么？

答：政治条件和体格条件分别按照《征兵政治考核工作规定》《应征公民体格检查标准》及有关规定执行。年龄条件，男青年为 2018 年年满 18 至 22 周岁，普通高等学校毕业生可放宽到 24 周岁。女青年为 2018 年年满 18 至 22 周岁。根据本人自愿，可征集年满 17 周岁的高中毕业生入伍。

问：今年征兵的征集办法有哪些规定？

答：普通高等学校在校学生、应届毕业生和直属局（公司）、部分大中型国有企业事业单位在职员工适龄公民，分别在就读学校和就业单位的归属区应征；其他适龄公民，在本人常住户口所在地的区应征；非本市常住户籍但经常居住地在本市且取得上海市居住证 3 年以上的，可在经常居住地的区应征。应征公民经体格检查、政治考核合格并符合其他征集条件的，由区人民政府征兵办公室批准入伍。批准的时间，统一填写为 2018 年 9 月 1 日。新兵的军龄从 9 月 1 日起算。

问：今年女兵的征集程序是怎样的？

答：女兵征集，在市政府征兵办统一安排和指导下，由各区做好宣传发动、受理报名、择优初选预征对象、政治初考、身体初检、体格检查和综合素质考评、政治考核和走访调查、网上信息确认、新兵初定、公开公示等工作。在审批定兵前，由市政府征兵办统一组织身体复查和政治复考。审定新兵工作，由市和区政府征兵办共同实施。

问：今年征兵工作与往年主要有哪些不同？

答：今年征兵与往年相比，主要有以下不同点：一是做好征兵工作的政治意义更加凸显。征兵工作事关党和国家事业发展大局，事关强国梦、强军梦战略全局，是一项重要的战略性基础工程。各级兵役机关和政府有关部门要充分发挥职能作用，深入学习宣传贯彻习近平总书记给南开大学新入伍大学生回信精神，切实加强和改进新形势下征兵宣传教育工作，完善落实入伍和退役优惠政策措施，大力营造全社会尊崇军人职业的浓厚氛围，充分调动适龄青年参军积极性。二是要突出抓好大学生征集工作，进一步加大高校征兵工作力度，深入挖掘社会大学生兵员潜力，在确保大学生征集数质量基础上，尽最大可能多征集大学毕业生、本科生和重点高校学生入伍，推动大学生征兵质量有新的提高。三是要注重运用“五率”考评推动征兵工作，坚持持续用力、全程管控、精准落实，确保征兵工作“五率”考评取得优异成绩。四是鼓励优秀青年参军入伍安心服役的政策措施更加得力。国家要求各级站在支持服务国防和军队改革的高度，着眼增强军人职业吸引力和服役荣誉感，认真落实各项优抚优待政策，本市义务兵及其家属优待金标准相应提高，各项激励保障措施更加有效更加得力。

问：今年本市征兵任务是如何分配的？

答：本市征兵任务的分配，根据国务院、中央军委下达的征兵任务数，以各区常住户籍人口数、适龄公民数和大学生分布情况为依据，按照兵役负担相对合理的原则，将任务分配给各区。同时，按照不同类别普通高等学校在校男生（含应届毕业生）、直属局（公司）和部分大中型国有企业事业单位适龄员工人数情况，明确各普通高等学校、直属局（公司）和部分大中型国有企业事业单位的征集任务，由区政府征兵办统一组织征集。

问：今年本市征兵的时间是如何安排的？

答：全市征兵工作从8月1日全面展开，9月18日起运新兵，9月30日征兵结束。新兵起运具体时间，由市政府征兵办与部队协商确定。

问：今年本市征兵工作可分为哪几个阶段？

答：今年全市征兵工作分五个阶段进行：一是准备工作阶段。8 月 1 日前，完成普通高等学校在校学生和应届毕业生预征对象体格检查、政治考核、走访调查和预定新兵等工作；做好全面展开征兵工作的各项准备。二是体检政考阶段。8 月 15 日前，完成社会应征青年体检、政治考核和走访调查，完成普通高等学校在校学生和应届毕业生预定新兵身体复查、政治复考。三是审批定兵阶段。9 月 15 日前，完成应征青年定兵工作，公布新兵名单，开展役前教育训练，整理交接新兵档案，发放入伍通知书。四是新兵运输阶段。9 月 18 至 30 日，组织运送新兵。五是工作总结阶段。9 月 30 日前，各级征兵部门组织年度征兵工作总结，梳理经验做法，分析问题不足，提出改进措施。

问：近年来本市出台了哪些征兵政策和规定？

答：市委、市政府、警备区历来对征兵工作高度重视，近年来，本市相继出台了一系列征兵政策和规定。2011 年 10 月，市委、市政府、警备区联合出台了《关于进一步加强和改进本市征兵工作的若干意见》，以坚持党管武装、深化国防教育、强化依法征兵、征集高素质兵员等为着力点，“教育、优待、惩处”三项并举，对征兵政策作出了适应性、系统性调整改革。2014 年 6 月，根据市委、市政府、警备区的指示要求，市 13 个部委办局联合制发了《上海市高等学校征兵工作实施办法》，进一步明确和规范了高校征兵工作机制、组织实施、优待政策和有关保障等问题。

欢迎社会各界对征兵工作的咨询与监督，市政府征兵办的咨询监督电话为：62757242，各区征兵办均设有咨询监督电话，并在本区范围内公布。具体政策信息可登陆全国征兵网（网址：http://www.gfbzb.gov.cn）或“上海征兵”门户网（网址：http://zbb.sh.gov.cn）查询。

“答题卡调包”是乌龙 “评卷透明化”是呼声

近日，网上出现“河南四家长质疑高考考生答题卡被调包”信息，引发社会关注。河南省纪委监察委成立专案组开展调查，查明不存在人为调包试卷和答题卡现象。经调查核实，没有发现省招办干部朱某某、于某存在举报反映的滥用职权、组织高考作弊等违规违法问题。

“答题卡调包”是乌龙 公开调查不多余

答题卡没有被调包，经过几天的舆论发酵，这一结果其实不算太让人意外，或者说舆论也做好了心理准备。毕竟，如诸多论者此前所分析，在当前的高考管理秩序下，要完成答题卡调包，难度和成本太高。只是，需要厘清的一点是，尽管调查结果验证了此前的猜测，但并不代表各方呼吁公开调查以及当地相关部门的行动跟进，就是浪费公共资源的多此一举。

往年，也发生过类似的“乌龙”举报事件。其中，个别事件通过公开考生试卷原件来予以澄清。还有一些，则是基于常识的推演，并没有上升到权威调查的层面，最终不了了之，难免在公众心中留下疑问空间。这次事件的调查，经历了多道专业程序，并有纪检部门介入，因此权威性大大提升。事件结果证明，质疑乃至举报，并没有伤害高考的公信力。相反，在直面质疑和公开释疑下，高考的公信力其实获得了更多加持。

在调查结果出来之前，我们大可根据常识来推测，高考答题卡被调包的可能性太低。但常识的判断，并不能代替权威调查本身。现实语境下，抛开对于涉事个人和家庭的重要性，高考也在一定程度上扮演了社会公平基座的角色，对它的任何质疑，都不应该轻视。更何况，对于高考分数进行申诉，乃至质疑其中可能存在的“人为操作”，这都是考生和家长的权利——并且不因动机而有别。作为社会公平底线之一的高考，也应该能够敢于直面质疑，并经得起质疑。调查所耗费的公共成本，不过是维护高考公信力的必要成本。

高考又一次经受住了质疑，这是令人欣慰的。但对此类事件可能引发的连锁反应，也不能不有所警惕。这起事件被证明系“乌龙”，涉事考生和家长所承受的压力可想而知。但是，不应该让所有对于高考分数有疑问的考生和家长都背负这种压力，甚至出现有疑问也不敢申诉的现象。更不意味着，今后对于高考分数和公信力的质疑，就能够一概获得“豁免”。经此一事，我们希望，对高考分数的申诉和查询，能够有更为便捷和透明的操作程序。

高考考生试卷公开，是对考生起码的公正

目前，高考考生对分数有疑问，只能复核加分结果，不可能让考生直接看到试卷。

当然，客观上不允许高考考生查卷，有一个理由是，试卷一旦允许公开由考生查阅，会引起“查卷潮”，教育行政部门将面临大量的工作。的确，一旦查卷就会增加工作量，但是，在关乎一个人一生的事情上，增加工作量，难道就这么令人无法接受吗？

更何况，工作量无非是人手与经费的问题。若能查阅试卷，相信考生与家长并不会吝啬这个费用。即使再退一步，若说主观题很难有精确的标准，考生与家长难免纠结，那客观题上网公布，总是没有任何问题的吧？如果说以前这样做成本巨大，但在现在的计算机与自动化技术条件下，阅卷之后的扫描、数字化、上网成本都是非常低的，完全可以实现。

老师怎么改的卷子，是否正确、是否认真、是否舞弊，这不但涉及公平、公正的国家形象，更关乎一个年轻人的一生，天底下还有什么事比这件事更应该公开、透明的呢？如果连这个环节都有暗箱操作的嫌疑，那么，怎么从根本上保证公平、公正呢？实际上，每年都有考生对自己的试卷心生怀疑，要求查分，最后得到的结果却是拒绝。高考涉及一个人一辈子的命运，若这一点的公平都做不到，那就是连基本的公平、正义、透明都达不到。

所以，只有透明化的高考评卷，才能让将来参加高考的考生与家长真正放心、安心。从更大层面上看，高考一直以来被认为是社会公平、公正的底线象征，所以，也只有这样做，才能让人觉得社会的透明、公平、公正是越来越好，而不是越来越差。

坚守高考的程序正义

河南省纪监委的调查过程可谓严谨，从一个侧面验证了高考考试本身的严密性，足以称为今天最为公平的社会选拔机制。“希望越大，失望也就越大”，这完全是一个心理学上不肯承认失败而寻找安慰的典型教案。对考生来说，是自己考砸了，却归罪于试卷被调包。不幸的是，本该承担抚慰考生心理，鼓励考生来年再战的家长，也陷入到同样的心理逻辑中，最终把自己也给绕了进去。

家长付出努力的结果，却让我们看到了自主招生的漏洞。那位高中学业水平考试只有 1 个 A、7 个 B 的苏姓考生，据透露之前已通过两篇论文《计算机网络技术在电子信息工程中的应用分析》和《天文学的基本性质和发展规律》，获得了北师大自主招生的资格。一个高中生，竟然在计算机科学和天文学这两门不同范畴的学科门类，都达到了发布论文的程度？据媒体披露，两篇文章，一篇全文抄袭自《科技与创新》2014 年 22 期的《浅析计算机网络技术在电子信息工程中的实践》，一篇摘抄自中国现代天文学的主要奠基者、中科院院士王绶琯先生为《中国大百科全书》第 2 版写的条目《天文学的基本性质和发展规律》。

这是比高考答题卡试卷被调包更令人扼腕的事情。高考考试的分数虽说可能存在打分误差，但人为主观造假是不可能的。而自主招生、各种加分政策则存在极大的人为操作的空间。

质疑是家长们的权利，我们无权指责。但通过家长们的质疑，我们却发现高考考试本身，确实实现了程序正义。从整个社会公平正义考量，应当用好这样的程序正义，不能让高考蒙尘。今年，教育部已明确全面取消体育特长生、中学生学科奥林匹克竞赛、科技类竞赛、省级优秀学生、思想政治品德有突出事迹等全国性高考加分项目，就是为了突出高考考试的权威地位。

（太阳雨 整理）