摘要:性侵未成年人案件包括对儿童实施的强奸、猥亵等犯罪,从犯罪主体来看,表现出与教师等特定职业相关的犯罪 多发、再犯率高的特点。但从业禁止制度建立之前,刑法很难实现对性侵儿童犯罪的有效规制。《刑法修正案(九**)》**明确规 定了从业禁止制度,弥补了这一空缺,从业禁止制度中的预防本位可以实现对性侵者的特殊预防。在适用过程中,对于性侵 者应当优先考虑适用从业禁止,但亦应注意对性侵者的人身危险性进行科学考量,同时配合犯罪矫治,以实现对性侵者的全 方位规制。

刑法从业禁止制度在 性侵未成年人案件中的适用研究(上)

□闵行区人民检察院课题组

2016年7月28日,闵行公安分局接报案人称,其女儿在教师林某家补课时,被其采用强吻、摸胸部等方式猥亵。闵行 区检察院在办理该案中首次引入了从业禁止制度,在对被告教师进行起诉的同时,建议法院对被告人处以一定年限的从业禁 止,最终法院也采纳了这一意见,以强制猥亵罪判处林某两年六个月有期徒刑,并自刑罚执行完毕之日起三年内禁止从事教育 及相关工作。该案作为上海市首例性侵类从业禁止案件而引发了社会的广泛关注。

从业禁止制度是《刑法修正案 (九)》确立的一项非刑罚处罚措施,其主要目的在于防止犯罪分子利用其职业和职务之便 再次犯罪,是刑法对法律后果的完善。但一直以来,从业禁止制度存在法律定性、适用前提等方面的争议,再加上出台时间较 近,因而司法判决中适用从业禁止的判例并不多见。虽然闵行区的教师从业禁止判决具有开创性意义,但如何在性侵害未成年 人案件中准确适用从业禁止制度,为未成年人提供更全面的司法保护,司法实践中仍有待进一步地探讨。

性侵害未成年人案件的界定

(一) 性侵害未成年被害人的界定

根据联合国《儿童权利公约》的规定, 儿童是指 18 岁以下的任何人。而在我国, 儿童的范围则要小得多。根据最高人民法院 和最高人民检察院 1992 年出台的《关于执 行〈全国人民代表大会常务委员会关于严惩 拐卖、绑架妇女儿童的犯罪分子的决定〉的 若干问题的解答》的规定,"儿童"仅指不 满十四周岁的人,其中,不满一岁的为婴 一岁以上不满六岁的为幼儿。与之类似 的规定还出现在刑法条文中: 第二百三十六 条第二款规定, 奸淫不满十四周岁的幼女, 以强奸论;第三百五十九条第二款规定,引· 诱不满十四周岁的幼女卖淫的,处五年以上 有期徒刑。从以上规定来看,在我国,儿童 仅指不满 14 周岁的未成年人,其中不满 14 周岁的女性被称为幼女。因此,我国与联合 国《儿童权利公约》中"儿童"对应的概念

应当是"未成年人", 所有不满 18 周岁的未 成年人的性权利都存在遭受侵害的可能,因 此性侵害未成年被害人的范围不应当只限于 儿童,而包括所有的未成年人。

(二) 性侵害行为方式的界定

关于儿童性侵害的行为方式,理论界有 多种界定。有人认为,儿童性侵害是指对儿童 进行性剥削和性行为,导致儿童的健康或幸 福受伤害或危险;有人单从行为的角度进行 界定,将性侵害的范围定义为任何"侵犯未成 年人受到法律保护的性权利的犯罪行为";而 有的学者则着重强调了"满足性欲的目的", 认为性侵害应当是在此主观目的的支配下实 施的引诱儿童进行性接触的行为。

一般来讲, "性侵害"指直接发生性器 官接触的性交,但出于儿童最大利益原则的 考虑,对于"性侵害"应当进行扩大解释: 除了性器官接触的性交行为,还应当包括带

有性刺激的亲吻,玩弄儿童性器官,以及在儿 童面前手淫、观看色情录像,甚至是在儿童面 前暴露自己性器官的行为,都应当视为本文 所讲的性侵害。此外,无论是强奸罪还是强制 猥亵罪,都没有将"满足性欲的目的"作为该 罪的主观目的。因此只要行为人明知自己的 行为会侵犯到儿童的性权利而实施了上述行 为,都应当满足性侵害的主观方面。

(三) 性侵害未成年人犯罪的范围

根据 2013 年公安部颁布的《关于依法 惩治性侵害未成年人犯罪的意见》, 性侵害 未成年人犯罪包括刑法第二百三十六条,第 二百三十七条,第三百五十八条,第三百五 十九条,第三百六十条第二款规定的针对未 成年人实施的强奸罪, 强制猥亵、侮辱妇女 罪,猥亵儿童罪,组织卖淫罪,强迫卖淫 罪,引诱、容留、介绍卖淫罪,引诱幼女卖

当前我国的性侵害未成年人犯罪特点

根据中国少年儿童文化艺术基金会女童 保护基金发布的《"女童保护" 2016 年性侵 儿童案件统计及儿童防性侵教育调查报告》, 2016 年平均每天曝光性侵害儿童案例 1.21 起,同比增长近三成;农村地区曝光案件首 次高于城镇;熟人作案近七成,超六成性侵 者为多次性侵。结合近年来频频发生的性侵 害儿童案例,课题组认为我国当前性侵害未 成年人犯罪呈现出以下特点:

(一) 易于接触儿童的从业者作案占比

与一般的强奸罪类似,性侵害未成年人 案件中熟人作案较为容易发生。他们或是利 用自己身份上的优势地位威逼利诱,或是用 小恩小惠对儿童进行欺骗,从而成功作案。 有关数据也对此予以证实:2016 年全年媒 体公开报道的性侵害儿童(14 岁以下)案 件就有 433 起,其中熟人作案的 300 起,占 比 69.28%。且在有明确表述的熟人关系的 300 起案件中,占比从高到低依次为师生 (含辅导班等) 27.33%、邻里 24.33%、亲戚 (含父母朋友) 12%、家庭成员 10%。犯罪 嫌疑人利用熟人身份,更容易接近受害者并 取得受害者信任,再加上自身力量及身份地

位等优势, 使得性侵害案件更易发生。由此 可见, 性侵害儿童案件中教师等相关职业人 员正在逐渐成为主要群体, 性侵者也已经不 同于以往,不再以农民、无业人员、低学历 人员为主,而是素质相对较高,多与儿童密 切接触的特定职业人,他们多披着伪善的外 衣,以非常隐蔽的方式对儿童下手,造成了 严重的社会危害。

近些年来,针对儿童的性侵害类案件频 频发生。2007至2008年,贵州习水多名教 师和官员参与嫖宿幼女。2013年5月,海 南省万宁市后朗小学6名小学女生被万宁市 第二小学校长陈在鹏及万宁市一政府单位职 员冯小松带走开房。2013年,湖北鹤峰县 邬阳民族中学教师汪某利用班主任的职务之 便,强行与其所带毕业班的至少8名女生发 生性关系,并致使其中一个女生怀孕。在 这一系列事件背后,都有教师等与学生密 切接触的群体参与其中。因此,在性侵儿 童的案件中,有必要对教师等群体进行重

(二) 性犯罪者再犯率较高

根据有关专家学者的统计,案发后,能 够第一时间报告自己遭受犯罪的未成年人仅

有 45.3%, 即使是随着性侵害次数的增加, 会有更多的被害儿童能够及时告知他人,但 这一比率最终也只是定格在60.4%。因此, 很多性犯罪者正是断定受害儿童不敢告诉他 人,从而一而再再而三地实施加害,甚至导 致犯罪成瘾,也就是所谓的恋童癖。而一旦 染上这种特殊的癖好, 便很容易导致性犯罪 常态化,以致于牢狱之灾也难以阻隔,甚至 会愈演愈烈, 出狱后更加有恃无恐。也正是 因为这样, 世界各地的性侵害儿童再犯率都 居高不下,日本犯罪白皮书显示,因性侵害 女性而被判处有罪的人中,约有 16%的人会 再次因性犯罪而被逮捕。在我国, 甚至出现 了不少性犯罪者利用从业便利再次实施犯 罪。例如,湖南省湘西土家族苗族自治州中 级人民法院审理的李轶强奸案中,被告人李 轶在曾经被判处奸淫幼女罪的情况下,依然 频繁出入校园,在2011年5月到6月期间, 6次进入古丈县某小学校园内,从教室或操 场, 先后将8名小学一年级女生诱骗出来, 实施奸淫行为。因此,对于有前科的被告 人,学校、家长都没有引起足够的重视,甚 至允许其频繁进入校园, 进而为再次实施性 侵害提供了便利。

刑事禁止令对 性侵未成年犯罪的 规制及其不足

性侵儿童案件一再挑战着公众的良知,近 日甚至出现了多起公开场合猥亵儿童的事件: 南京南站一名 20 岁男子在候车大厅内公然猥 亵同行的女童; 重庆某医院女孩遭到其姑父的 猥亵。这一系列事件的发生,都在呼吁刑事立

(一) 禁止令的引入

我国刑法对于特定从业人员的从业禁止也 进行过探索,《刑法修正案(八)》便规定了 刑事禁止令,即根据犯罪情况,在判处管制或 者宣告缓刑的同时禁止犯罪分子在执行期间或 缓刑考验期限内从事特定活动,进入特定区 域、场所,接触特定的人。这样一来,对于那 些利用职业、身份对儿童施害的行为人,就可 以通过禁止他们进入幼儿园、小学等特定场所 的方式来限制他们再次实施犯罪,从而对性侵

禁止令制度开始实行后,司法实践中也出 现了一些判例,例如上海市浦东新区人民法院 就曾作出(2016)沪0115刑初3479号判决 书, 判处犯猥亵儿童罪的徐某某有期徒刑二年 六个月,缓刑二年六个月。同时,在缓刑考验 期限内,禁止徐某某以任何形式滋扰被害人及 其近亲属;禁止徐某某以任何形式接触其家属 之外的其他儿童。从这一意义上来说,禁止令 填补了"缓刑指示"的空白,有利于针对具体 犯罪人实现行刑的个别化。

(二) 禁止令对性侵未成年案件规制的不

从我国刑事立法的现状来看, 虽然设立了 多罪名、全方位的立法保障体系, 但性侵案件 发生概率一直居高不下, 且再犯问题一直难以 得到控制。可见,禁止令对性侵者的规制作用 存在一定的局限性。

禁止令的主要弊端在于适用对象和适用范 围。根据刑法的规定,禁止令仅适用于判处缓 刑和管制的犯罪分子,对于罪行更为严重的被 判处有期徒刑的人员,却无法对其形成约束。 而且,禁止令仅仅能够在短时间内形成约束。 对于被判处管制的犯罪分子来说,仅在其管制 执行期间适用禁止令;对于被宣告缓刑的犯罪 分子,则只能在其缓刑考验期限内适用。但是 管制执行期间最长为2年,缓刑考验期也在5 年以下,禁止令在如此短的时间内能否实现其 应有的价值,仍然存在疑问。因此禁止令对于 未成年受害群体的保护力度是远远不够的。一 旦管制执行完毕,或者缓刑考验期结束,这些 犯罪分子便仿佛解除了身上的枷锁,进而会千 方百计寻找机会去释放自己压抑已久的欲望。

对于性侵学生的教师来说,根据我国《教 师法》第14条的规定,受到剥夺政治权利或 者因故意犯罪受到有期徒刑以上刑事处罚的, 不能取得教师资格;已经取得教师资格的,丧 失教师资格。虽然受过刑罚的性侵者无法再担 任教师, 但诸如学校保安、校车司机、教辅人 员等常年接触儿童的职业依然为他们敞开大 门。一旦性侵教师原所在学校对他们网开-面,通过非教师的形式让他们再次就业,后果 将不堪设想。

(课题组组长:张晨;课题组成员:吴允 锋、杨珍、毕明茜、纪康。执笔人: 纪康)

上海灌溉领易有限公司进头银

上海市專定区庫預額要仕餐效店 失官宣執歷正本, 股官者:降風, 新号:310114600705854, 证原編 上海市通先新区通兴和通水路工金 建材设置超点大市设设的上本、行资。 企文表、扩张号、330115600551005、广照 编号:150019280006070261、产明行级

上海精賞企业管理咨询有限公司 股东决定解散,并已成立清整信 使权人自本企会刊登之日起46日内 1本公司清算组申报信权,特此公告 本公司清算出申报信权,特企公告 上海鳴景信息技术有限公司经验 上海明確協思性不明瞭公司。 を決定解散、非己或立論算量、場合 を入自本会告刊登之日起45日内向 本会司源算理申提負权、特定会告 上海教達工程分數有關公司総股 を決成政策取、平己或立语型。 信权人自本会告刊登之日総45日内 向本会司清算期中报信权、特定会告

所數 建失注销减资登报 f安媒 021-59741361