金玉良言

电商推销“教师节礼物”有违公序良俗

□江德斌

教师节又到了，新京报记者注意到，一些购物网站不少商品都被贴上“教师节礼物”的标签。其中，小红书、京东等网站内，有商家将许多价值一万多元、两万多元的奢侈品贴上“教师节”标签，还有商家将这一节日作为契机搞优惠活动。网友质疑购物网站此举助长送礼的不正之风。（9月9日《新京报》）

这些商品都打着“教师节礼物”“教师节礼物推荐”“开学季”“感恩教师”的广告，很显然，就是瞄准教师节的送礼市场需求，以关键词为推销标签，吸引家长、学生购买。礼轻情意重，传统教师节送贺卡、鲜花等小礼物是为了表达学生的心意，符合尊师重道的习俗，容易被大众所接受和认同。然而，动辄数千元、数万元的奢侈商品，远超合理范围，这种行为已涉嫌行贿受贿，亦滋生社会不正之风，对民众产生错误引导作用，需要予以禁止。

时下，网购已经全面普及，电商平台在节日期间搞促销活动，也是正常的市场行为。可是，不是什么钱都能赚的，商人亦要遵守法律、社会道德，在教师节期间引导学生“送礼”、推销“教师节礼物”，诱导消费者购买相关商品，给教师送礼物，则就明显属于违反法律和公序良俗。

此前出台的《电子商务法》里规定，电子商务经营者要遵守法律和商业道德，“不得销售或者提供法律、行政法规禁止交易的商品或者服务”，向消费者发送广告的，应当遵守《中华人民共和国广告法》的有关规定。由此可见，电商平台应承担管理责任，依法对“教师节礼物”等关键词进行屏蔽、删除，要求商家不得借机将商品贴上类似标签，违规者予以罚款、下架、封号等处置。

教育部多次发文强调，严禁教师在教师节期间收受学生及家长的礼品礼金，这个态度非常明确，就是为了防范送礼成风，败坏师生情谊，将教育变成了利益输送交易。可是，每年微博上、家长群都有关于教师节是否要送礼、送多少合适的讨论，部分家长交流送礼心得，攀比礼品价值等，个别教师也无视“禁令”，欣然笑纳礼物，亦助长了送礼之风。

日前发布的一份有关教师节送礼的调查报告称，43.09%的人迫于压力送礼，可见社会若形成送礼氛围，就会对大家造成心理压力，本来部分不想送礼的人，也担心遭到不平等待遇，不仅被迫跟随送礼，还要去比拼礼品价值大小。在孩子长达十多年的教育期里，每年都送礼的话，对家庭经济压力也很大，会造成不必要的负担。

要想遏制教师节送礼之风，需要社会各界共同努力，倡导不送礼、不收礼的习俗，营造教师节不送礼的社会氛围。而对于商家“蹭热点”推销“教师节礼物”的行为，则要依法予以惩罚，坚决不能纵容此类行为。

一家之“盐”

用“抓阄”来定贫困户是对扶贫政策的亵渎

□汪代华

“水坡镇横堤村村干部在确定贫困户时竟采取抓阄，这种看似公平实则伤害群众利益的做法要坚决纠正……”近日，在河南省尉氏县纪委监委召开的整治不担当不作为问题专题会上，该县纪委监委负责人通报了近期查处的扶贫领域不担当、乱作为的典型案例。经查，2016 年 7 月，时任村党支部书记步某某等 7 名村干部采取抓阄的方法确定“贫困户”名单并上报扶贫办，导致有 15 户不符合贫困户标准的家庭位列其中。（9 月 9 日《中国纪检监察报》）

资料图片

抓阄定贫困，实在是荒唐透顶！抓阄，始于何时，不得而知，据说原始社会就有。相传源自三国时期。孙权称帝不久，太子孙登病逝，孙权发愁其余各子结交权臣争夺嗣位。一个叫景养的平民献计：除了皇子，还要看皇孙们的品德才学。于是孙权择吉日，让皇孙们在一个盛满珠贝、象牙、犀角、翡翠、简册、绶带等物的盘子里随意抓取，只有孙和的儿子孙皓一手抓过竹简与绶带。

现代社会，我们有了规矩和方圆。国家对对贫困户的界定，有其严格的划分标准，村干部落实扶贫政策如同儿戏，令人费解。贫困户人选确定，关乎社会的公平正义，关乎精准扶贫的精准实施，是一件十分严肃的事情。而“抓阄”确定贫困户，把扶贫政策的针对性、严肃性抛弃得无影无踪，这不仅让真正需要扶贫的困难群众最揪心，也让真正贫困户很受伤。有了“贫困户”标准，为什么不按规定来，而是抓阄定贫困户？这是典型的形式主义的懒政。

党的十八大以来，党中央站在全面建成小康社会的战略高度，把精准扶贫作为一项重大战略任务来抓，精准脱贫是全面建成小康社会的三大攻坚战之一。如何打通精准扶贫“最后一公里”，是取得扶贫攻坚决定性胜利的关键阶段。我国正在全面建设小康社会，全国上下正在进行扶贫攻坚战，全国进入打通扶贫最后一公里的关键时刻。全国各地上下，扶贫工作都是在真抓实干。不少地方进行大量投入，对扶贫对象给予力所能及的最大帮助，希望他们尽快脱贫，走上幸福路。

精确识别，是精准扶贫的前提；精确帮扶，是精准扶贫的关键和精准扶贫的保证。然而，为何“精准扶贫”的好经却被念歪？说穿了，就是如今一些为政者为了“扶贫政绩”不惜弄虚作假，搞形式主义，不愿动脑筋，不愿得罪人，用抓阄的办法定贫困户，把贫困户交给“手气”，这样既简单省事，又不得罪人。如此懒政的扶贫，是对党的扶贫政策的亵渎，有悖于党的扶贫政策的初衷，有违社会公平公正，严重拖了扶贫攻坚战的后腿，是精准扶贫的大敌。

抓阄定贫困，这种手气决定命运的机会主义，是干部工作的失职渎职。扶贫来不得半点虚假，需要真抓实干，任何糊弄精准扶贫政策的行为都应严厉追责。

一针见“脓”

军训学生被罚吃泔水“开学第一课”太荒唐

□马进彪

近日，网传汉中市“洋县二中教官逼学生吃泔水桶内食物”一事引起关注。9 月 7 日晚，洋县教育体育局回应，8 月 31 日，该校高一新生军训中，部分学生吃饭时浪费饭菜，教官为让他们“长记性”，让学生排队蘸泔水。事发后，该军训基地已解聘涉事教官。军训是大学生开学始业教育的保留项目，也承载了增强学生体质、磨砺其意志等期许。但囿于诸多因素，个别学校的军训中，仍存在训练方法简单粗暴、盲目蛮干等现象。（9 月 9 日《新京报》）

军训可以煅炼学生的意志，因此各高校都非常注重新生的军训，从一定意义上说，军训就是大学新生的“开学第一课”。而从人生意义上讲，大学生活往往又是他们未来人生的重要转折点，从这个角度来说，大学新生的这个第一堂课也就具有了刻骨铭心的人生启程点的意义。

但是，从现实来看，这样开学第一课的含金量正在降低，其中的重要原在于，大学校方唯恐大学新生吃不了军训的苦，因而较以前相比，改变了很多科目内容，对于那些真正能称得上军训的科目，基本上都做了减法，剩下的只是象征性的目录，和那身迷彩装而已。

而这次，汉中市“洋县二中教官逼学生吃泔水桶内食物”事件，其实也是军训科目过度减法后的变异结果。由于高校对新生的担心，这些军训机构已没有了多少真正与军队相关的科目，名称虽叫军训，但已名不符实。而在这种情况下，军训机构会怎么办？当然是“正课不够，偏门来凑”，因而吃泔水也就成了一个替代课门。

无论如何让学生排队蘸泔水都是不合时宜的内容，而这次事发后，该军训基地已解聘涉事教官，这也是必然的惩治。但是，从更大角度来看，“吃泔水”事件反映的既是教官随意任性的个人方面的问题，更是所有军训机构普遍存在的科目与内容空泛化、空洞化的问题，而这个问题更大些。

就这些经高校认可的军训基地来说，其可以提供的内容已没有了军事化的实质，而如果可以再给这些基地起个名称的话，那么这个名称叫作“拓展基地”比较贴切，因为它本身就是一种企业喜欢参与的活动，在一定程度上既可以散步活动腿脚，又可以使大家一起娱乐，就像电视里的野外秀节目一样，然而，这样的活动什么都可以是，但就不是军训了。

因此，问题来了，既然军训已是大学新生的“开学第一课”，而且从未来人生角度上讲，大学生活往往又是他们将来的重要转折点，那么，就有必要正视并厘清这样的问题：其一，现在的军训还能叫军训吗？其二，既然现在的军训已没有军事方面的实质内容，那么是否还有必要继续使用军训的名称？其三，既然现在军训的内容与形式相差甚远，那么，还有必要给大学新生戴上这个“桂冠”吗？

征稿启事

本版长期向读者征稿，稿件字数在 1000 字左右。

来稿要求内容真实、寓理于事；也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议，我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至：kokomi621@sohu.com。

百家讲“痰”

“痰”：

近日广东佛山一位数学老师布置家庭作业，要求学生回家后“数一亿粒米”，引起了网友热议。该校回应称，老师的初衷是让学生在实践活动中掌握新知识，培养学生的发散思维和综合解决问题的能力。（9 月 8 日新华网）

百家讲：

“数一亿粒米”，一道学生及其家长难以完成的家庭作业题，甚至是难倒所有人的家庭作业题。见仁见智，“数一亿粒米”可能不行，但“解剖一道题”是可行的，也是必要的。如果学校与老师只是“复制+粘贴”课本上的题目，不敢越雷池一步，那么创新性题目就永远不能进入学生的视野；如果学校与老师只为追求题目的“奇葩指数”，“题”不惊人死不休，就有可能步入创新的误区，甚至违背教育教学规律，反而不利于学生健康成长，不利于学生对知识的掌握。如何把握平衡与尺度是一门大学问。

无论“数一亿粒米”是培养学生发散思维的初衷，还是培养学生质疑精神的启蒙，之所以被很多人“不能接受”，关键在于发散思维与质疑精神在孩子们身上都是“稀缺的”，甚至在家长身上同样是“稀少的”。

物以稀为贵，中小学教学改革、素质教育的推进等不能停滞不前，而应该在“课标”的指导下，学校及教师进行积极的探索与创新。可以讲，每一道奇葩题目的热议都是一次鞭策，并且需要碰撞出激励改革创新的“思想火花”。

——王旭东

“痰”：

汉口一位单亲妈妈陈女士，在一家影楼上班 7 年，当她通过法院向影楼索要社保补贴时，才发现自己没有到合同中的影楼上班，而是到同一院内的另一家影楼上班。昨日，来自江岸区法律援助中心的消息说，陈女士并未上错班，而是影楼“玩巧”。公益律师最终为她讨回了公道。（9 月 9 日《楚天都市报》）

百家讲：

原来，这两家公司是一对同胞兄弟所开，共用一套人事和财务人员。他们通过“玩巧”算计员工，企图达到不给员工依法缴纳劳动保险之目的，可谓费尽心机，这手段实在是太卑鄙了。

《劳动法》第 72 条规定：“用人单位和劳动者必须依法参加社会保险，缴纳社会保险费。”说明用人单位有为企业员工购买社会保险的法定义务。《社会保险费征缴暂行条例》第 13 条第 26 条规定：“缴费单位逾期拒不缴纳社会保险费、滞纳金的，由劳动保障行政部门或者税务机关申请人民法院依法强制征缴。”

用人单位“算计员工”，从主观方面讲，降低人工成本、最大限度追求企业利润是直接原因。如此奸巧滑坏是资本逐利性博弈下的怪诞，在损害员工利益的同时，最终也算计了自己。最终，聪明反被聪明误，偷鸡不成蚀把米，赔了夫人又折兵。

——左崇年