一家之盐

www.jfdaily.com

"救人免责""讹人担责"应成法治标配

□张西流

近日,一则"小伙见义勇为 扶老人反被讹,真相大白后於之 诉老人"的新闻,引起广泛金关 注。15日,记者从浙江省金、 市婺城区人民法院获悉,原,原 告双方于14日达成和解: 原原局等 以谅解,双方一致制 由被告以口头形式道歉,并给章 报道歉所需款项5000元捐给金 华市红十字会,原告自愿放弃 他诉讼请求。(9月16日《新

时下,救人反被讹诈的尴尬 事件时有发生,严重挫伤了人们 见义勇为的积极性。小悦悦被车 辗压,18 位路人无人施救,便是 一个惨痛的教训。我们呼唤道德的回归,但我们更需要对道德进行有效的保护。小伙扶老人反被讹,起诉后获被告道歉,可以说是一个"教科书式维权"的范例:一旦救人反被讹诈,救人者应拿起法律武器替自己讨回公道,并让讹人者承担违法成本。

救人反被讹诈事件的发生并 非偶然,从一个侧面折射出现代 社会的道德困境。一个社会要形 成稳定的道德秩序,创造良好的 社会风尚,不仅要有强有力的社 会舆论监督,而且要求每个社会 成员的"良知"自律。

试问,当行善还要"自证清白",当讹诈救人者没有任何代价,甚至成为一种"习惯动作",

那见义勇为还有什么尊严可讲?如果人们都把道德、公德甚至做人的起码品德深藏起来,去充当冷漠的旁观者,任凭那些躺在地上等待救助的人痛苦呻吟,这个社会还有什么文明可言?

为保护见义勇为、激活社会的 正能量,多地出台法规保护现场医 疗急救行为,这些法规被舆论称为 "好人法"。比如,《上海市急救医 疗服务条例》明确规定"紧急现场 救护行为受法律保护,对患者造成 损害的,不承担法律责任。"即 "救人免责"。特别是,《深圳经济 特区助人行为保护条例(草案)》 提出,"谁主张,谁举证",为好 心救人者"保驾护航",对救助人 "反咬一口"可追刑责,即"讹人 担责"。

然而,这仅是一些地方的"自 选动作"。国家该如何从法律和道 德的角度重建见义勇为、出手相救 的社会美德? 这就需要从国家层面 统一立法, 让"救人免责"和"讹 人担责",成为一种法治标配。一 方面,司法机关为见义勇为者"撑 腰",让他们在司法纠纷中承担 "零风险";另一方面,更应旗帜鲜 明地站在救人者的立场上,支持他 们拿起法律武器替自己维权,将讹 诈救人者的被救助对象推上被告 席,接受法律和道德的双重审判。 要知道,维护救人者的合法权益, 就是维护社会的公平正义, 这是对 助人为乐、见义勇为的一种褒扬, 更是对诚信社会的一种引领。

一针见脓

营养餐变素面是监管失察

□杨玉龙

食堂公布的菜品是鸡丁炒西 葫芦、蒜薹鸡丁,上到学生餐长 却变成一碗素面。有学生家长反 映,河南周口商水县一小学育厅 养餐存在问题。河南省教育厅商水 帮门调查称,9月12日周口口 县谭庄镇大曹小学供餐点供应营 部门语查,米粥与教体局要求的 音等、米粥与教体局要求的 不符,谭庄镇中心校营养专干 留珍被撤职,谭庄镇大曹小学校 长被免除职务。(9月14日《新 京报》)



饮有限公司2015年中标,一直负责谭庄镇等中小学生午间营养餐供应,双方合同约定时间为3年。恐怕"营养餐变素面"这样的现象绝非是偶发,究竟靠这种手段牟了多少利,与相关部门有没有利益勾连,太多问题值得深究。

营养餐成问题餐,甚至成为腐败餐,屡屡上演,令人寒心。以

最近媒体曝光的案件为例,在9月3日,有家长举报江西万安宝山乡、涧田乡的小学所配送营养餐大量腐败变质,霉变的酿豆腐、土豆、白菜被送上学生餐桌,多个孩子因身体不适被送医救治。即便有相关责任人被处理,也难以弥补对学生的伤害,以及对营养餐形象的损伤。

自2011年以来,为了让孩子们

能吃上免费午餐,中央财政每年拨款160亿元,按每人每天3元标准予以补助。但是,营养餐不是唐僧肉,不能任由"妖魔鬼怪"对其垂涎三尺,甚至是层层揩油。确保国家营养膳食补助"每一分钱都吃到学生嘴里",守住食品安全"红线"和资金安全"底线",最为核心的就是要靠各级的严密监督与监管。

事实上,校园营养餐的监管,不能只依赖教育部门,更不能只依赖教育部门,更不能只依赖家长的火眼金睛。应该强化各级食品药品监管部门、卫生、农业、工两等部门职责,实现协同作战。比如,加强对营养餐供餐单位、学校落实食品安全自查制度等,从而为营养餐干净放心提供重要保障。也就是说,各相关部门不能只当"事后诸葛亮"。

总而言之,营养餐变素面是监管失察所致。监管漏洞不堵上,藏于其中的蛀虫不揪出来,类似的现象就不会绝迹。因此,最重要的是强化对营养餐的闭环监管,才能切实做到把学生的营养餐办成安全的放心餐、政策的惠民餐和学生成长的营养餐。

金玉良言

老师的可贵品质,为何成了稀缺资源?

□马进彪

这两天,中国科学院大学副教授苏湛"火了",起因是他用教授苏湛"火了",起因是。苏教艺言文写了一封成绩公告。苏教语之告中写道: "凡今抄皆者,一经查实,不问考勤,给22者,一经查实,不问考勤,给22位期末作品涉嫌抄袭的学生是师后,给2时,为的态度表和分别的态度,对此,苏湛本人回应平有发,对此,苏湛本人回应平有较,一个想到的就是公平。"(9月16日《北京青年报》)

这位副教授的直爽确实令人 钦佩,他说,被认定为抄袭的作品,大部分都是照搬他人已经出版的作品,可以确定整个作品没有一个字是学生自己写的。这样的直爽,其实并不是每个大学老 师都能做到的,因为一些老师总 认为自己带的学生考分最重要, 因此,睁只眼闭只眼也就成了一 些老师对学生的考评常态。

当这种师生常态变成大学中 某种"师生文化"时,这种关系 的含金量也就大打折扣了。老师 本应以严格甚至严厉的治学态度 为已任,而为了让学生拿到高 分,放松了对学生的考评标准, 虽然这看上去会是一派和睦景 象,你好我好大家好,学生满 意,老师也轻松,但这是老师的 失职。

而对于学生来说,在宝贵的 大学时光里学到更多的知识,为 将来步入社会发挥自己的价值打 下坚实的基础,也应当是每个学 生内心的自我责任。这不是为了 别人,而是为了自己的将来,如果 学生没有这种自我责任感,其实 就是一种对自己的失志。

是一种对自己的关志。 一些大学普遍存在的这种 "师生文化",其实有着相同的根源,即现在是一个资源关系的社会,老师与学生之间的关系,已经成为双方未来资源的一部分,这从诸多校庆中的师生互动可以看出,彼此都愿意回忆那种从无"芥蒂"的时光,而最忌讳的就是曾经留下的某种"罅隙"。

因此,现在一些老师对学生的 宽松,其实也是在为自己将来建立 某种师生关系留下足够的积累。但 是,这种变异的"师生文化",已 经解构了社会伦理所能接受的正常 师生关系。因为在这样的"师生文 化"里,老师是在矮化自己,学生 是在纵容自己,双方都在放弃自己 的责任,并将一切关系植入了未来 功利的基因。

一些人认为,直接给 0 分太过较真。但是,对于中国科学院大学的这位副教授来说,这样的较真是必须的,因为这是一种公平环境的塑造。而从更深层面来说,这也是对那些功利型师生关系的一种抵抗,这本身就应当是所有大学的老师、教授所应当具有的可贵品质。但遗憾的是,在那些所谓的"师生文化"之下,一些老师、教授的这种可贵品质,反而成为了一种稀缺资源。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数在1000字左右。 来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲"痰"

"痰":

9月14日傍晚5时许,一名中 通快递员来到29岁的湖南籍受害者 家中取件,起了色心,对受害者实施 了强暴,嫌疑人看到张小姐追出来, 便当着路人的面说:"我喜欢你,我 会对你负责的。"然后继续上路送件。 警方证实该名犯罪嫌疑人系中通公司 快递员,目前案件正在进一步调查 中。(9月15日《法制晚报》)

百家讲:

《2018 快递员群体洞察报告》 显示,中国快递员已达300万人, 快递员整体学历水平以大专、高中、 职高、技校毕业生为主。随着队伍的 逐渐壮大,整体学历水平稳步提升, 大专以上学历保持稳步增长。可以 说,快递员的整体素质还是好的,但 是再好的素质也不可能预防激情犯 罪。像这个快递员还喊着"我喜欢 你,我会对你负责的",这简直就不 是正常人干得出来的事。所以就需要 给快递员设置一道防火墙, 即一般情 况下禁止快递员进入客户家中。当 然,对于冰箱之类的大件还是必须要 送进家的,这就要求客户做好相应的 安全防范措施。目前,快递流程要求 送到家门口, 但对是否进入客户家 中, 以及什么条件下进入客户家中, 尚未见哪家有相应规定, 快递公司要 立即补上这一漏洞。

——何勇海

"痰":

尽管正式文件尚未下发,但记者 从多方核实得知,从 10 月 1 日起, 有关部门将取消第三方和影院自有渠 道的线上票补。如此,意味着 9.9 元、19.9 元的票价将消失,自 2014 年开始影响电影市场的线上票补手段 将成为历史。 (9 月 14 日 《北京青 年报》)

百家讲:

可以说,取消票补可在一定程度 上减少恶性竞争,营造竞争公平的市 场环境,有利于电影市场健康发展。 不少观众虽想购买低廉电影票,但更 期望欣赏到越来越多的脚踏实地、内 容为王的电影。实际上,只要是好电 影,即使没有票补,人们照样愿意花 钱捧场。

——杨玉龙