「责任编辑 陈宏光 E-mail:lszk99@126.com

"短视频"的法律保护

□北京中闻 律师事务所 赵 虎 2018年9月9日,随着北京互联网法院挂牌成立,该院电子诉讼平台正式对社会公众开放。"抖音短视频"诉"伙拍小视频"信息网络传播权纠纷成为刚成立的北京互联网法院受理的第一案。

抖音短视频此前在平台上发布的"5.12,我想对你说"短视频,后来被百度旗下的"伙拍小视频"使用,上传并提供下载服务。抖音起诉百度、"伙拍小视频"侵权,要求二被告停止使用该视频,并赔偿原告经济损失100万元,及诉讼合理支出5万元。

那么,"短视频"是否构 成作品,它是否有著作权?

短视频作为视频的一种类型确实是近期才出现的。在在 之前,我国《著作权法》上有 两种关于视频的"作品":一种 叫做电影作品和以类似摄制电 影的方法创作的作品,一种叫 做录音录像制品。

关于短视频究竟要归类到 电影作品和以类似摄制电影的 方法创作的作品当中,还是规 竟录像制品当中,还是把短视 频单独列为一项作品进行保护, 这都是需要讨论的问题。

如果把短视频列入电影作 电影作创于 是似摄制电视频影频 能够得出。第三条规定的就能够 等一条规定的视频 的范围,这种情况,短短有 就能够得到《著作权法》即根 作品保护条款的保护,即电影 作品和以类似摄制电的 这 大法创作品的 的 这 相关规则进行保护。

但是,如果短视频只是录像作品,那就只涉及邻接权, 而不是著作权的问题了。

就目前《著作权法》的总 体框架来看,对短视频性质的 认定还是要具体情况具体分析。

如今短视频越

来越受到广大年轻

人的追捧,但相关

法律规则尚有不明

晰、不完善之处,

需要立法或者司法

机关出台相关的法

律或者司法解释对

此来进行规制,以

促进"短视频"行

业的健康发展。

如果认定为电影作品和以 类似摄制电影的方法创作的作 品,那么就是众人智慧的结晶, 这其中涉及剧本、台词、导演、 演员、后期制作等很多方面的 努力。

短视频是不是能够构成电影作品和以类似摄制电影的方

法创作的作品值得商榷。很多短视频并没有导演、也没有导演、很有简榷。很多短条好的剧本等,只有一些简单的配乐,然后就是主播或者各种配乐,然后就是重播或进行各种人表演等,那么这种情况下短视频制电影的方法创作的作品。

如果说短视频本身不构成电影作品和以类似摄制电影的方法 创作的作品,那这个短视频是否 构成口述作品呢?

当一个主播在短视频里天南 地北地侃侃而谈,甚至亦说亦演 时,该短视频很可能构成口述作 品

口述作品和电影作品和以类似摄制电影的方法创作的作品和人的区别就是谁是著作权人的问题。电影作品和以类似摄制电影的方法创作的作品的著作权归剧制片单位或者摄制单位。而口述作品的著作权则是谁口述的,谁表演的就归属于谁。

实践中,不同作品的著作权 人的保护规则以及诉讼资格问题 都不一样。

目前,对"短视频"的法律保护难点在究竟在哪里呢?

首先, "短视频"是一个行业语言, 而我们法律讲的是法律语言, 行业语言和法律语言之间并不能画等号。

笔者认为针对"短视频"的 法律保护难点在哪里,还是要具 体情况具体分析。

如果说一个短视频属于电影 作品和以类似摄制电影的方法创 作的作品,那么当该短视频产生 信息网络传播权等著作权纠纷时, 应该由制片单位或者摄制单位来 提起诉讼。

如果一个短视频属于口述作品,那么就应由口述人来主张相 关的权利。

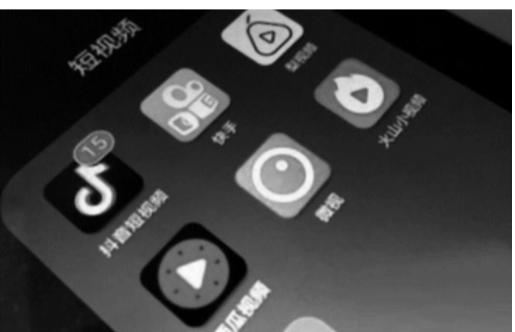
如果一个短视频被认定为录 音录像制品的话,就应该按照邻 接权的规定进行保护。

也就是说,短视频是不是属于作品,属于哪种类型的作品是 法律保护的难点。

就抖音而言,其在不同类型的视频中所担当的角色可能不太一样。抖音究竟是录音录像者,还是属于作品的出品单位,亦或只是一个平台介质呢?

不同的角色导致对"短视频" 的法律保护也存在不同的规则。

如今短视频越来越受到广大 年轻人的追捧,但相关法律规则 尚有不明晰、不完善之处,需要 立法或者司法机关出台相关的法 律或者司法解释对此来进行规制, 以促进"短视频"行业的健康发



资料照片

先学做人,后学做事

□江苏知识 律师事务所 王 晶

对于新入行的律师尤其是 年轻律师,不断学习自然是迫 切需要的。

撇开专业领域不谈,我觉 得年轻律师最紧要的无疑是先 学做人,后学做事。

做人之所以放在第一位, 是因为人品是做律师的根本。 我们可以看到, 大凡优秀的律 师, 其为人处事也往往堪称表 率, 年轻律师不仅要学习资深 律师和当事人接触中的一言一 行, 还要注意日常生活中的细 节。

我曾有幸师从一名德高望 重的老律师,有一次和他去学 校食堂吃饭,在吃完后送还餐 盘时,我留意到一般只需还 盘放在指定处就行,但这这将 看 一直端着餐盘等待着,直 到工作人员接过去他才离开

这样一个意味深长的细节,让我感悟良多。

所谓见微知著,不仅体现 在做人上,也体现在做事当 中

一案一世界,看似简单的 案子背后交织着并不简单的事 实,认真研究案件材料很是重 要。 而这件事给我的体会是:细节不仅决定成败,还决定了庭审中的气场。

年轻律师要学做事,首先要 学好本事,这即包括知识储备, 还包括经验积累。

前者在学校时已经完成了一 部分,后者则完全需要在工作中 不断强化。

我在毕业以及通过司法考试 后,还一直在反复看司考的教 材,有人对此觉得奇怪。

而在我看来,司考教材就某一个具体部门法而言,确实比一些专著浅薄了点,但是如果一个律师能全面熟练地掌握司考教材中的法律知识,应付一般的案件应该是没啥问题的,对年轻律师来说,基础知识的巩固是一个日久常新的工作。

而就经验积累来说,首先是来源于案件本身自己的心得体会,其次则是来自于律师间的口耳相传,只要你勤学善问,就一定会有进步。

我所在的律所主要专注于知识产权业务,但对年轻律师来说,一入行就做专业领域的律师还是相当少的,而我从执业之初就确定了要将知识产权业务作为自己的专业。

执业之初,我的感悟就是, 作为新人,在知识产权领域要学 的东西实在太多。这一块内容可 以说是博大精深,需要持续不断 地专研学习,甚至可能需要贯穿 律师的整个职业生涯。

正可谓:高山仰止,景行行止。

购产权式商铺谨防风险

□北京盈科(深圳) 律师事务所 张茂荣

笔者建议,投

资者尽量不要购买

产权式商铺,已经

购买并发生纠纷的

唯一解决途径只有

尽快成立业委会与

经营管理公司协商,必要时可重新

更换经营管理公

做人之所以放

在第一位,是因为

人品是做律师的根

本。我们可以看

到,大凡优秀的律

师,其为人处事也

往往堪称表率, 年

轻律师不仅要学习

资深律师和当事人

接触中的一言一

行,还要注意日常

生活中的细节。

近期笔者陆续接到不少投资产权式商铺引发的纠纷,最 近的一起纠纷中,委托人郑小姐在中介的忽悠下误买了深圳 的一处产权式商铺,签约过程 中卖方以保障买方权益为名, 指定律师为买方服务并收取律

郑小姐基于对律师的信任,在律师"审核无异议"后签署了全部资料。

后来郑小姐才发现,自己 所购商铺为产权式商铺,存在 返租到期后无法收回使用的情 况,于是委托笔者提起诉讼要 求撤销合同返还购房款。

而纵观全国各地的所谓产 权式商铺投资,日后发生纠纷 的并不鲜见,而且纠纷一旦发 生,涉及的面很广、影响面很

因产权式商铺属纠纷重灾 区,且售后包租违反了《商品 房销售管理办法》涉嫌变相融 资,一些地方已明确叫停产权 式商铺,但也有很多地方仍在 继续销售。

产权式商铺是一种所有权和经营权分离的商铺形式,其业体营权分离的商销整层物分割成若干个小产权证出售给投资者,同时与投资者签证在发营或返租协议,承诺在固定年限内给予投资者每年司或资金,并以物业公司商场管理公司的名义统一改造、

统一装修、统一招商、统一经

告

不同于普通的独立式商铺, 产权式商铺相互之间没有物理间 隔,没有独立空间,只能联合经 营,不能单个经营。

产权式商铺虽然拥有独立产 权,但不能独立使用,投资收益 完全依赖于开发商或其指定的经 带单位

由于投资者签订委托经营协 议接受返租后,产权式商铺被开 发商统一改造装修,协议期满单 个铺位无法收回独立使用。

部分不良开发商在协议期满 后,利用投资者既无法形成合力 整体重新委托其他公司经营,又 无法单个出售或收回自用的情 况,恶意降租至投资者无法接受 的程度,然后提出原价回购产权 式商铺。

因此产权式商铺的最大陷阱 就是:经营不好,期满走人;经 营良好,降租牟利;协商不成, 胁迫回购。

鉴于售后包租或变相售后包租的销售模式为《商品房销售管理办法》第11条所明令禁止,目前开发商都采取引入第三方经营管理的方式逃避监管,导致共营管理的方式逃避监管,导致纠纷很可能就是群体性纠纷。

笔者建议,投资者尽量不要 购买产权式商铺,已经购买并发 生纠纷的唯一解决途径只有尽快 成立业委会与经营管理公司协 商,必要时可重新更换经营管理 公司。 上海性原為有限公司注 上海性原為有限公司注 (23101142125541, 於股末会認 日東注明 特定公司 日東注明 特定公司 上海資學企业管理有限公司研 企品所作品 9131001481561198 股東決定即日底注明 特定公 上海沙學自控机應设备有限 (2510115810116037, 設 企及採取日日底注明, 特定公 上海學別股行科特中心(有限会別 住公別股行科特中心(有限会別 住公別股行科技中心(有限会別 住公別股行科(有)3010188124561032 上海野區化工利限公園經一部 同刊代码:913101162324561032 上海豐春工質有限公園經一部 同刊代码:9131011463825422 上海豐春工質有限公園經一部 同刊代码:9131011463825422 上海軍衛果園专业合作稅計 (2510115240016052, 形成長大 企品的(2510116052) 上海本電過過科技有限公園經一院 (2510115240016052, 形成長大 企品的(2510116052) (2510115240016052, 形成長大 上海本電過過科技有限公司 (2510115240016052, 形成長大 上海共和工程的(2510116052) (251011

報案を決定回日には明明 名質な金(上海)有限公司の 会問所代則:91310115589746 総数を決定回日の注解。如此 上海息學建筑装備有限公 提供(上海)無坪工程有限公 提供(上海)無坪工程有限公 提供(上海)無坪工程有限公 提供(上海)無坪工程有限公 提供(上海)無坪工程有限公 是次定解数。并已成立清算的 信収人自立公告的符号目的4年 本公司書面由報信权。转必 并進國防模器(上海)有限信 是次定解数。并已成立清算的 信収人自立公告的符号目的4年 本公司書面由報信权。转必 上海區更要面材料為限公 本公司書面由報信权。转必 上海區更是面材料為限公 本公司書面由報信权。转必 上海區更是面積和 本公司書面由報信权。转必 上海區更分析权高期公 是公司書面由報信权。转必 上海區更分析权高期公 是公司書面由報信权。转必 上海區更分析权高期公 是公司書面由報信权。转必 上海區更加金。

> の数字の決に解散、井二成立橋 自然版人日本の合列を2日起4 は本、日本部日の場合版、幹 上海通力原序料技有額公司 に会決が解放、井二成立海原 では人日本の合列を2日底4 は本、日本部日の年代版、特 上海安地建筑を装置施工程を を提供人日本の合列を2日底4 を提供人日本の合列を2日底4 を提供人日本の合列を2日底4 を表現建筑を装置施工程を を提供人日本の合列を2日底4 は本、日本田田の単位版、特別 上海水流流波線が展開して 上海水流流波線が

開催収入日本26刊刊で2日 内本2日前間1日を提収 上海別町商品高倫教院 生海別町商品高倫教院 年の次以解放、井上成立所 信収入日本26刊で2日 向本2日前2日の発行収 上海衛音県の最好料権 担約会议解放、井口成立 所能収入日本2日前 市本2日前2日の接行収 上海衛性机度设备上程

上海與稅利取妥多工稅有關公 股股东企伙议解款,并已成立清朝 清條股人自本公告刊登之目起451 同本公司清整司申报债权,特企公 东决定解款,并已成立清算组。 板人自本公告刊登之目起45日内 本公司清算自申报债权。特此公 本公司清算自申报债权。 上海战粹图书有限公司股股东 按权解款,并已成立清算组。 持 大政解款,并已成立清算组。 市 大政解散,并已成立清算组。 持 大政解散,并已成立清算组。 市 大政解散,并已成立清算组。 本公司清算目申报债权, 特定公司清算目申报债权。 本公司清算目申报债权。 本公司清算目申报债权。 本公司清算目申报债权。 本公司清算目申报债权。 本公司清算目申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日申报债权。 本公司清算日本公告利贷之日配45日

上海成为视岗工程有限公司经 东公司设制的,并已从立清复型。 信权人自本公子刊等之目的45日 向本公司清重组中报师权,特定公 法或标款,并已成立清重组。请信 人自本公子刊等之目起45日内向 公司清重组申报信权,特定公 上海红版体有各油管理有限公 经股末决定制款,并已成立清算组 清信权人自本公子刊定之目表标目 向本公司清重组申报信权,特定公 上海红版体有各油管理有限公司 经有限人自本公子刊定之目表标目 上海管理文化发展有限公司行政

:不要 : 并发 : 尽快 : 司协

14年 021-59741361 13764257378(報告日号)