www.jfdaily.com

上海医瑞贸易有限公司经股东

音用代码:91310114MA1GT2Uves 反东西支架日起连锁,转走

前夫恋上钟点工 前妻街头伤人

法院判决:打人者赔偿8000元

□法治报记者 季张颖

生出复婚想法之际, 却发现前夫与家中 钟点工谈起了恋爱,婚恋问题结下的梁子, 结果演变成为路边上演的一场"全武行"。近 日,徐汇区人民法院开庭审理了这样一起案 件并作出一审判决,法院认定祝女士等3人 应就钟点工熊女士因纠纷所致的人身伤害损 失承担 50%的赔偿责任。

三角关系结"梁子"

熊女士原本是祝女士前夫家的一名钟点 工,可能是朝夕相处容易生出感情,没多少 时间熊女士就和这位离异的男主人谈起了恋 爱。但这份"突如其来"的情感显然不被祝 女士前夫家人所接受。

根据祝女士大姑子陈女士的说法, 作为 家庭成员,自己一直反对弟弟与熊女士交往, 因此熊女士对她也怀恨在心。

而对于祝女士而言,这种"敌意"更是 有过之无不及。祝女士称,她与前夫离婚后, 熊女士就在自己前夫家做钟点工,后来自己 有了复婚的想法,并且也已住回了前夫家中, 但是因熊女士与自己前夫谈恋爱, 所以熊女 士与她们母女二人一直存在矛盾。

2017年5月25日下午3时许,祝女士 和她的女儿行至徐汇区枫林路清真路路口正 巧撞见熊女士,因为早前的过节,熊女士与 祝女士的女儿当场就发生了口角, 此后又演

变为肢体冲突。冲突过程中,祝女士的女儿 又叫来了自己的姑姑陈女士,祝女士用扫帚 打了熊女士的腿部, 陈女士在冲突现场打了 熊女士一耳光。后经司法鉴定,熊女士遭受 外力作用致头皮挫伤,构成轻微伤。

打人者共担一半责任

徐汇法院审理后认为,公民的健康权受 法律保护, 侵害人因过错造成他人人身损害 的,应依法承担赔偿责任;受害人亦有过错 的,可减轻侵害人的赔偿责任。

本案中熊女士与陈女士、以及祝女士母 女早有嫌隙,但作为成年人,无论存在何种 矛盾,均应采取妥善方式解决,而不应采取

武力方式。祝女士女儿与熊女士发生口角争 执后,引发肢体冲突,对此祝女士女儿与熊 女士均存在过错。祝女士在两人发生肢体冲 突后参与其中,用器具击打熊女士身体,与 熊女士的损伤之间存在因果关系, 亦应对熊 女士承担相应的赔偿责任。陈女士虽未在冲 突发生最初参与其中, 但在事发当天确有打 熊女士耳光的行为。熊女士经验伤, 确定有 脑震荡症状,无法排除相关症状与陈女士对 她身体伤害之间的因果关系, 故法院确定陈 女士亦应对熊女士承担相应的赔偿责任。因 熊女士自身亦存过错,可减轻3人赔偿责任。 法院确认陈女士以及祝女士母女应就熊女士 因本案纠纷所致的人身伤害损失承担50%的 赔偿责任,合计赔偿损失近8000元。

少年被同学捉弄竟拔刀伤人

法院:伤人者全责,校方无责

本市两名少年小黄和小张, 是某围棋学 校的初中同班同学。一天放学后,小黄在教 室及走廊里遭小张等同学的捉弄,致使小黄 拔出一把"瑞士军刀",将小张刺伤并致残。 近日,黄浦区人民法院开庭审理本案,认为 小黄用本就不应该带入学校的小刀刺伤张 某,理应承担全部责任,依法判处小黄赔偿 小张医疗费、残疾赔偿金等共计 16.5 万元; 校方因"刀伤事件对于初中生而言当属应知 不可为范畴",免于担责。

被告:被捉弄时无人制止

庭审中,原告张某诉称:2016年11月 29 日 16 时左右放学后,几位同学在教室内 玩闹捉弄被告小黄,张某在旁围观。同学们 一哄而散后,小黄觉得被捉弄很气愤,拿出 随身携带的瑞士军刀,在张某颈部、背部及 胸部划了五刀。在张某折返座位准备背书包 逃离时,小黄又上前在张某手肘部捅了一 刀,造成张某大量出血。

其他同学通知班主任后, 班主任将张某 送至医院救治。经诊断,张某为开放性上肢 损伤,上臂桡神经损伤。经鉴定构成残疾, 伤后休息 270 至 300 日,护理 240 日,营养

张某认为,学校未尽教育管理职责,因 此起诉要求四被告共同赔偿医疗费、误工 费、残疾赔偿金、精神损害抚慰金等合计近

被告小黄及其父母辩称:事发当天,最 后一节课后,班长宣布下课,然后一群同学 就冲上来,扒小黄衣服、脱小黄的鞋子,集

本报讯 一男子冒充警察凌晨查足浴店

卖淫嫖娼,结果在骗走了店内女子的一张身

份证和 500 元现金后匆忙逃离,被特保人员

抓个正着。日前,普陀区人民检察院以涉嫌

招摇撞骗罪对该男子聂某某提起公诉,普陀

区人民法院审理后以此罪名判决聂某某有期

2017年8月5日4时许,外地来沪人

体捉弄小黄。过了一会,这些同学走开,小黄 就抄回家作业。但前面的同学又返过来拉扯 小黄,小黄很生气,部分同学见状就不拉了, 可是张某还是继续拉着小黄, 于是小黄一时 冲动,就用那把多功能小刀将张某划伤。

小黄及其父母认为, 张某参与了捉弄的 过程,且在小黄气恼的情况下仍不停手,直 接导致小黄失去理智而伤人,张某自身也有 责任。学校有管理上的过错,在捉弄的过程 中没有学校领导、老师或保安前来制止。

法院:不应一味把责任推给学校

被告围棋学校辩称:学校不存在监护责 任,已尽到了管理责任及教育责任,学校不 存在过错。涉事的二位同学14岁左右,属 于限制民事行为能力,该年龄段的同学面对 同学间纠纷,应当知道如何正确处理。事发 时,几个同学包括张某与小黄之间有玩闹的 情况,如果觉得受委屈,可以向老师汇报, 而不是拔刀伤人。

黄浦法院经审理后认为,公民的身体健 康权受法律保护。本案中被告小黄放学后在 教室里遭张某等同学的捉弄, 捉弄结束后未 理智对待和正确处理,用本就不应该带入学 校的小刀刺伤张某,理应承担全部责任。具 体的赔偿数额,由法院根据证据材料、鉴定 结论、相关标准酌情确定。

本案发生于放学后。事发后老师及时将 小张送医救治, 刀伤事件对于初中生而言当 属应知不可为范畴,未见学校在管理、教育 方面有失职之处,不应当承担赔偿责任。应 当指出的是,双方家长作为监护人都应当在 本次事件中吸取教训,加强教育,而不是一 味地把责任推卸给学校。

车辆质押后用GPS定位偷回

□法治报记者 季张颖

两男子共同出资购买小轿车欲做滴滴生 意未果,竟在车上安装 GPS 定位装置并另配 了备用钥匙,以假意质押车辆、借款后再将 车辆开走的方式骗取他人财物。经嘉定区人 民检察院提起公诉,近日,嘉定区人民法院 开庭审理了这样一起案件并作出一审判决, 齐某、沈某因犯诈骗罪,分别被判处有期徒 刑1年5个月及1年3个月,各处罚金3000

据嘉定检察院指控:2017年9月,齐 某、沈某经商议合资购买一辆豫牌白色东风 标致 301 型轿车 (登记车主齐某) 欲来沪做 "滴滴"客运生意而未果,遂萌生加装定位器 做质押贷款后再将车辆偷回的想法。二人即 购买 GPS 定位器安装在该车上并另配了备用

2017年11月22日下午, 齐某电话联系 代替被害人王某前来商谈质押贷款事宜的吴 某,约定在嘉定区江桥镇靖远路高潮中心村 与吴某及代王某付款的徐某见面洽谈。双方 签订质押借款一个月的合同后, 齐某将涉案 车辆及相关的行驶证、车辆登记证书、保险 单、车钥匙等交给吴某,从徐某处以银行转 账方式获得了 25000 元。此后,吴某将车辆 及合同等交给随后赶至的被害人王某, 王某 将该车驶至江桥镇黄家花园路某小区附近停

11月23日0时50分许, 齐某、沈某二

人通过手机查找车载 GPS 定位找到该小区, 用另配的车钥匙将该车开回暂住地门口。12 月上旬,两人将骗得的赃款分用后,又至河 南省周口市补办了相关证书并将该车转卖给

公安机关接被害人王某报案后, 经侦查 于当年 12 月 25 日在两人的暂住地将两人抓 获。齐某、沈某到案后陆续如实供述相关诈 骗犯罪事实。

公诉机关认为,齐某、沈某以非法占有 为目的,结伙采用虚构事实、隐瞒真相的方 式骗取他人财物,数额较大,其行为均已构 成诈骗罪。本案系共同犯罪; 齐某、沈某如 实供述自己的罪行,均可以从轻处罚。

庭审中, 齐某、沈某对公诉机关指控的 犯罪事实、罪名均没有异议, 当庭表示自愿 认罪。辩护人认为,齐某到案后如实供述自 己的罪行并积极退出违法所得,建议对其从

沈某到案后如实供述自己的罪行, 可以 从轻处罚。结合沈某在共同犯罪中作用相对 较小、已退出违法所得等情节,建议对其从 轻处罚。审理过程中,两人的家属也分别代 为退出违法所得 12500 元。

法院审理后认为, 齐某、沈某结伙采用 虚构事实、隐瞒真相的方法,骗取他人 25000元,数额较大,其行为均已构成诈骗 罪。控、辩双方关于两人到案后如实供述自 己的罪行,均可以从轻处罚的意见,合法有 据,法院予以采纳。

老人得安置房后竟"无处安居"

□记者 胡蝶飞 通讯员 施海群

本报讯 王大妈已年逾古稀,育有两个 儿子和一个女儿。大儿子早在10年前过世, 王大妈丈夫李老头也于7年前过世,大儿子 留下了一个孙子小李。如今老宅动迁了,本 以为将动迁房赠与给乖孙子后就能一家人和 和睦睦、安度晚年, 谁曾想, 拿了动迁房的 自己却无房居住,最终诉上了青浦区人民法 院。

刚开始,旁人劝王大妈上法院解决时, 老人一不忍心二觉得不吉利,只得默默垂 泪。王大妈的小儿子和女儿听闻后,将小 李、王大妈一起告上法庭,希望老人能够摒 弃掉不想上法庭的传统观念,维护自己的权

两原告认为,虽然王大妈基于对孙子小 李的关爱,私下和小李签订了一份调解协议, 自愿作出将拆迁获得的一大一小两套房子产 权归属孙子的意思表示,但是老房子建造时 王大妈的丈夫李老头也有份额, 在李老头过 世后,属于李老头的份额应当由其继承人继 承, 王大妈和小李签订的调解协议侵犯了两 原告的利益,应当是无效的。

更让两原告心寒的是,在老人做出了这

么大的奉献后,侄子小李竟没有按照协议的 约定让老人住进新房。这次起诉并不是为了 要自己分得拆迁利益,只是为了保护老人的 利益,解决老母亲的居住问题。

小李来院应诉也称很冤枉。奶奶是自愿 将拆迁利益给自己的,拿到房子后也没有不 让奶奶住,是奶奶觉得新房装修好后有味道 所以就没有住进去,自己还是和妈妈商量腾 出一套出租房给奶奶住。调解协议也应该是 有效的。

在详细审核当事人提供的证据, 听取了 各方当事人的意见后,法院认为,本案的关 键在于需解决王大妈合法居住房屋的问题上。 法官通过对动迁利益来源的层层剖析, 向小 李释明在无其他利益相关人签字确认且两原 告在庭审中也不予追认的情况下, 王大妈和 他二人达成的调解协议应属无效; 从情理角 度而言, 王大妈为古稀老人, 作为晚辈也应 当赡养孝顺老人。且居住权乃最基本、最重 要之权能, 更何况王大妈当初放弃自己拆迁 利益的表示也可看出她对于晚辈的信任与关

最终在法院调解下,王大妈一家达成调 解:两原告放弃对拆迁房屋的利益,王大妈 和小李各获得一套拆迁房屋。

13764257378(微信同号) 構使用节総灯! ●高亮度、低耗能、光效稳定

情宽 遠失注情減資登报 传媒 021-59741361

●減少耗电80%,亮度提高25%



电脑勿忘关显示器!

员聂某某至普陀区真北路某号无名足浴店, 冒充人民警察以查卖淫嫖娼为由进入该店检 查,用随身携带的手机在店内拍照,并骗得 被害人刘某的身份证、500 余元现金。聂某 某还推搡致刘某左肩软组织挫伤,后将刘某 反锁在店内过道门内,骑电瓶车逃离现场, 逃离至本市祁连山路 328 弄附近被特保队员

□记者 王川

徒刑 11 个月。

陶某某抓获,从聂某某的身上查获刘某的身

男子冒充警察夜查足浴店

份证。 庭审中,被告人聂某某辩称,自己进入 足浴店内称警察来了,用手机对店内进行拍 照,并让足浴店内的一女子拿出身份证,将 该女子的身份证放入其口袋内, 但没有拿过 该女子500余元,后将该女子锁在房间内, 离开足浴店。

聂某某的辩护人也提出聂某某为初犯, 本案没有造成严重的社会后果,建议从轻或 减轻处罚。

法院审理后认为,被告人聂某某冒充人 民警察招摇撞骗,其行为已构成招摇撞骗 罪,依法应从重处罚。经查,被害人刘某的 陈述与证人张某某的证言均能相互印证,证 实被告人聂某某至足浴店内,冒充人民警 察,以检查为名,骗取被害人刘某身份证1 张及 500 余元,被告人聂某某的辩解与查明 的事实不符,不予采纳。