实习"小鲜肉"勾引勒索怀孕女上司

终因犯敲诈勒索罪被判刑1年

责任编辑 戚德志 E-mail:fzbfzsy@126.com

□法治报记者

主攻心理学专业的"小鲜肉" 借帮助女上司孕期排解抑郁之机, 与大自己 20 岁的女上司展开"地 下恋情"。在女方决定回归家庭提 出分手后,竟多次骚扰,并以公开 亲密照为要挟勒索 50 万元"分手 费"。日前,经杨浦区人民检察院 提起公诉, 法院以敲诈勒索罪判处 其有期徒刑1年,罚金 2000 元。

恋上大20岁女上司 不满"被分手"多次骚扰

"90 后"小伙林乐(化名) 在名牌大学读研期间, 因实习认识 了大自己 20 岁的公司部门总监杨 女十。2015年3月,杨某因怀孕 和丈夫闹矛盾而经常抑郁,知晓林 乐是主攻心理学专业的,便有意与 他接触, 请教如何排解 林乐用自己的专业知识开导杨某, 另一方面,又经常给杨某送些礼物 -来二去,两人便相恋了。虽然这 是一段秘密的"地下恋情", 但两 人都沉浸在恋爱的甜蜜中。即使林 乐实习完毕回校继续学业, 两人也 保持着这样密切的恋爱关系

久而久之,早有家室的杨某开 始对这段感情感到乏味和厌烦, 在 两人屡次的争吵中, 杨某决定回归 家庭,并向林乐提出分手,

不同意"被分手"的林乐立刻 将自己与杨某交往时发的往来邮件 转发给了杨某的丈夫, 并威胁要将 他们俩的事情曝光。随后,林乐屡 次前往公司找杨某要求复合。多次 要求复合无果, 林乐心生怨恨, 开 口向杨某索要分手费 50 万元,否 则将继续骚扰她的生活。

2017年初,见杨某迟迟没有 同应、林乐决定"逼"杨某一把。 他在朋友圈内发了两人的亲密照, 并@了一些共同好友。

以公开亲密照 勒索50万"分手费"

基于恐惧、害怕的心理, 杨某 第一时间打电话要求林乐删除,并 向其转账数万元。然而杨某不知, 自己给钱的行为更加助长了林乐贪 婪的气焰, 林乐开始愈来愈嚣张地

光影响其正常生活, 选择了报警。

原来,除杨某外,林乐还有一 个交往了6年多的女友。林乐辩 称,自己之所以恐吓杨某并索要钱 款,是希望她因为付不起"分手 选择回到自己身边

杨某却表示, 林乐为了索要钱 款,甚至找到了自己的丈夫,并扬 言让身边所有人知道两人的关系, 让自己长期处于恐惧的心理状态。

近年来,发生在恋爱领域中的 犯罪比例较高,通常是在一方提出 分手的情况下、另一方为挽回感情 或者泄愤,采用非法手段予以解 决。年轻人要树立正确的恋爱观, 提高恋爱挫折的承受能力,通过合 法途径来解决问题。不要意气用 事,使自己从感情的被害者逐渐走 向罪行的实施者。同时, 面对敲诈 勒索等不法侵害时不要做沉默的受 害者,要及时报警,勇敢通过法律

专挑淘宝卖家下手"戏精"男子行骗上瘾

犯敲诈勒索罪和诈骗罪被判拘役

本报讯 靠着"聪明"和"技 一男子多次将网上卖家玩弄 于股掌之间,将敲诈勒索和诈骗玩 得如火纯青。日前,金山区人民检 察院以涉嫌敲诈勒索罪和诈骗罪对 该男子彭某提起公诉, 金山区人民 法院公开审理此案。

据公诉机关指控: 2018年6 月期间,彭某在淘宝网上找到多家 销售电风扇的商家, 先故意诱导商 家客服与其讲行线下交易, 后以淘 宝网规定禁止商家与买家进行线下 交易为由向淘宝网投诉, 由于投诉 成功会影响商家利益, 彭某便以撤 **销投诉为由向商家索要钱款。彭某**

以上述方法, 先后向两户商家索得

2018年6月12日, 彭某又在 淘宝网上找到被害人马某经营的 店铺, 谎称替公司采购5台单 价为89元的电风扇,要求将单 价改为159元,多余部分私下 返还,并利用网上银行虚拟账 户向被害人马某提供的银行卡 转账。马某误以为货款已到账, 将差价 350 元通过支付宝转给 彭某。后彭某又以线下交易售 后不便为由, 在淘宝网拍下 5 台电风扇并支付货款, 要求被 害人马某通过支付宝退还货款。 彭某在收到退货款 445 元后, 即向淘宝网申请退款成功,从而

共骗得被害人马某 795 元。

2018年7月11日,彭某在淘 宝网上找到被害人高某经营的店 铺, 谎称店铺商品描述中使用的 二字是其注册的商标,须 经其授权后才能继续使用。后彭某 以收取商标授权费为由, 骗得被害 人高某 5000 元。

2018年7月26日,彭某被公 安机关抓获,到案后如实供述了上 述事实。案发后,彭某的家属已代 为赔偿被害人全部经济损失并取得 被害人谅解。

金川法院审理后认为,被告人 彭某以非法占有为目的, 敲诈勒索 他人钱款 2500 元,数额较大,其 行为已构成敲诈勒索罪; 以非法占 有为目的,骗取他人钱款 5795 元, 数额较大, 其行为已构成诈骗罪。 彭某在判决宣告前一人犯数罪,应 当实行数罪并罚。

鉴于彭某到案后如实供述自己 敲诈勒索的罪行,可以从轻处罚。 彭某到案后如实供述司法机关尚未 掌握的诈骗罪行,属自首,可以从 轻处罚。被告人彭某已赔偿被害人 全部经济损失并取得谅解,可以酌

最终, 法院判决彭某犯敲诈勒 索罪, 判处拘役 4 个月, 并处罚金 2000元;犯诈骗罪,判处拘役3 个月,并处罚金 2000 元。决定执 行拘役6个月,并处罚金4000元, 扣押的作案工具予以没收。

青浦建筑工地包工头拖欠农民工工资案宣判

拖欠工人薪资后"失联"藏匿老家

□记者 胡蝶飞 通讯员 胡佳来

本报讯 建筑工地包工头拖 欠 12 名农民工工资 23 万余元, 扔掉手机卡隐匿于老家逃避支 付。近日,由上海市青浦区人民 检察院提起公诉的建筑工地包工 头刘某拖欠农民工工资 23 万余 - 案获有罪判决。法院以拒不 支付劳动报酬罪判处刘某有期徒 刑十个月并处罚金二万元,责令 其支付所拖欠的工资。据悉,该 案系本市建筑工地领域首起包工 头因拖欠民工薪资获罪案件。

2016年7月, 刘某承接青浦 区某工地部分消火栓和喷淋系统 工程后, 自行招聘民工作业并发 放工资。2017年年底,刘某开始 陆续拖欠 12 名农民工工资 23 万 余元, 并于2018年讨年期间逃

避支付并隐匿于老家,其间扔掉 手机卡逃避联系。

2018年4月12日, 青浦区 劳动监察部门对刘某立案进行调 查,并于次日发出责令改正通知 书,其逾期未履行支付。8月25 日, 刘某向公安机关投案并如实

【检察官说法】

年关将至,检察官提醒,如 果碰到黑心雇主拖欠工资,要合 法维权, 可以向当地劳动保障监 察机构投诉。劳动者可通过 "12333" 热线、网站、窗口进行

对恶意欠薪涉嫌犯罪的,劳 动保障监察机构将和司法机关协 作,依法追究其刑事责任。或者 向当地劳动人事争议仲裁机构申 请仲裁。仲裁机构对农民工因拖

欠工资申请仲裁的争议案件优先 受理。此外, 还可依法向当地 法院申请支付令。如果经济困 难的可以向相关部门申请减免 诉讼费

检察官同时提醒广大企业经 营者, 若恶意拖欠工人薪水将 被依法追究刑事责任。有的经 "我的上家还拖欠 我工程款, 我实在发不出工 资!"对此,检察官指出,根 据《国务院办公厅关于全面治 理拖欠农民工工资问题的意 见》指出:不得以工程款未到 位等为由克扣或拖欠农民工工 不得将合同应收工程款等经 营风险转嫁给农民工

企业确因生产经营困难等原 因需要延期支付农民工工资的, 应及时向当地人力资源社会保障 部门、工会组织报告。

杂牌鸡精竟"穿上" 知名品牌鸡精外衣

2 名制假生产者和

2 名销售者均被判刑

□见习记者 张叶荷

本报讯 看看在商店里买来的 "双桥"牌味精、 "太太乐" 牌鸡精 的包装,都与正牌没有任何差别,然 而口味却与正牌天差地别, 究其原 因, 竟是不良商贩将杂牌鸡精套上了 知名鸡精品牌的外衣。近日,上海市 第三中级人民法院 (以下简称上海三 中院) 审理了该起案件, 以假冒注册 商标罪, 判外陈伟有期徒刑3年6个 月,并处罚金7万元;判处林文有期 徒刑3年,并处罚金6万元;判处左 敏有期徒刑1年,缓刑1年,并处罚 金3万元; 判处吴明拘役6个月,缓 刑6个月,并处罚金1万元;禁止左 敏、吴明在缓刑考验期限内,从事调 味品生产、销售及相关活动。

2017年起,陈伟、林文为了谋 取非法利益,租借本市闵行区纪友路 一房子作为制假窝点。在未经注册商 标所有人许可的情况下, 陈伟、林文 两人分工,由陈伟向左敏、吴明购买 "太太乐"等调味品品牌的包 装材料林文则利用杂牌调味品原料及 假冒包材,以灌装、封装后装箱的方式制作假冒"双桥"牌味精、"太太 乐"牌鸡精等

在假冒调味品制作完成后, 陈伟 再将假冒调味品向他人销售牟利。

据公诉机关指控, 陈伟、林文销 售假冒鸡精的非法经营数额共计 19.7 万余元。左敏在明知陈伟等人实施假 冒注册商标犯罪的情况下, 仍为其败 买、运输实施犯罪所需的调味品原料 及假冒包材, 货值达 5.7 万余元。吴 明为提供实施犯罪所需的假冒调味品 包材, 共计 1.3 万余件, 货值 1.2 万

上海三中院审理后认为, 陈伟 林文、左敏、吴明为了谋取非法利 益,在未经注册商标所有人许可,在 同一种商品上使用与其注册商标相同 的商标, 其中陈伟、林文的情节特别 严重,4人行为均已构成假冒注册商

(文中人名均为化名)

15万元采购品转售 下家质疑是假货

法院委托厂家甄别真假

□记者 季张颖 通讯员 张晓莉

本报讯 花费近 15 万元采 购产品转售给客户, 谁想客户却 提出是假货,双方因此争执不 近日, 上海市嘉定区人民法 院就审理了这样一起买卖合同纠 纷案, 在委托权威鉴定机构作出 认定存在困难的情况下, 法官充 分调动司法智慧,委托生产厂家 对产品进行甄别后认定非该公司 生产, 最终一审判决支持解除合

原告是一家工程设备经销企 业,2017年3月,原告与被告签 订《采购订单》一份,向被告采 购某品牌一级空滤芯 34 个,空 滤芯 34 个, 价款合计 144700 元。订单签订后,被告将34个 -级空滤芯,34个空滤芯交付原

告,原告分两期付清货款。

此后,原告将上述产品转售 给客户, 谁想客户却提出原告销 售的产品均系假货,并拒绝收 货。经与被告多次协商沟通,双 方就涉案产品是否属合同约定的 某品牌产品仍存较大争议。原告 干是诉诸法院, 请求判今解除双 方签订的《采购订单》, 要求被 告返还原告已支付的价款,并承 扫相应违约责任

庭审中,被告表示,首先,原 告提交的证据不足以认定涉案产 品系假货;其次,被告也是从第三 方处采购了涉案产品后转售给原 告,即便产品系假货,也无从知 晓:最后,被告还认为原告提出质 量异议的时间已经超过了《采购 订单》约定的质量异议期,因此 请求法院驳回原告的诉讼请求。

法院审理后认为,本案争议

焦点主要在干涉案产品是否系 原、被告签订的《采购订单》所 载明的某品牌正品。为查明该节 事实, 法院委托涉案产品生产厂 家对产品真伪作出甄别。生产厂 家向法院出具相应鉴定证明载 明: 经分析, 产品并非该公司所 生产销售。对该证明材料,原被 告双方均无异议。

据此, 法院认定被告提供的 产品不符合《采购订单》的约 定,原告以无法实现合同目的为 由要求解除双方签订的《采购订 单》, 合法有据, 应于支持。合 同解除后,原告要求被告诉不已 支付的价款符合法律规定, 应于 支持,原告亦应向被告返还相应 产品。此外,被告应就其履行合 同义务不符合约定,对给原告造 成的损失进行赔偿, 法院判令被 告向原告偿付相应利息损失