连 《 声 見 上海鲁萱餐饮管理有限公司遗失则 务专用章、法人章各壹枚,声明作则 上海华骏电脑信息服务有限公司 失公章、法人章、财务专用章,声明作师

遗失营业执照正副本、统一社会信用 代码:9231014MAIL40670A,声明作废 上海德诚金农业科技有限公司 第八十一分公司遗失营业执照品 副本、统一社会信用代码 91310120MA1HN2RU2X,声明作废 上海欣宽装饰有限公司奉资分公 遗失营业执照正周本、注册号: 3102252006756280001

上海高腾运输发展有限公司遗 上海高腾运输发展有限公司遗 :营业执照副本,注册号: [0114001247592,声明作废

310114001247592, 声明作废 上海蔓意船舶技术服务有限公司遗 失道路运输经管许可证副本

失道路运输经管许可证副本,沪管许可宝字310113011101号,声明上海尊熙机电设备经营部3查业执照副本,统一社会信用代913101140576118149,声明

号:310114600644793, 声明作 上海沁西环境工程有限公司 失营业执照副本,证照编号:41

上海市长宁区灵灵副食品经营

01824151-01824550, アッカェル。 上海市闵行区七宝森友木门经营部 遗失营业执照正本,统一社会信用代 码:92310112MA1KR9XB93, 证照编号: 1120003201706210049 東明作時

31001223361, 号码:00273901-0273925, 声明作废。 上海市杨浦区伟豪饮用水站遗 5国税通用定额发票1元1本, 号码:

(時:13987401-13987500, 声明信度 上海市浦东新区金杨新村街道徐辉 酱菜摊遗失国税通用足额发票存根联 100元1本,代码:131001628061,号码: 04027201-04027250;50元1本,代码: 131001627963,号码:02631901-0263 1950:20元1本,代码:131001327851,

跨国夫妻闹离婚"彩礼"是否该归还

价值9万英镑钻戒与百万巨款成争议焦点

"无论法国、上海或者广东, 根据现代社会的规则, 已经没有必 须要给付彩礼才结婚的习惯了。原 告给付我的钱完全出于自愿,没有 任何的压力迫使原告给予。"法庭 上,被告欢欢说

一对具有海外背景、留学经历 的跨国年轻夫妇,竟也围绕中国传 统的"彩礼"婚俗闹上了法庭;而 彩礼更涉及百万巨款和9万英镑的 奢华钻戒。那么这起离婚纠纷的来 龙去脉到底为何?近日,黄浦区人 民法院开庭审理了本案。

婚后10天就分居? 女方:婚前早同居了

根据原告 M 先生陈述, 他是 法国籍人士,被告欢欢是位广东姑 娘。双方于 2016 年相识,2017 年

7月在上海订婚, 2017年11月12 日在法国举行婚礼,2018年1月6 日在法国领取结婚证书。

但她跟我领证十天后,就返 还了中国!" 法庭上,原告 M 先生 陈述。"她无视我的请求, 拒绝返 还法国, 也就是婚后未和我共同生

此外,原告还称妻子在夫妻关 系存续期间,疑似有未尽到忠实义 务的行为,为此他当庭提交了一些 被告社交网站的截图作为证据。由 此,原告请求法院准予和被告离婚, 判决被告返还彩礼现金人民币 103 万元及"GRAFF"牌戒指一套,或返 还同等价值的 90400 英镑

原告的诉请, 遭到了被告当庭 "我们双方在婚前共同生活 长达两年之久,不属于'办理手续 但未共同生活'的情形,怎么能讲 未同居生活?"欢欢说。

M 先生当场反驳称: "首先法

律不承认事实婚姻, 再者我们之前 也没有同居过。"M 先生解释,欢 欢在 2017 年 7 月底刚从英国毕业, 而自己则一直生活在法国, 所以此 前没有同居关系的可能, 双方更没 有事实婚姻。

新娘买戒指没买对戒 男方:只能算聘礼

针对本案争议焦点,103万欠 款和钻戒是否属于"彩礼"? 双方 也产生了巨大分歧。原告 M 先生 认为,103万的给付时间为2017年 6月30日,目的是为了2017年7 月在上海的订婚,时间节点吻合, 是彩礼。戒指则是被告向其母亲索 要,由他母亲汇款给被告购买,也 属于彩礼。

"在 2018 年 1 月 6 日之前, 我们不是夫妻关系,原告家庭不可 能赠予一个没有关系的人, 只是作 为彩礼。原告认为,双方婚后未在 一起生活,被告应当返回彩礼。

根据 M 先生所述, 钻戒包括 个大钻戒加一个小戒指, 都是女 "一般来说婚戒是一对的, 当时她却没有购买对戒, 所以这只 是聘礼,是被告主动索要,我母亲

欢欢则反驳称: "无论法国、 上海或者广东,根据现代社会的规 则,已经没有必须要给付彩礼才结 婚的习惯。"她表示,原告母亲给 付的钱完全出于自愿,没有任何的 压力迫使, 也无附加条件, 非基于 道德和舆论的捆绑, 所以不存在返 还的问题。关于戒指,欢欢认为, 根据婚姻法规定的"属于一方专用 的生活用品属于夫妻一方的财产", 戒指是 M 先生于自己结婚所用, 并非彩礼,属于夫妻一方个人财 产, 所以不应当返还。

应法庭征求意见,双方都不同 意调解。原告坚持全部诉请,而被 告则表示同意离婚, 但不同意原告 的其他诉请。法庭宣布休庭,将择 日作出宣判。

根据《关于话用中华人民共和 国婚姻法若干问题的解释二》第十 条规定: 当事人请求返还按照习俗 给付的彩礼的,如果查明属于以下 情形,人民法院应当予以支持: 一、双方未办理结婚登记手续的; 、双方办理结婚登记手续但确未 共同生活的; 三、婚前给付并导致 给付人生活困难的。适用前款第 三项的规定,应当以双方离婚 (文中人物均为化名)



10 万元游戏装备被盗 侵入者盯上虚拟财产

二人因非法获取计算机信息系统数据罪获刑

□记者 王川 通讯员 金剑轩

本报讯 往自己喜欢的网游中充 钱, 竟也能滋生违法犯罪行为, 不法 分子通过非法手段盗取玩家账号和密 码,从而变卖账户中的装备、金币等 虚拟财产, 造成不少经济损失。日 前,金山区人民检察院就办理了一起 侵入他人游戏账号窃取虚拟财产的案 件,犯罪嫌疑人李某某、付某被检察 机关以非法获取计算机信息系统数据 罪提起公诉。金山区人民法院审理后 以上述罪名分别判决两名被告人一年 个月和一年两个月的有期徒刑,并 外以罚金。

2018年4月7日,受害人陈先生 在家中登录网游《传奇永恒》的账号 玩游戏时,发现自己账号内价值 10 万元的游戏装备被人盗走, 陈某立即 查看了账号登录信息,发现有多笔异 常登录的记录,在其拨打给游戏公司 的客服未果后,他立即报了警。

"从凌晨两点多开始,一直是一 个登录地点为西安市的人在登录账 号,因为没有其他登录信息,而且我 在被盗前最后一次登录时装备都在. 所以很确定就是该 IP 地址的人将装 备盗走了!"陈先生气愤不已

经侦查,警方顺藤摸瓜很快将犯 罪嫌疑人李某某、付某抓获。两人到 案后,对犯罪事实供认不讳。

据二人交代,2017年初,他们迷上 了网游,在玩的过程中,掌握了一些盗 号的"诀窍",之后便通过各种手段陆 续盗销他人账号,窃取游戏装备。

"网游的每个服务区都有几个比 较出名的人,就是装备比较好的人, 我们先假装'代练'接近他,套取对 方游戏小号的账号和密码, 从而登录 YY 语音号,通过翻看记录的方式杳 出大号的账号信息"

而受害人陈先生便是盗号的对象 之一, 为不轻易暴露真实身份, 二人 还特意使用异地 IP 地址操作。一旦 发现价值不菲的装备, 他们便通过装 备交易平台将窃取的装备出售。

截至案发,犯罪嫌疑人李某某, 付某通过非法手段获取他人游戏账号 和密码, 侵入他人游戏账户, 盗取他 人游戏装备并销售, 共获利人民币

天上掉下窗帘杆 砸坏小区奔驰车 三楼以上居民被判担责

□记者 陈颖婷 通讯员 章伟聪

姚先生停在小区停车位上 的一辆奔驰轿车,被从天而降 的一根窗帘杆砸坏, 为此, 姚 先生将怀疑对象告到上海市长 宁区人民法院, 要求赔偿或补 偿车辆维修费 12973 元。上海 长宁法院受理后,依法追加相 关住户为被告,并于近日作出 判决, 涉案的 11 户被告, 分 别补偿姚先生车辆维修费 763

窗帘杆"从天而 降"砸坏奔驰车

2017年3月28日10点

左右,姚先生停在小区内 17 号楼停车位上的一辆奔驰轿 车,被高空坠落的一根 2.6 米 长的窗帘杆砸中, 造成前挡风 玻璃和引擎盖损坏。小区保安 将此情况告知姚先生后, 姚先 生立即报警。警方到现场勘察 研判后表示, 难以确定此次高 空坠物事故的肇事人。 10月,姚先生依据自己的判 断,将该号楼七楼以上5户人 家告到法院,要求赔偿或补偿 车辆维修费 12973 元。

上海长宁法院受理此案 后,委托司法鉴定机构对姚先 生车辆受损可能造成损害后果 的范围进行鉴定。2018年4 月,鉴定机构出具《退卷说 明》表示,由于存在较多不确 定因素, 无法对该案作出正确 的判断与计算。之后, 承办法 官到该鉴定机构进行调查,相 关人员表示,17号楼三楼以 上住户均有可能高空坠物或抛 物。法院于是依法追加 17 号 楼三楼至最高的十一楼共计 13 户住户 29 人为本案被告。 诉讼期间, 另 5 户住户与原告 达成庭外和解。

17号楼住户"可能 加害",部分成被告

海长宁法院公开开庭审理议起 财产损害赔偿纠纷案。共计 13 户 32 名被告中有 4 户 7 人

除一户1名被告既没有到 庭应诉,也没有提交证据和 答辩意见外,其余被告住户 都当庭或书面表示不同意原 告的诉讼请求。有的被告认 为自己没有高空抛物,不应 承担责任;有的被告表示事 发时自己在上班, 家里也没有 木质窗帘杆, 而且任何人都可 能到楼顶,从楼顶抛物或坠 物: 也有被告要求追加小区物 业公司为共同被告, 称物业公 司应当提供 17 号楼内有业主 装修的记录;有的被告则表示 自己年纪大了,没有力气抛窗

法庭对原、被告双方提交 的所有证据当庭进行质证,认 定 17 号楼 901 室事发前后较 长时间处于空关状态, 该户两 名被告提供的证据足以证明自 己不是侵权人,对本案无需承

決均需承担补偿责任。庭审中 原告表示,被告方应承担的费 用只需精确到整数位,并表示 自愿承担其中一户被告应承担 的费用。上海长宁法院遂判决 洗案的 11 户共 24 名被告,每 户补偿原告车辆维修费 763

承办法官胡培莉解释判案 理由说,对类似本案从建筑物 中抛掷物品或者从建筑物上坠 蒸的物品造成他人损害. 同时 又难以确定具体侵权人的情 况,我国侵权责任法作了举证 责任倒置的明确规定,即"除 能够证明自己不是侵权人的 外,由可能加害的建筑物使用 人给予补偿"。 胡法官表示, 本案中

"可能加害的"是 17 号楼三楼 以上的 18 户住户,其中 901 室住户提供的证据足以证明自 己不是侵权人, 因此, 有 17 户住户应当承担补偿责任,每 户应补偿的金额为763元。

遇人不淑 QQ 钱包绑定信用卡被盗刷

是盗窃还是信用卡诈骗?

□法治报记者 夏天 法治报通讯员 李丹阳 孙静旖

"QQ 钱包"等电子支付账户方 便快捷, 但也有遭盗用的风险。另外 由于电子账户往往绑定信用卡, 因此 在法律适用上, 也容易在盗窃和信用 卡诈骗之间存疑。近日,上海市第一 中级人民法院(以下简称上海一中 院)就审结了一起盗用电子支付账户 及其关联银行卡的案件, 二亩改判认 定被告人卫某构成盗窃罪, 判处有期 徒刑8个月,并处罚金人民币3000

猜配密码盗用QQ钱包 绑定的信用卡

卫某与前同事小孙曾共用过一个

QQ 号。一天,卫某发现该号上的 QQ 钱包绑定了小孙的一张信用卡, 通讨回忆两人一起玩游戏时小孙使用 的游戏账号密码,卫某成功猜配出 QQ 钱包支付密码。于是, 自 2017 年 3月至2018年5月期间,卫某在小孙 不知情的情况下,使用该绑定的信用 卡,通过 QQ 钱包等支付方式多次进

行手机充值、网购等日常消费,消费 金额共计 7700 余元。

2018年5月,因涉嫌犯盗窃罪, 卫某被刑事拘留。同年6月,因涉嫌 犯信用卡诈骗罪被逮捕。检察机关审 查后,依法向法院提起公诉。

一审法院经审理后认为,卫某违 反国家金融法规,以非法占有为目 的,冒用他人信用卡进行诈骗活动 数额较大, 这一行为已构成信用卡诈 骗罪。本案经济损失未挽回、综合卫 某具有坦白等可以依法从轻处罚的情 节, 判处卫某有期徒刑8个月, 并处 罚金2万元: 责令卫某退赔小孙经济 损失 7700 元。

盗窃还是信用卡诈骗 二审改判认定构成盗窃罪

卫某不服, 向上海一中院提起上 卫某提出,一审法院遗漏了自己 亲属在一审期间代为退赔赃款的事 实,导致原判量刑过重。

上海一中院经审理查明,卫某亲 属确实已代为退赔赃款,并取得了小 孙的谅解,属于可予酌情从轻处罚的 情节。上海一中院认为,一审对本案

定性不当,本案并非信用卡诈骗而属 于盗窃。认定卫某的行为构成盗窃罪 还是信用卡诈骗罪, 应从行为人采取 的主要手段和有无妨害信用卡管理秩 序等关键点予以区分。

本案中, 卫某猜配 OO 钱包支付 密码后,并没有通过窃取等非法方式 获取信用卡卡号、密码等信息资料, 与信用卡诈骗罪中获取他人信用卡信 息资料并使用有本质区别。不论钱款 来源于 QQ 钱包还是绑定的信用卡, 对卫某行为性质来说并无实质性影 响,他只是输入了支付密码,并无进 一步窃取信用卡信息资料的行为。

此外,用户在第三方支付平台绑 定信用卡完成授权后,付款时只需输 人第三方支付平台的支付密码即可, 银行根据用户的支付指令作出支付动 作,以此完成钱款的转移。本案中, 卫某只实施了猜配 QQ 钱包密码并输 人这一行为,难以看出其行为对信用 卡管理秩序的破坏。 据此,上海一中院认为:卫某以

非法占有为目的,通过猜配第三方支 付平台的支付密码后, 秘密窃取小孙 绑定于该平台信用卡内的钱款,这一 行为构成盗窃罪。

2018年10月12日,上

南办理继承徐娘娣(女,1925年9 13日出生,2006年9月25日死亡) 遗产继承公证。如有其他徐娘娣 遗嘱继承人、受遗赠人及对毛仁, 继承徐娘娣的遗产有异议的人。 在30日内及时与我处联系。 联系人:许公证员,联系电话: 57817177、57811829、57822348 上海市松江公证处