# 校园霸凌犯罪心理形成机制及预防研究、下

本版上期刊发了《校园霸凌犯罪心理形成机制及预防研究 (上)》,对校园霸凌犯罪的成因作出实证分析。本文则具体描绘其心理 形成机制,进而构建形成机制模型,并通过切断因果关系链的方式,阻隔犯罪成因与犯罪结果之间的作用关系,从而达到犯罪预防的 目的,具体可从构建科学的预警机制、合理运用噪音干扰暗示传播、关注时间及地理因素三个角度展开。

## 校园霸凌犯罪心理形成机制

校园霸凌犯罪心理形成机制旨 在从动态层面描摹犯罪成因之间的 互相影响、互相作用的关系, 更加 直观地反映犯罪成因与犯罪结果之 间的因果关系,以便为犯罪预防奠 定理论基础。研究校园霸凌犯罪的 心理机制不仅要关注施暴群体心理 形成机制, 剖析行为人是在怎样的 心理支配下实施霸凌行为, 更要深 人挖掘施暴人与被害人之间的关 系, 即施暴人与被害人交互心理形 成机制。

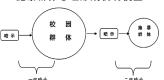
### 施暴人心理形成机制

校园霸凌犯罪中的施暴群体的 天性并非具有反社会性, 在校园群 体的划分中也并非自始存在, 而是 由于反社会性暗示在校园学生群体 中传染。校园霸凌犯罪中存在两层 反社会性暗示的传染过程,一是在 校园大环境中的传染(潜层传染), 二是在具体事实犯罪行为前的传染 (前层传染)。详言之,如下图所 示:校园作为学生群体赖以学习、 生活的空间载体为反社会性暗示的 传播提供了介质,但只是在潜层次 影响学生的价值判断与行为走向 (一级暗示),而在具体的校园霸凌 犯罪的危机爆发前,更明确与具体 的反社会性暗示直接作用于施暴群 体, 指引校园霸凌犯罪的行为走向 般产生于校园群体中的一些摩擦, 即一级反社会性暗示不仅污染了校 园群体,同时为二级暗示提供+ "因为一旦群体形成,他们就 会于急切之中期待着点什么。无论 是什么,只要能够让他们立即行动 起来,他们就会欣然接纳,如果没 有明确的指示,那么他们就在自己 的群体无意识中创造出来。" (见

与一级暗示相比, 二级暗示的 内容更加明确,反社会性更强。虽 然二级暗示在指引施暴群体行为走

图表三)

## 施暴群体心理形成机制模型



向的作用方面更为直接,但其作用 机制有赖于一级暗示的对校园群体 的心理渲染。举例来说,如果某个 学校以学习成绩的优劣作为评定学 生素养的唯一或主要标准. 那么这 样的校园氛围中所蕴含的潜层暗示 即学习成绩较差的学生是不受欢迎 的,对这样的学生施以暴力未必会 引起关注。在二级暗示的刺激下 言,犯罪行为是在一系列前因条件 的综合作用下形成的, 而在犯罪因 果关系链条中, "犯罪诱因是非常 具体的人、行为或物,它处于犯罪 发生的原因序列中的最后一环,属 于微观原因。由于其与犯罪行为紧 密连接,刑罚预防因而能起到司法

控制的效果。"二级暗示则构成施

暴群体犯罪行为分析的核心。

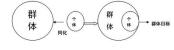
## 交互心理形成机制

校园霸凌犯罪中被害人与犯罪 人之间存在着"互融"的关系。被 害人自我意识已被恐惧所驱散,取 而代之的是无底线的容忍。施暴人 与被害人心理交互作用的本质即施 暴人心理作用于被害人心理, 使得 被害人屈从干施暴人的讨程。

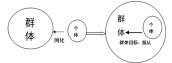
同施暴人心理形成机制一样 施暴与被害心理交互作用也存在两 级作用机制,并且是两级同化机 制, 即在校园大环境中形成的施暴 群体与被害人的分化机制 (见图表 四) 以及在特定情境下被害个体受 到施暴人排挤机制 (见图表五)。 虽然从表现上看, 施暴群体与被害 人似乎是相对的, 但从群体心理的 角度解析却发现, 事实上施暴人& 被害人心理交互作用机制仍属于群 体心理的同化功能的范畴,只不过 是"异向同化"。前已有述,群体 心理有着显著的"去个性化"功 能,其目的在于排除异己,使个体 心理乃至行动与群体保持一致,即 所谓群体是一个整体,而非个体的 简单叠加。校园霸凌犯罪中的施暴 人与被害人心理交互作用机制呈现 相反的作用方向,虽然同样是排除 异己, 但作用方向不在于吸纳个 体,而是欺凌被群体排斥的个体, 并将其边缘化。在校园霸凌犯罪 中, 群体心理驱使个体屈从于群 体, 使其不敢反抗群体的意志。因 此,校园霸凌犯罪与一般的群体犯 罪并无差异, 只是对个体的要求不 同,前者是通过"去个性化"使个 体与群体一致对外行动并使得个体 坚信借由群体的人数优势可以实现 个体目标 (同向同化), 后者是通 过"去个性化"驱使个体服从群体 的安排, 群体目标与个体目标截然 相反 (异向同化)。

纵观整个犯罪样态,校园霸凌 犯罪的心理机制其实是同向同化与 异向同化的综合过程:一方面,在 施暴群体及被害人内部体现的是同 向同化的群体心理特征, 即群体吸 纳个体,并共享一致的目标(施暴 群体内部形成一致对外, 欺侮弱小 的情绪渲染): 另一方面, 施暴群 体对被害人展现出的是异向同化的 群体心理机制,即通过暴力或精神 强制压迫被害人屈从群体意志。简 言之,校园暴力作为一种群体行动 的具体表现方式,一方面通过同向 同化的方式吸纳成员,另一方面通 过异向同化的方式欺侮成员。

#### 图表四:施暴群体与被害人的分化 机制(同向同化)



图表五:被害个体受到施暴群体排 挤机制(异向同化)



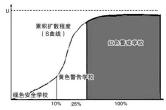
## 校园霸凌犯罪的预防

校园霸凌犯罪不仅损害了在校 学生的身心健康, 更污蚀了校园环 境,严重危害青少年心理的正常成 长。遏制校园霸凌犯罪的势头刻不 容缓。同时, 应当清醒地认识到, 犯罪预防被誉为犯罪学皇冠上的宝 珠,从未有人摘取过。预防校园霸 凌犯罪岂是三言两语、寥寥数笔就 能涵盖并解决的, 其背后需要整个 社会组织系统的通力协作, 因此本 文仅根据上文的犯罪心理学方面的 分析提出预防校园霸凌犯罪的几点 建议,以期对改善校园环境、减缓 校园霸凌犯罪率有所贡献。

## 构建科学的预警机制

从法经济学的角度来看,犯罪 预防是关于预防成本与预防收益之 间的函数关系,最合理的方式即花 费最小的成本取得最大的收益。简 言之,犯罪预防是讲究预防成本 的,花费合理的成本将犯罪率控制 在合理的区间即达到了犯罪预防的 边际效益。科学的预警机制是合理 分摊预防成本的前提,即根据犯罪 率的高低决定预防成本的增减。有 学者根据施暴人数将学校安全划分 为三个层级 (见图表六), 旨在预 警校园霸凌犯罪。

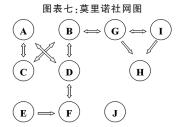
## 图表六:根据施暴人数划分学校安全 的三个层级



笔者认为,最有效的校园霸凌 犯罪预警机制不能仅仅建立在现象 层面, 而应深入到校园生活中, 做 到微观监测。对于校方而言, 施暴 人数与被害人数无从得知,往往待 案件发生后才察觉,为时晚矣。如 果能在事先掌握施暴人与被害人的 数据,则可提前介入犯罪的生成环 节。前已有述,校园霸凌犯罪属准 群体犯罪,心理机制与群体心理类 似, 因此可以引用群体心理的相关 理论进行解读。Bazemore (2000) 曾指出"社会关系的强弱是地区暴 力行为的原因和结果", 拥有较强 社会关系的人其在暴力行为中的影 响力也较强。校园生活是社会生活 的缩影, 学生间的关系强弱亦是校 冠霸凌犯罪的兆因, 通过形象而具 体地描绘校园关系网, 有助于观察 和控制校园霸凌犯罪。雅各布·莫 里诺通过社会测量学技术,构建了 "莫里诺社网图",清晰地表明了群 体内部人们的相互关系及疏密程度

图表七中双箭头连线表示群体 成员间的相互选择, 而单箭头连线 表示单向选择。莫里诺社网图折射 图表八:信息传播的香农-韦弗模型

出在群体交往内部是否 存在利益团体, 以及团 体间的疏密程度。上图 显然有两个小集团,即 ABCD 与 GHI, 相对



主群体 ABCD 而言, GHI 即次群 体。其次双箭头连线最多的、外干 社网图中心位置的是 B 和 D, 也 就是"社会计量明星"。"社会计 量明星"由于与群体内部成员交际 最为广泛、信息在群体内传播最为 扩散, 因而其意志也最

容易发展为群体意志。 显然, B和D是社网 图的核心成员, 1 则被 边缘化。"莫里诺社网 图是一套方法简单易 行、测量准确, 因此深

为研究者所喜欢,是测量群体内人 际关系的最基本的方法。" 在校园 生活中同样存在莫里诺社网图,通 讨对学生关系网的梳理可以推测出 校园霸凌犯罪的潜在被害人, 重点 关注"社会计量明星"以及被核心 群体排除的个人,前者存在成为施 暴群体核心人物的可能,后者易转 变为校园霸凌犯罪中的被害人。

### 合理运用噪音干扰

传播学上暗示的传播过程类似 信源的传播,须经历编码、解码及 反馈三个环节,而媒介噪音决定了 信源传播的真实性,即信息反馈的 内容与信源内容是否一致 (见图表 ハ)。无论是一级暗示还是二级暗 示,都存在暗示的传播过程。传播 学往往将噪音视为应当剔除的负面 因素,以保证信源传播的顺畅与真 实。如作为信源的暗示本身就是反 社会性的,那么合理利用噪音反而 能起到转变反社会性暗示的作用。 因此,需要明确什么样的信息可以 成为校园霸凌犯罪心理机制传播的 噪音。以传播的阶段为标准, 噪音 可以分为: 信源噪音、传播噪音、 信宿噪音,分别指信息的产生、传 播、到达宿主时噪音的干扰。

首先, 信源噪音或是传播者在 散布信息时的一些不当言行导致噪 音干扰。这常见于谣言的传播,由 于传播者所编造的谣言前后矛盾, -经产生便受到质疑,可信性逐渐 衰减。因此,对于校园生活中的反 社会性暗示, 第一时间指出信源的 矛盾或不失为值得尝试的方法。

其次,传播噪音主要是在信息 传播过程中对信息内容进行淡化、 修改。由于校园生活具有趋同性, 社会性暗示才得以在该群体中不受 噪音的干扰直线传播。故而,培养 学生个性,体现个体独立性,而非

宿后呈现不同的内容 (见图表九),

机械化灌输知识在一定程度上也能

阻碍校园反社会性暗示的传播。

再次, 信宿噪音是因为宿主本 身的特质而导致信息到达不同的信 信宿的不同意味着传播效果的差 异。举例而言,如果宿主当时的心 境具有强烈的反社会性,则比较容 易接受反社会性暗示的信息; 反 之,如果宿主的心境较为开朗,则 对于反社会性暗示有所抵触。同 理, 引导宿主认识反社会暗示的性 质,致使信源内容不能得到有效传 播或培养宿主正向需求, 增强宿主 主动过滤反社会性暗示的能力同样 能起到预防校园霸凌犯罪的效果。

## 图表九:信宿噪音的分类

信宿噪音		
分类	噪音源	表现
情绪化反馈噪音	心理情绪	沟通不畅
理解偏差性噪音	理解偏差	文化、知识受限导致信息失准
心理抵触性噪音	需求过滤	需求差异导致宿主自主屏蔽不符信息

最后,信源噪音、传播噪音 信宿噪音在信息传播过程中是共同 作用,这便意味着在采取噪音干扰 反社会性信息传播以预防校园霸凌 犯罪策略中应当注意手段的综合 性,预防效果最大化。

## 密切关注时间、地理因素

美国校园犯罪与安全研究多年 来实证调查的结果表明,校园暴力 事件与人物、场所、地点和事件发 生的范围等因素有着极大的关联, 从而证实校园霸凌犯罪与特定的时 间、地理密切相关。不仅如此,与 校园霸凌犯罪相关的时间与地理因 素可从宏观和微观两个层面研究。

从时间因素来说, 宏观层面: 从犯罪学意义上来说,6月暑假前 夕, 校方对校园霸凌犯罪的注意力 有所减弱。同时,对于寄宿制学校 而言,课余时间也是校园霸凌犯罪 高发的区间。微观层面:调查研究 显示,近 20%的暴力行为发生在课 间,33%的暴力行为发生在放学路 上;上学路上和课堂上发生的可能 性比较小,合计7%左右。在上述 敏感时间段进行集中管理或设置巡 杳. 掐断犯罪发生的时机, 可有效 遏制校园霸凌犯罪产生。

就地理因素而言, 我国校园霸 凌犯罪集中于二三线城市。随着城 市化的发展, 年轻劳力不断向一线 城市涌入, 但子女通常留在原籍。 社会控制力的削弱为校园霸凌犯罪 间接提供了制度土壤, 校园霸凌犯 罪得以在一三线城市的校园生活中 接连发生,且由于关注度的不足, 事态往往发展到非常严重的程度才 会引起有关部门及媒体的关注

时间与地理因素的规律性折射 出校园霸凌犯罪的规律性, 所谓最 优的预防策略即达到预防成本与预 防收益的边际效益, 花费最小的成 本取得最大的收益。对于校园霸凌 犯罪而言, 在犯罪的高峰期及多发 地采取有针对性的措施, 方是预防 校园霸凌犯罪的应有之义。

(作者系上海市浦东新区人民 法院法官助理, 法学硕士)

号:060007201609210027,声明作腹顾荣昌遗失营业执照副本,注册号:31023660056449,声明作废上海蒲冶商贸有限公司遗失公章壹枚,声明作废化码,92310116MAILW06F7R,声明作废包志云遗失营业执照正本,统一社会信用代码;92310117M1IPEG47B,进照编号270002201806120033音曲体幅编号270002201806120033音曲体幅

1001423353, 号码:06867151-867200, 声明作废。 亚玺(上海)生物科技有限公司遗失 业执照正副本, 证照编号:15006

上海恩谈企业服务外包有限公司 遗失财务章、注入章 事品公司 

7944835091经股东决定注销 上海青工香投资咨询有限公司等 股东决定解散,并已成立有限。 债权人自本公告刊登之日、特止 上海崃广贸易有限公司经 ,特级人自本公司,特级人司和公司,