意外大火多家受灾,责任谁负?

普陀区长风新村街道调委会耐心调解化解纠纷

突如其来的一场大 火,让几家人都受损严 重。房东认为是房客使用 家用电器 (路由器) 不当 造成火灾, 所有邻里损失 包括自己家的损失均应由 房客承担赔偿责任。但房 客认为,根据《普陀区公 安消防支队火灾事故认定 书》. 无法排除电气故障 引燃周边可燃物扩大成灾 的可能。周边可燃物是三 人沙发, 该沙发是房东 的,且很有可能是插座电 线老化导致意外火灾. 因 此所有损失应由房东赔 偿。而殃及周边邻里损失 赔偿要求讨高,发生火灾 的 602 室表示难以接受。

调解员在了解相关情 况后,与涉事多方经过几 十次的调解, 最终依靠不 懈的努力,以诚心感动当 事各方,最终圆满调解成 【案情】

一场大火多方受损

2016年12月6日晚上8点30 分左右,长风新村街道辖区内某小 区 X 号 602 室 (租客) 意外发生 火灾,滚滚浓烟从602室翻卷而 出, 熊熊烈火顿时吞噬了漆黑的夜 空, 多户居民窗户玻璃爆碎声、呼 喊声打破了小区原有的宁静, 现场 一片混乱, 大火瞬间将该户居民家 中所有物件毁之一炬。由于火势过 大, 殃及多户邻里不同程度受损, 在救火过程中,102室居民家中受 水冲击,进水严重。601室居民家 中内部受损严重。普陀区长风新村 街道调委会调解员闻讯后当即到达 现场安抚受损居民的情绪, 随即前 往医院探望受灾住院的居民,极力 安抚疏导他们的心理阴影。该水灾 经《普陀区公安消防支队火灾事故 认定书》认定起火原因为:无法排 除电气故障引燃周边可燃物扩大成 灾的可能。作为社区的"老娘舅" 希望通过努力,使受损居民尽快得 到应有的赔偿促使加快恢复正常的 生活和工作,将火灾带来的影响降 到最低。

【调解过程】

几十次调解终圆满

此次赔偿纠纷是由一起意外火 灾引起的, 因事发突然, 居民都措 手不及, 调解员第一时间先到医院 探视人院居民,耐心疏导他们的心 理阴影并积极安抚受损居民的激动



情绪。然后挨户查看火灾现场,了 解居民受损情况。初始602室认为 自己是最大受害方, 所有受灾居民 的损失应由其房客承担赔偿责任。 调解员首先对 602 室产权人做了承 担责任的解说与疏导,让602室先 予赔偿周边邻居后再与房客洽谈赔 偿责任事宜。依据受损情况及诉 求,采用了先易后难的调解策略, 集中对 102 室、601 室、602 室进 行调解,向他们说明:"此次火灾 三方都是受害者,希望他们能互相 体谅。"特别是 102 室在此次火灾 中,相对受损较小,此次火灾602 室损失惨重,希望能够理解各自的 难处,通过耐心疏导、劝说,102 室与602室首先达成赔偿共识,并 在签署人民调解协议书的同时, 602 室当即支付了赔偿款。

接下来调解员集中精力做 601 室和602室的思想工作。由于601 室就自家的损失在赔偿金额问题上 与602室存在很大差异,于是调解 员将601室请到一边了解他的诉 求。601 室迫不及待地说: 家原来好好的,房屋出租每月有几 千元的收入, 现在这火一烧, 自家 卧室、卫生间窗户玻璃爆碎、墙面 被熏黑,卫生间吊顶也脱落了,内 外两扇防盗门都已受损,根本没办 法居住,可谓损失惨重。凡是损坏 的地方我要他们全部换新的,还要 赔偿我这几个月的租金。"

调解员此后单独对 601 室做了 大量的思想工作:"此次火灾包括 602 室在内,大家都是受损方。 602 室可谓是毁之一炬, 片甲不 留。希望在此次赔偿事宜上大家能 互相谅解,再说就法律规定而言, 房屋受损部位及受损物件以修复为 主,不能修复的可以予以更新。当 然我们也会做602室的思想工作, 该赔偿的理应赔给你们, 但大家都 要在合情、合理、合法的范畴内操 作。"通过数小时的劝导,601室 表示接受调解员的说法, 但提出其 房屋是出租的,因火灾导致房屋空 租期的损失也要赔偿,601室的赔 偿诉求共计为数万元。

调解员对 602 室单独进行了对 "此次火灾无论是你和房客谁 的责任,周边受损居民就法律法规 而言,肯定是找房屋产权人承担责 任的, 你对周边受损居民先行赔偿 后,可以再与房客洽谈责任承担及 赔偿问题, 万一你和房客协商不 通,我们也愿意受理调解,但目前 你要抓紧对601 室房屋受损部位及 物件予以修复和更新,缩短601室 房屋空租期的时间,拿出积极赔偿 的态度,取得601室的谅解,争取 在最短时间内,将火灾赔偿事宜解 决。如果一直拖着不解决,那就属 于人为扩大损失了,最后对你是极 为不利的。"通过几个小时的沟通、 疏导、劝解,602室终于同意对 601 室房屋、物件受损给予能修则 修,不能修就换新的,但表示房屋 空租期损失还是无力承担。

调解员再次将601、602室召 集到一起,从远亲不如近邻的角度 出发,耐心细致做双方工作。通过一 次又一次的反复做工作,也许是调 解员的真诚和诚心感动了他们,在 数十次的协调下,双方终于达成共 识并签署人民调解协议书。

水管爆裂淹车库 受损财物该不该赔

金山区信访矛盾纠纷调委会"访调对接"化解矛盾

66 □法治报记者 王川 法治报通讯员 姚莉

> 因地下自来水管爆 裂. 引起车库严重进水. 陈某放置于车库里的私人 物品大部分被毁。尽管自 来水公司经过抢修后解决 了问题, 但双方对于相应 的赔偿产生了争议, 陈某 向金山区信访矛盾纠纷人 民调解委员会反映,希望 能够就此事进行调解。

> 调解员通过实地查 看,调阅各方资料后,抓 住了矛盾的主要方面,做 通了陈某的思想工作, 使 纠纷有了一个很大的突破 口。最终,双方各退一 步,纠纷顺利得到解决。

【案例还原】

水管爆裂车库被淹

2018年年底的某天凌晨,陈 某家私人车库的地下自来水管发生 爆裂,引起车库严重讲水,导致陈 某放置于车库里的私人物品大部分 被毁,居民楼也相继断水。陈某反 映至当地的自来水公司, 自来水公 司组织了维修力量挖开车库地面寻 找漏水点,于当天中午前完成抢修 通水,但维修后仍有爆裂的隐患且 未赔偿陈某的物品损失, 陈某要求 自来水公司能将水管移位、车库地 面修复并赔偿物品损失3000元。 自来水公司认为诉求不合理,与陈 某协商不成。

陈某经物业、12345 市民服务 热线等多部门寻求无果后,向金山 区信访办反映。区信访办认为陈某 的诉求符合人民调解的范围, 经陈 某同意,移交至区信访矛盾纠纷人 民调解委员会进行调解。

金山区信访矛盾纠纷人民调解 委员会对该纠纷受理后, 调解员朱 兵认真查阅陈某递交的证据材料及 相关的照片,再实地查看,与双方 进行了联系后确定调解方案。

【调解经过】

实地查看,了解各方意见

据了解, 陈某于2007年3月 20 日购买了此车库, 自来水管接

口外位于车库门口, 房屋地势越往 里越低, 所以导致水管爆裂后里面 大量积水。调解员带着疑问询问了 自来水公司,根据《上海市供水管 理条例》第四章供水设施保护中相 关规定, 供水设施的上下或者两侧 应当划定安全保护范围,禁止建造 建筑物或者构筑物、开挖沟渠或打 桩等行为。

那为什么这里的自来水管会通 过车库? 对此, 自来水公司称后期 因小区建设需要,相关部门及小区 物业要求在该地面车位上新建车 库。公司与相关部门及物业方说明 该处已建自来水管道, 告知根据规 定车库不应该建造在水管上面,如 以后管道爆裂引起室内漏水,公司 不承担任何责任。

经了解,自来水管网于2005 年 12 月就已竣工,且在工程竣工 前按照国家或地方建设行政主管部 门的规定, 进行竣工验收并移交物 业。后来在超过质量保质期限后相 关的维修养护应由物业方承担,但 是因为小区物业抢修力量有限,所 以从 2007 年 12 月至今公司还是一 直承担着小区的管网维修和养护工

这次抢修中, 自来水公司已经 支出设备费、人工费等近3万元。 调解员认为,事情已经发生,自来 水公司已经进行了抢修, 但陈某家 的损失也是客观存在的, 因此询问 公司是否能够做出适当的补偿。自 来水公司当即表示,已经向总公司

汇报过此事, 肯定不会补偿。调解 陷入了僵局。

法理结合 抓住关键点促调解

双方当事人坚持自己的观点, 一点也不肯让步。调解员随即问陈 某, 当初购买车库的时候, 是否有 产权证或者购买协议, 陈某表示没 有产权证, 只有当时和开发商签订 的购买协议书。

调解员认真阅读购买协议书后 发现陈某擅自改变了使用性质,便 对陈某解释,在协议第三条,乙方 在使用过程中,只能作为车库使 用,严禁改变用途及破坏房屋结构 ……如有任何违反规定引起的后果 责任由乙方负责。

陈某表示购买车库后他就有支 配使用权了,且小区里都是将车库 作为储藏室使用的。调解员向陈某 解释: 你私自改变了房屋用途, 已 经违反了购买协议约定, 所以财产 的损失应由你自己承担; 至于车库 地面的修复,和自来水公司商量 后,他们愿意修复,对你来说也减 少了损失。

调解员又单独找到自来水公司 沟通: 毕竟陈某家的损失也挺大 的,现在愿意放弃经济赔偿,希望公 司将挖开的车库地面恢复原状,帮 助居民解决困难, 树立公司为民服 务的形象。通过调解员耐心引导,公 司表示可以帮助陈某将车库地面恢

复原状,并承诺尽快施工完毕。至 此,一场纠纷得到顺利调解。

【调解心得】

"访调对接"化解矛盾

这是一起典型的财产损害赔偿 纠纷, 当事人多处寻求帮助无果, 才前往信访部门。信访部门甄别案 件后, 认为该案件属于民事纠纷, 适合调解范围,在征询陈某愿意调 解后,移交信访矛盾纠纷调解委员 会受理该案件。

调解员在受理纠纷后,及时赶 卦纠纷现场调解,排摸情况。在本 纠纷中, 自来水公司在发现水管上 面建造车库时,已经告知不应建造 在水管上面,但有关部门没有听取 意见,这是纠纷的隐患。

陈某购买车库后违反购买协 议, 私自改变车库用途, 以致自来 水管爆裂后车库内的物件受损。自 来水公司得到车库被淹的消息后立 马赶往现场抢救,及时控制了损 失。因此, 纠纷的主要责任方在陈 某。调解员抓住了矛盾的主要方 面,做通了陈某的思想工作,使纠 纷有了一个很大的突破口。

调解员又引导自来水公司为照 顾陈某,将陈某车库地面恢复原 状,减少了陈某的损失,缓解了双 方间的矛盾。调解员通过"访调对 接"方式从法理、情理上促成矛盾 化解,及时、有效地将矛盾解决在 基层, 化解在萌芽。