# 劳动者病假休息权 与用人单位管理权之司法平衡(下)

阮忠良 王安 周嫣

## 二、涉病休假劳动争 议案件的类型

#### (三)其他虚构或夸大病情的情形

除了以上情形外,实践中还存在许多劳动者故意虚构或 夸大病情来"泡病假"的情形。针对这些无病休假、小病大养、 泡病假等现象,法院在审理中应予以严格审核,主要表现为以

- 1、有病假单无就诊记录的。一般地,劳动者向用人单位申 请休病假,除了要提供医院开具的病假单外,还需提供在该医 院的病历记录、挂号证明、检查单、医药交费凭证等相关材料, 以证明其病情的真实性。同时,病假单上应记载患者姓名、就 三字或签章并加盖该医院公章。而实际生活中,劳动者仅提供 病假单,不同时提供病历记录、挂号证明、检查单、医药交费凭 但无法提供该医院挂号就诊的相关单据的情形时常发生。在 这种情形下, 无法根据劳动者提交的病假材料证明其患病事 实,该"病假单"无法作为认定劳动者需要请病假的证据,对劳 动者的相关诉请往往不予支持。用人单位可以根据《劳动法》 和《劳动合同法》的有关规定或者企业规章制度对员工进行相
- 2、医院对病假单、病历等就诊记录不予认可或撤销的。医 区对其出具的就诊记录与病假单有最终解释权。在医院不认 可的情况下,该就诊记录与病假单不能作为证明患病员工存 在就医和需要病休事实的证据,如前述案例四、五就属于此类 情形。就案例四而言, 医院方否认曾开具讨涉案病假单, 则该病 假单无法证明该员工的需要病休的事实。然而,该员工"病休期 间"仍为单位员工,单位有义务为其缴纳社保金,故用人单位要 求个人返还已缴社保金无法律依据,对病休期间的工资待遇, 亥员工应予返还。就案例五而言,根据用人单位向医院予以核 理相关条例下出具的,该病假单被医院确认为无效,故该员工 属于虚开病假单情形,用人单位认定其病假期间属于旷工,以 董事長知章制度为由解除双方劳动合同并无不妥
- 3、病假期间外出旅游的。病假的设立初衷是为了保障劳 动者的因病休息权。但现实中,员工在病假期间外出旅游甚至 用原则,以不实请假严重违纪等为由与员工解除了劳动关系。 司法实践中, 对劳动者病假期间外出旅游是否可按严重违纪 处理应综合判断,不能"一刀切"地认为患病劳动者在病假期 间不得外出,而应该根据其病情(病因、诊断情况、建议休假天 数等)、岗位性质、工作强度等因素综合判断其外出行为是否 合情合理。若劳动者所患病症系生理机能损伤所致,在此情况
- 仍负有向劳动者支付病假工资、报销医疗费用等义务,故现实 中有部分劳动者在享受病假待遇的同时从事其他有报酬的工 作,领取"双份工资"。这里要区分两种情况,一种是单纯的投 资出资行为,主要指不从事经营管理或具体劳动的纯粹投资 出资行为,如人股、购买基金股票等;另一种是从事其他劳动 并获得报酬的行为,主要指从事其他具体工作,包括投资或出 虽企业伤病长休职工管理工作的通知》(劳险字[1992]14号)的 明确规定:"伤病休假职工不得从事有收入的活动。机关、事业 单位、社会团体和企业不得聘用伤病休假职工。对利用伤病假 费,并限期返回单位复工。经批评教育不改的,可按《企业职 奖惩条例》和辞退违纪职工的规定处理。"该文件的制定初 下,劳动者并不需要付出具体的劳动,仅提供资金,对其病情 和恢复健康并无影响,此种行为并未违反劳动法律法规和用 人单位规章制度。而在第二种情况下,劳动者多数存在夸大、 虚构病情的情况,属于借生病休假之名行从事其他工作之实 该行为既损害了用人单位的利益, 亦对其他正常出勤工作的 劳动者不公平,更违背了相关制度的设立初衷。故对该种行为 不予保护,用人单位可按照劳动法律法规或企业规章制度对

## 三、涉病假类劳动争议案件的审理思路

目前,我国对病假管理的相关规 定散见于一些部门规章和地方性法规 中,主要从用人单位或社会管理的角 度出发,多以操作性条款为主,较少 涉及法律适用和事实认定问题。故此 类案件的审理难点主要集中在对病假 事实的认定,以及劳动者身体健康权 与用人单位的管理自治权如何平衡的 问题上。从保护劳动者权益的角度来 看. 劳动者享有因病休假的权利; 从 保护企业管理自治权的角度来看,用 人单位享有审核病假材料、维护日常 生产经营秩序的权利。因此, 在审理 此类案件时,应当以病情事实为基础, 综合劳动者、用人单位与医院等多方 因素来综合判断。

### (一) 实质要件: 病情是否达到需 要病休的程度为事实基础

病假是指劳动者非因工患病或非 因工负伤,经医疗机构检查、出具证 明并获用人单位主管部门或负责人批 期间。简单地说, 即指患病劳动者恢 复健康所需的休息时间。我国劳动者 在病假期内可依法享受病假工资等待 遇。劳动者连续请病假6个月以内的. 用人单位需按法定标准支付病假工资; 劳动者连续请病假超过6个月的,则 用人单位不再支付病假工资, 而是按 法定标准支付相应的疾病救济费。这 样规定的主要目的在干保障劳动者能 够获得充分休息和恢复。故患病劳动 者的病情真实与否,其是否达到了需 要病假休息的程度是判断此类案件的 事实基础即实质要件。

然而,用人单位并没有专业能力 来判断劳动者的病情真实与否、是否 确需请假休息、需要请假休息多久, 所以需要劳动者提交专业医疗机构出 具的病假证明材料予以佐证。因此, 在宙理此类案件时, 应当以事实为依 据、以法律为准绳, 劳动者患病的客 观情况是事实基础,履行请假手续是 程序要求。病假单、病历、诊断记录 等材料都是为了证明劳动者存在患病 的事实。若劳动者患病的事实是真实 的, 目单位知晓劳动者患病的情况下, 即便请假手续或病假证明存在部分瑕 疵,亦应当认为劳动者休病假是合理 的,用人单位不能以劳动者旷丁或严 重违纪为由与其解除劳动关系。若劳 动者患病的事实虚构或夸大,即便其 提供了病假证明材料, 亦不能认定其 病假休息为合理。因此,在劳动者病 情真实,请假手续有瑕疵的情况下, 保护劳动者; 反之, 支持用人单位。 这是区分劳动者病假 (有因) 与旷工 (无故) 的关键所在。

#### (二) 形式要件: 劳动者负有通知 及提交病假证明材料的义务

我国《劳动法》及《劳动合同法》 均未对病假管理作出具体规定, 相应 规定散见于一些部门规章和地方性法 规中。如,原劳动部《关于加强企业 伤病长休职工管理工作的通知》(劳 险字 [1992] 14号) 中规定: "职工因 伤病需要休假的,应凭企业医疗机构 或指定医院开具的疾病诊断证明,并 由企业审核批准。伤病职工需要转入 长休的,根据企业医疗机构或指定医 院开具的疾病诊断证明, 由企业劳动

鉴定委员会 (小组) 作出鉴定, 经企业 行政批准。要建立定期家访制度,及 时了解长休职工的伤、病、残情况变 化,及时通知已恢复劳动能力的职工 按时复工;根据劳动能力恢复情况, 安排一定的试工期或调换适当工作; 要加强企业劳动纪律,对逾期不复工 或不服从工作安排的,可停发伤病保 险待遇,并按旷工处理。"此外,原上 海市劳动局发布的《关于加强企业职 工疾病休假管理保障职工疾病休假期 间生活的通知》 (沪劳保发 [1995] 83 号) 亦有相应规定: "职工疾病需要 休假的, 应凭企业医疗机构或指定医 院开具的《病情证明单》,并由企业行 政审核批准。职工疾病或非因工负伤 需要转入长休的, 应根据企业医疗机 构或指定医院开具的《病情证明单》, 由企业劳动能力鉴定委员会 (小组) 作 出鉴定,报企业行政批准,并书面通

以上规定从用人单位管理的角度, 要求劳动者在享受病假权利前,负有通 知用人单位并提交相关病假证明材料 的义务。劳动者在患病时享有就医与休 息的权利,但具体休息时间的确定主要 依靠专业医疗机构对劳动者病情的诊 断。因此,在专业医疗机构未出具诊断 证明和病假证明之前,劳动者的病情真 实与否及病假期间是不确定的。这种不 管理,也不利于劳动合同的履行。故劳 动者在享受病假权利前,应当履行-定的告知义务,将医疗机构的诊断和 病假证明及时提交给用人单位,以便 用人单位进行有效管理。

## (三) 用人单位享有审核病假证明

为了避免无病休假等虚假情况的 出现,前述《关于加强企业伤病长休 职工管理工作的诵知》和《关于加强 企业职工疾病休假管理保障职工疾病 休假期间生活的通知》等文件在规定 了劳动者负有通知义务的同时, 亦赋 予了用人单位对病假证明材料的审核 批准权。一般地,用人单位都建立了 病假请假制度,该制度必须通过民主 程序目对所有劳动者予以公示告知。 劳动者与用人单位建立劳动关系, 应 当遵守用人单位的规章制度、接受用 人单位的日常管理。而用人单位解除 与劳动者的劳动关系亦应当持审慎、 严谨的态度。如果用人单位经核实有 证据证明劳动者是故意出具虚假病假 单的,有权对劳动者进行纪律处分甚 至解除劳动关系。

通常情况下,用人单位对病假申 请讲行审核是以专业医疗机构开具的 病情证明单为参考依据的。而专业医 疗机构对外开具的病情证明单系基于 对病人实际病情的诊断而做出的专业 性建议。用人单位应本着实事求是、 保障劳动者正当权益的原则,对其病 假申请予以审核批准。因此,除非有 证据证明病情诊断及病假单等是虚假 的,一般应认为是合理的休息建议。

例如,在劳动者不提供病假证明 材料的情形下,用人单位需核查劳动 者不提供病假证明的原因是主观为之 (恶意对抗) 还是客观不能 (外地就医、 病情急迫等)。对客观不能提供病假材

料的劳动者不能直接按照规章制度处 理,而对恶意对抗拒不提供病假证明 的劳动者亦应经书面催告程序。在劳 动者经用人单位多次书面催告并告知 其不提供的法律后果之后, 仍拒不提 供病假证明材料的, 其行为已明显表 现出对抗用人单位管理的故意。此时, 用人单位可以依照制定的规章制度进 行管理。但是,如果该劳动者确系患 病需休息的, 即便其未能提供病假证 明材料或者未按规定履行病假手续, 用人单位也应当了解其未提供的真正 原因,不宜轻率地认定为旷工或者严 重违纪。在上文提及的劳动者病情真 实但请假手续有瑕疵的情况下, 用人 单位虽不宜以解除劳动关系这一最为 严厉的手段来惩罚劳动者, 但并不排 除用人单位行使其日常管理权。劳动 者对请假手续瑕疵负有过失的,用人 单位仍可按企业规章制度对其处警告、 记过、一般违纪、扣罚奖金等措施。

劳动者的病情真实与否以及具体 休息时间的确定主要依靠专业医疗机 构对劳动者病情的诊断。而疾病本身 的治愈和康复受多种因素影响,同样 的疾病发生在不同的人身上,治疗的 期限会有所不同。因此, 医院对病假 证明材料有最终解释权。然而,现实 生活中医院开具虚假病假单的现象屡 屡发生,不仅有"人情诊断"、 假条", 甚至有花钱买病假单的不良现 象。故劳动法规赋予了用人单位对病 假证明材料的复核审查权利。若用人 单位对劳动者提供的病假证明材料有 疑义的,可向劳动者就诊和开具病假

医院作为专业医疗机构负有加强 监督和管理,纠正"人情诊断"、"人情假 条"等不正之风的义务。医生开具病假 单需符合一定的管理程序,不同科室部 门的医牛享有的开具病假单的权限亦 不同。如普诵门诊科医生可开具的病假 天数一般多于急诊科室医生可开具的 病假天数。因此,在医院方不认可劳动 者提供的病历、就诊记录、病假证明等 材料的情况下(如案例四、五),该病假证 明材料不能作为证明劳动者存在患病 事实和需要病休的证据。但若系医院方 原因(如案例三),导致病假证明材料存 在瑕疵或无效的,其不利后果不应由患

综上所述,在当下还存在不少社 会道德失范、诚信缺失的情况,通过 统一类案审理规则来重塑社会的道德 体系, 纠正错误观念, 应当是司法审 判所追求的价值目标。在审理涉病假 类劳动争议案件时, 既要考虑到劳动 者病情真实需要请假休养的事实,又 不能忽视用人单位的管理自治权,而 应根据劳动者的就诊情况、病假长短、 次数、频率、医院方解释等实际情况 予以综合判断,达到劳动者病假休息 权与用人单位管理自治权的司法平衡。

(作者简介: 阮忠良, 上海市第 二中级人民法院副院长、审委会委员、 审判员; 王安, 上海市第二中级人民 法院审判委员会委员、民三庭庭长、 审判员, 法学博士; 周嫣, 上海市第 二中级人民法院民三庭法官助理)

社会信用代码:91310114mn10002 经股东会决议即日起注销,特此 上海进松餐饮有限公司统一

中2019年 1月18日已经企 1月18日已经企 1月18日已经企 1月18日已经企 1月18日已经企 1月18日已经企 1月18日已经企 1月18日已 1月18日已 1月18日已 1月18日 1月18