www.shfzb.com.cn

"儿子"卖床垫的法律责任

□浙江群恒 律师事务所 周玉文

今年央视春晚, 由蔡明、 潘长江、葛优等人共同演出的 小品《"儿子"来了》颇受关 注,一方面葛优在央视春晚舞 台很少露面, 另一方面, 这次 他出演的小品格外贴近生活, 获得了很多人的认同。

笔者以为, 该小品不仅在 文艺创作方面有诸多可圈可点 之处,而且也给观众带来不少 启示和警醒。

比如,从关爱老年人的角 度,它提示为人子女该经常想 到给父母多些陪伴和关爱, 因 为小品中真正的儿子半年才回 来看父母一次:

比如, 该采取何种有效形 式向老年人进行防骗宣传, 使 他们不至于在如此拙劣的欺骗 面前上当受骗。

除了这些思考,笔者作为 一名法律人, 还想说说葛优演 的"儿子"销售8000元伪劣床 垫的法律责任问题。

首先,笔者认为"儿子" 要承担相应的民事责任。也就 是欺诈消费者的"退一赔三" 的惩罚性赔偿责任

根据我国《消费者权益保 护法》第55条规定: "经营者 提供商品或者服务有欺诈行为 的,应当按照消费者的要求增 加赔偿其受到的损失, 增加赔 偿的金额为消费者购买商品或 者提供服务费用的三倍。

蔡明从"儿子"手中花 8000 元床垫购买的床垫,显然 是符合上述赔偿规定的。因为 该床垫不具备"儿子"吹嘘的 针灸、排毒和娱乐功能,使用 该床垫也不比使用其他床垫让 人更健康更长寿。这些售卖宣 传及承诺无疑构成了对消费者 的欺诈, 因此, 蔡明可以得到 三倍即 24000 元的赔偿。

当然,8000元的床垫属于 不合格商品也是显而易见的. 消费者蔡明完全可以要求退 货——收回8000元货款,将床 垫退还给"儿子"

我国《刑法》

第 140 条 规 定 :

生产者、销售者在

产品中掺杂、掺

假,以假充真,以

次充好或者以不合

格产品冒充合格产 品,销售金额5万

元以上不满 20 万

元的, 处二年以下

有期徒刑或者拘

役,并处或者单处

销售金额百分之五

十以上二倍以下罚

金……

其次, "儿子"和"儿子" 所在公司可能要承担刑事责任。

我国《刑法》第140条规 "生产者、销售者在产品 中掺杂、掺假,以假充真,以 次充好或者以不合格产品冒充 合格产品,销售金额5万元以 上不满 20 万元的, 处二年以下 有期徒刑或者拘役, 并处或者 单处销售金额百分之五十以上 二倍以下罚金:销售金额 20 万 元以上不满50万元的,处二年 以上七年以下有期徒刑, 并处 销售金额百分之五十以上二倍以 下罚金:销售金额50万元以上不 满 200 万元的, 处七年以上有期 徒刑, 并处销售金额百分之五十 以上二倍以下罚金; 销售金额 200 万元以上的,处十年有期徒 刑或者无期徒刑, 并处或者单处 销售金额百分之五十以上二倍以 下罚金或者没收财产。"

《刑法》第155条规定: "单位犯本节第140条至148条之 罪的, 对单位判处罚金, 并对其 直接负责的主管人员和直接责任 人员,依照各该条的规定处罚。"

因此, 在公安机关介入调查 后,如果"儿子"及其所在公司 销售该床垫的金额达到5万元以 上,就可能涉嫌犯罪。

而"儿子"无论是作为单位 的"直接负责的主管人员"或者 作为"直接责任人员",都有可能 要承担刑事责任。

"儿子"及其所在公 最后, 司要承担行政责任。

根据《消费者权益保护法》 第56条规定: "经营者有下列情 形之一的, 除承担相应的民事责 任外, 其他法律、法规对处罚机 关和处罚方式有规定的, 依照法 律、法规的规定执行; 法律、法 规未作规定的, 由市场管理部门 或者其他有关行政部门责令改正. 可以根据情节单处或者并处警告、 没收违法所得、处以违法所得-倍以上十倍以下罚款, 没有违法 所得的、处以50万元以下罚款: 情节严重的,责令停业整顿,吊 销营业执照: (一) …… (二) 在商品中掺杂、掺假, 以假充真, 以次充好或者以不合格产品冒充 合格产品的; ……"

从上述规定看,如果"儿子" 是自行销售该床垫, 那么要没收 违法所得并对其罚款:如果是公 司经营,除了没收违法所得并罚 款外,还要受到"停业整顿"或 者"吊销营业执照"的行政处罚。

从小品《"儿子"来了》中 "儿子"欺诈老年人的肆无忌惮, 以及实际生活中老年朋友屡屡受 骗的情况看, 我们还没有充分发 挥法律对市场的规制作用。

如果现行法律得以有效执行, 销售假冒伪劣产品的"儿子们" 是无利可图、风险巨大的。

而实际上, 不少类似"儿子" 这样的胆大妄为之徒只要昧着良 心,就能赚个盆满钵满,没有得 到法律应有的处罚和惩治。

总之, 无论是生产销售相关 产品的厂商、市场监管部门还是 老人自身以及子女, 都应当从这 则小品中得到警醒和启示。



当房屋租赁遇到征收

□上海诵乾 律师事务所 朱慧 陈慧颖

通过租赁房屋来进行商业 经营是当今社会的普遍现象, 如果在租赁房屋进行经营的过 程中房屋被征收,该如何处 理?房屋的租赁方是否有权向 征收人主张补偿?

如果不能,是否有权向作 为出租方的房屋的所有权人来 主张补偿? 补偿的金额又是多

我们认为, 租赁房屋的征 收涉及两个法律关系, 一个是 房屋所有人和国家的征收补偿 关系,一个是房屋所有人和承 租方的房屋租赁关系,这两个 法律关系是独立的, 不能混为 一谈

征收补偿的对象是房屋的 所有权人, 不包括房屋的承租

我国《国有土地上房屋征 收与补偿条例》第二条规定: 为了公共利益的需要, 征收国 有土地上单位、个人房屋, 应 当对被征收房屋所有权人 (以 下称被征收人) 给予公平补

该法第十七条规定: 作出 房屋征收决定的市、县级人民 政府对被征收人给予的补偿包 括: (一) 被征收房屋价值的 补偿; (二) 因征收房屋造成 的搬迁、临时安置的补偿; (三) 因征收房屋造成的停产 停业损失的补偿。市县级人民 政府应当制定补助和奖励办 法,对被征收人给予补助和奖 励。一些地方性的法规也有类 似的规定。

该条例很清楚地表明, 征 收补偿的对象为房屋所有权

房屋的承租人并非征收补 偿的对象, 因此, 房屋承租人 无权向征收人主张权利。

房屋所有权人的房屋被征 收后,房屋不存在了,承租人 的租赁必然无法继续下去。

在这种情况下,房屋承租 人是否有权向作为出租方的房 屋所有权人主张停业停产等损 失呢? 我们认为这要看双方房 屋租赁合同的约定。

如果双方在租赁合同中明 确约定,如在承租期间遇到房 屋征收。房屋产权人从国家获 得的停业停产损失等由承租人 享有, 那么承租人可以按照租 赁合同的约定向房屋产权人主

如果双方租赁合同明确约 定,如在承租期间遇到房屋征 收,属于不可抗力,租赁合同 解除,房屋产权人无需向房屋 承租人支付任何补偿, 在这种 情况下房屋承租人就很难向房 屋所有权人主张权利。

因此, 当房屋租赁遇到国 家征收时,房屋所有权人和承 租方的租赁合同十分重要。

征收补偿的对象是房屋所 有权人, 征收人是不会直接对 房屋承租人进行补偿的。

如果征收导致租赁合同解 除,房屋所有权人和承租人的 损害赔偿问题应根据双方签署 的租赁合同处理, 承租人无权 向征收人主张权利。

企业要有专利意识

□北京中闻 律师事务所 赵虎

企业要算小

账, 更要算大账。

产品没有投入市场 之前申请专利,万

一产品在市场上不

能得到认可. 顶多

浪费一些专利申请

费用: 但是如果没

有在投入市场之前

申请专利,一旦产

品获得市场认可.

就面临产品被仿

冒、市场被分割、

胜利果实被分享的

后果,损失将远远

大于专利申请的费

用。

征收补偿的对

象为房屋所有权

人。房屋的承租人

并非征收补偿的对

象,因此,房屋承

租人无权向征收人

主张权利。

自从事知识产权法律工作 以来 我接触过很多类型的企 业和发明人。有的企业非常有 专利意识,做出了一个技术方 案之后, 哪怕还没有完全成 形, 也要先了解能否申请专利 并尽快做出申请。

作为律师, 我认为除非企 业财务十分困难, 否则此举是 非常必要的。

但也有很多企业家曾经问 我:"这产品是新的,还不知 道有没有市场, 干嘛申请专利 呢? 万一没有市场怎么办,不 是白白浪费精力、财力和时间

殊不知,产品推向市场之 后再申请专利,就有可能得不 到专利权,或者存在被他人申 请宣告无效的风险

我们知道, 专利法规定符 合三性即新颖性、创造性、实 用性的技术方案才能授予专利

如果申请之前该技术方案 已经在国内外公开使用过或者 出版过就视为已经公开, 不再 具有新颖性,就不能被授予专 利权。这里指的公开可以分为 出版公开和使用公开。

对于使用公开, 我们往往 狭义地认为是别人使用, 殊不 知自己使用也属于"使用公 开"的范围,也会使专利的技 术方案丧失新颖性

现实中有很多这样的案 例: 作为产品的发明人, 花费 了巨大的时间、精力和财力, 本来是一个"产学研"结合很

好的案例。但是,就因为没有 及时申请专利,被他人摘取了 胜利果实

对于擅自"抢跑"的公 虽然可以在道德上痛斥其 不劳而获, 但是从法律上来 看,这家公司没有任何违法之 处。因为专利权不是由政府主 动授予的,而是需要发明人申 请才可能得到。如果发明人怠 于申请专利,则该技术方案将 成为社会公共财富, 任何人都 可以使用。

许多公司或者个人在做出 新的技术方案之后, 先进行生 ^立,有市场的话才考虑去申请 专利进行保护, 没有市场的话 就不了了之。这种做法可以省 去专利申请费等各种费用。但 是这样申请的专利会受《专利 法》有关新颖性规定的考验, 如果最后被认定技术方案已经 通过自己的使用公开了, 丧失 了新颖性, 那么只能承受专利 无效的法律后果

而专利无效之后, 因为技 术方案已经公开, 每个人都可 以看到, 该技术方案将进入公 共领域,被大家随意使用,

企业要算小账, 更要算大 账。产品没有投入市场之前申 请专利, 万一产品在市场上不 能得到认可, 顶多浪费一些专 利申请费用;但是如果没有在 投入市场之前申请专利,一旦 产品获得市场认可,就面临产 品被仿冒、市场被分割、胜利 果实被分享的后果, 损失将远 远大于专利申请的费用。

资料图片