春节档电影遭盗版引发的思考

□北京中闻 律师事务所 赵 虎

对电影市场来说, 今年号 称是"史上最拥挤春节档",本 应是一个让片方挣得钵满盆满 的大好时机, 但却发生了所有 影片的高清版本在网上遭盗版 泄露的情况。为此国家版权局 也不得不出手,表示将严厉打 击网络侵权盗版, 对严重的侵 权盗版分子,将移交公安部门 采取刑事手段予以严厉打击。 这其中涉及的一些问题也值得 我们反思。

以前的盗版电影主要通过 盗版盘的形式传播, 现在则更 多是通过互联网进行传播。

对于盗版人或者机构来说, 主要涉及以下法律责任:

首先是民事责任,盗版他 人享有著作权的影片侵犯了著 作权,根据我国《著作权法》 的规定,盗版人要承担停止侵 害、消除影响、赔礼道歉、赔 偿损失等民事责任;

其次是行政责任, 著作权 行政管理部门可以责令盗版人 停止侵权,没收违法所得,没 收、销毁侵权复制品,并可处 以罚款.

最后,如果情节严重,盗 版可能构成犯罪。

我国《刑法》专门规定了 侵犯著作权罪, 最高能处七年 有期徒刑。

在量刑的时候, 还要考虑 违法所得。依据相关司法解释. 如果违法所得三万元以上的, 属于"违法所得数额较大"。就 到了入刑的门槛, 可能被判处 三年以下有期徒刑。违法所得 数额在十五万元以上的,属于 "违法所得数额巨大",有可能 被判处三年以上七年以下有期 徒刑

对干院线影片遭盗版和泄 露, 其实之前也曾发生过, 只 是今年来得更早, 而且是高清

而以前院线影片遭盗版泄 露的大多是各种"枪版",也就 是在电影院里偷拍偷录的。由 干"枪版"画质差、人们对这 样的盗版往往兴趣不大。

从这次春节档

电影遭盗版事件来

看,我们还需要继

续加大对知识产权

保护的宣传。加大 执法力度, 切断盗

版的源头, 并对盗

版的各个环节加大

能慢慢培养起公众

对于知识产权保护

只有这样. 才

打击力度。

的意识。

如果泄露出来的是高清版 就值得深究了, 因为高清版很 可能意味着泄露源于内部。

其实,整个电影制作的链 条很长,这中间有很多环节会 接触到影片,这就需要反盗版 机制的完善.

在电影的反盗版工作中, 制片方的反盗版团队发挥着非 常重要的作用。

在电影拍摄制作的整个过

程中, 都要注重反盗版的问题。 比如签订合同把具体某个环节发 生泄露应当承担什么责任写清楚。 同时, 相关人员所应当承担的责 任和义务也要明确。

一旦涉及签字, 那么签字的 人就会对合同上相关的内容格外 注意,这有利于相关人员自觉遵 守商业道德,严格要求自己,

反盗版团队其实是相关公司 的一个部门,并不是执法机构, 所以反盗版团队并没有执法权。 反盗版团队只能在一定的范围内, 通过技术手段追踪、查找盗版的 线索和来源,然后把相关线索和 证据提供给有执法权的单位, 进 行进一步的侦查, 之后再采取民 事或者刑事手段进行维权。

现在很多盗版电影是放在网 盘里, 再分享给他人。网盘在其 中起到了一定的帮助作用。

当然, 网盘的出现并不是为 了帮助传播盗版,这一技术有很 多功能, 我们在工作生活中也需 要使用这些网盘,这一技术本身 是没有问题的。

另外, 今年春节有很多人在 微信群里分享盗版电影的链接 还美其名曰"携链接给大家拜年 了", 这是十分错误的, 转发盗版 的链接本身就是一种违法的行为, 很多情况下只是情节比较轻微, 没有人被追究相关责任而已。

最后值得注意的是, 目前对 影视的盗版已然形成了一条产业 链。

以往有热播剧上线时, 网上 会有各种交钱就能成为"代理" 的网站, 号称不但可以享受视频 网站的资源, 还能自己发展下线, 售卖这些资源。而自己拉来的下 线,则需要向上级交一定数额的 "管理费"

这样一种类似"传销"的模 在网上已经存在了多年,这 种盗版产业链主要涉及两方面的 违法犯罪。

首先,这种盗版产业链可能 涉嫌传销。因为它符合传销的基 本特征: 有分级, 上级分享下级 的利润, 有人头费。这种"分享" 的组织者很可能已经构成组织、 领导传销罪。

其次,这种盗版产业链的获 利金额往往达到了起刑点,会构 成侵犯著作权罪

从这次春节档电影遭盗版事 件来看, 我们还需要继续加大对 知识产权保护的宣传、加大执法 力度, 切断盗版的源头, 并对盗 版的各个环节加大打击力度。

只有这样,才能慢慢培养起 公众对于知识产权保护的意识。



用明确约定化解"服务期"争议

□上海江三角 律师事务所 周蒋锋

《劳动合同法

实施条例》明确规

定, 劳动合同期

满. 但是用人单位

与劳动者约定的服

冬期尚未到期的

劳动合同应当续延

对这个法条的理解

产生差异, 在签订

服务期协议时,用

人单位可以运用

"双方另有约定的,

从其约定"的条

款。

为了避免双方

至服务期满。

《劳动合同法》规定,用 人单位为劳动者提供专项培训 费用,对其进行专业技术培训 的, 可以与该劳动者订立协 议,约定服务期。劳动者违反 服务期约定的,应当按照约定 向用人单位支付违约金。

如果用人单位与劳动者签 订了培训协议,并约定了服务 期与违约金, 该服务期协议作 为双方真实意思的表示, 应当 对双方具有法律约束力

通常双方约定的服务期都 长于劳动合同的终止时间, 此 时如果用人单位要求劳动者履 行服务期协议, 当然应当受到 法律保护

劳动者应当在劳动合同到 期后,继续履行服务期协议, 直到约定的服务期到期为止。

但尴尬的情况在于:如果 劳动合同到期时, 用人单位不 愿继续雇用劳动者, 能否终止 劳动合同呢?

此时, 双方的理解常常会 发生冲突。

用人单位认为可以到期终 止劳动合同, 而劳动者认为双 方必须履行服务期。用人单位 如果贸然通知劳动者到期终止 劳动合同, 难免让劳动者感到 措手不及, 进退两难。

在司法实践中, 服务期是 用人单位以给付一定培训费用 为代价,要求接受对价的劳动 者为用人单位相应提供服务的

约定。对于服务期长于劳动合 同期限的,通常认为用人单位 依约支付相应对价后即已完全 履行自己的合同义务, 是否要 求劳动者提供服务则成为用人 单位的权利。

基于民事权利可以放弃的 基本原则、在劳动合同期满 后,用人单位如放弃对剩余服 务期要求的, 劳动合同可以终 止, 但用人单位不得向劳动者 追索剩余服务期的赔偿责任; 用人单位继续提供工作岗位并 要求劳动者履行服务期约定 的,双方当事人应当继续履

本质上, 这个问题可以归 结为劳动合同期限和服务期期 限不一致的终止情形。

对此, 《劳动合同法实施 条例》明确规定, 劳动合同期 满、但是用人单位与劳动者约 定的服务期尚未到期的, 劳动 合同应当续延至服务期满。

为了避免双方对这个法条 的理解产生差异, 在签订服务 期协议时、用人单位可以运用 "双方另有约定的,从其约定" 的条款。

比如在协议中明确约定: "用人单位有权利单方面放弃 服务期:如果用人单位放弃服 务期, 劳动合同期满即可终 止"。

这样操作, "服务期的尴 尬"就自然化解了。

与美国的法援律师交流

□北京盈科(上海) 律师事务所 康 烨

通过走访交流 我感到. 虽然中美

两国国情不同、法

系不同,但在法律

援助、调解等方面

也有很相似的做

法,并且是可以相

互借鉴的。

春节前夕, 我和二十多位 法学专家、律师同行一起,远 赴美国进行了为期十多天的体 验游

我们不但旁听了法庭审 理,还与法官、律师和法律学 者进行了座谈, 对美国的法庭 审理有了直观的了解。

我们还参观了当地的一家 法律援助机构——布朗士公设 辩护人办公室(BRONX DEFENDERS)。走进大堂, 就发现色调和布置非常有亲切

在与执行主任 Justine Olderman 女士等四位律师的 交流中我们了解到、布朗士公 设辩护人是 NGO 组织, 以公 设辩护人办公室为运作形式, 雇用全职公设辩护人为贫困犯 罪嫌疑人、被告人提供辩护服

其中一名承办家事案件的 女律师向我们介绍, 公设辩护 人的工作不仅仅局限于法庭的 辩护, 更是与社区紧密结合, 对她们服务的区域人群进行了 解,这样如果这些人群涉案, 就能更好地向法官陈情。

比如,一个移民家庭,因 为孩子被独自留在家里, 警察 上门把孩子带走了, 律师很快 得到消息,由于对这个家庭情 况非常熟悉, 能够向法庭说明 家庭的特殊情况,呈请把孩子 交还。

Olderman 女士谈到,他 们接手的案件量较大, 律师每 年的工作量都有点超负荷。公 设辩护人办公室与政府签有协 议, 需要完成一定数量的案 件,但Olderman女士称他们 并不追求数量, 而是希望在办 案质量上有所保证。

这让我想到, 在刑事辩护 全覆盖政策下, 律师办理刑事 案件的数量会大幅度增加, 如 何保证案件质量同样值得思 考。

而在对美国纽约南区联邦 地区法院的参观中, 我们听一 位法官助理介绍了法院的调解 制度:

美国的调解制度与我国有 相似之处, 都是为了让案件尽 快化解, 避免诉讼

法院的调解由调解委员会 主持,委员会由志愿者律师组 成,随机分案,调解可以由公 益律师参与, 法官并不插手调 解。均由调解人进行

此外,调解不是强制的, 如果任一方提出结束调解,法 官可以重新审理。

调解案件的种类包括交 通、劳动、人身伤害等,调解 协议的达成必须是自愿的,例 外的情形是劳动者小时工资的 案件,必须由法官最终进行审 查,以保障调解的公正性。最 后达成的调解协议是双方协 议,具有强制执行力。

调解有时间限制,一般是 30日,可以延长30日,最多 60日,由调解人决定具体时

调解案件的质量后续会得 到评估,评估人可以是律师和 事人

通过走访交流我感到, 虽 然中美两国国情不同、法系不 同,但在法律援助、调解等方 面也有很相似的做法, 并且是 可以相互借鉴的

资料图片