二十岁小伙缓刑考验期再犯罪

借助抓包软件实施"高科技"盗窃

"我知道错了,到监狱里面好 好改造, 出来后肯定做一个好人。 这是近期徐汇区人民法院审理的-起盗窃案的庭审现场,站在被告席 上的曹云飞刚满二十岁, 眼神中还

与一般盗窃案不同, 该案是利 用抓包软件实施的"高科技"盗 窃。尚在缓刑期的曹云飞通过修改 软件系统数据,以虚假充值的方法 盗窃某科技公司1万余元,并帮助 他人盗窃3万余元。

因为在缓刑考验期限内再犯新 罪, 法院依法予以撤销缓刑, 实行 数罪并罚。最终,法院判决曹云飞 有期徒刑3年6个月,并外罚金

高中时网上盗窃被判缓刑

生于 1998 年的曹云飞是一个 阳光帅气的大男孩。光从外表看,记者很难将"盗窃""数额较大" "缓刑"等词,与眼前的这个男孩 联系在一起

2016年底,还在读高中的曹 飞与朋友沈光一起偷偷学习了抓 包软件的操作技术。3个月后,沈 光发现某信息公司运营的金融平台 存在漏洞并将消息告诉了曹云飞, 随后曹云飞在沈光的帮助下以虚增 充值金额并提现的方式盗窃近万 元。法院审理后认定曹云飞犯盗窃 罪, 判处有期徒刑6个月, 缓刑1

缓刑期间再走弯路

然而, 缓刑的处罚似乎并没有 让曹云飞认识到法律的威严。2018 年5月的一天晚上,尚在缓刑考验 期的曹云飞躺在床上刷起了QQ

偶然间, 他发现上海某科技公 司运营的某腾讯小程序存在技术漏 洞,可以用他之前的方式"搞到 为了验证自己的"发现"。曹 云飞故伎重施, 往自己微信号里提 现 10 元并成功。手头正紧的曹云 飞感觉找到了赚钱的"门路",之 后他多次利用其控制的数个微信号 修改提现数据, 先后提现 13000 余

这还远远不够, 曹云飞并没有 适可而止。接下来他在微信朋友圈 发布相关消息,吸引了4名想"发 横财"的好友加入,并帮助他们提 现 38000 元,从中收取好处费

撤销缓刑数罪并罚

去年5月底,曹云飞被抓获到 案并如实供述了自己的犯罪事实。

徐汇法院审理查明, 曹云飞涌 讨修改计算机信息系统数据、虚假 充值的方法窃取公司财物,数额巨 大,其行为已构成盗窃罪,应予处 罚。鉴于曹云飞有坦白情节及立功 表现,作案后还将漏洞信息向他人

利,具有较为严重的主观恶性及社会 危害性。曹云飞此前因犯盗窃罪被法 院判处缓刑,但其在缓刑考验期限内 不知悔改,再犯新罪,依法予以撤销 缓刑, 实行数罪并罚。

根据曹云飞犯罪的事实、性质 情节和对于社会的危害程度, 徐汇法 院依法认定曹云飞犯盗窃罪, 并最终 作出上述判决。

(文中人物为化名)



快递生鲜损坏 责任由谁担?

法院:快递公司应对托寄物进行验视 顺丰被判赔7.5万余元

□见习记者 张叶荷

北美有限公司 (化名. 以下简 称北美)委托顺丰速运集团(上海) 谏运有限公司 (以下简称顺丰) 运 输一批冷冻鳌虾,没曾想却被收件 人以货物损坏为由拒收。货物留在 顺丰后,北美将顺丰诉至法院。近 日,上海市第三中级人民法院二审 审理了该起案件, 驳回了顺丰的上 诉请求。

收件人拒收损坏货物

2017年5月30日,北美委托 顺丰以冷运方式,将一批冷冻鳌虾 运输到北京市一处禽蛋冷库。双方 仅填写了快递运输面单, 北美支付 运费 900 元。2017 年 6 月初. 洗 案货物运抵收货人后,收货人以 "发现部分货物损坏"为由,将货 物全部拒收。此后,顺丰便将涉案 货物退回至顺丰公司冷库。

2017年6月20日,北美至顺 丰冷库将该批货物部分取走,留下 34 箱螯虾在冷库中。由于顺丰表 示,根据货物保价条例,最多赔偿 北美损失 2000 元,北美将顺丰诉 至法院,请求判令顺丰赔偿 34 箱 货物损失 77850 元。

□记者 胡蝶飞

通讯员 潘志毅 顾雯雯

本报讯 小春好心出面替好友

贷款 150 万元, 谁知逾期好友并未

归还, 于是小春被贷款公司诉至青

浦区人民法院。小春觉得自己只是

名义上的借款人,实际借款和使用

的是好友小姚。贷款到底该由谁来

还? 青浦法院日前审理此案后, 判

决小春应归还小额贷款公司借款本

在小姚的帮助下, 小春在上海找了

份不错的工作,因此小春很感激小

80 后小伙小春与小姚是老乡

金 144 万元及相应利息

审理中, 北美称, 除了运单左 面一栏 1-4 项的字, 其余运单上 的字都不是北美公司人员填写。在 运输前, 顺丰没有告知保价的赔付 及金额。而在事发后, 顺丰客服 称,保价费10元的保价金额为 1000元,但顺丰当庭确认,10元 保价费的保价金额为 2000 元。

顺丰还称, 涉案货物从上海运 至北京过程中没有货损,退回上海 时也没有货损。由于公司需要发展 冷运业务,为提高客户的满意度, 才在事发后与北美协商赔偿金额。

综合本案中收件人拒收、北美 公司仅取走了部分货物等方面来 看, 涉案货物运抵收件人时存在货 损的事实,一审法院上海铁路运输 法院予以确认。

顺丰应尽验货义务

顺丰辩称, 因涉案货物在运输 过程中全程冷链, 北美也没有证明 交付时货物是完好的,因此不同意 按北美公司的诉请赔偿。上铁法院 认为,首先,顺丰应尽验货义务, 收货时未对货物质量提出异议, 应 视为货物完好无损:其次,顺丰提 供的证据, 尚不足以证明涉案鳌虾 的损害是因不可抗力、货物本身的 自然性质等过错造成, 顺丰应承担 货损赔偿责任. 针对顺丰辩称, 即使认定顺丰

承担赔偿责任,应适用快递面单背 面的保价条款,按千分之五的费率 计算,最多赔 2000元。上铁法院 认为,结合顺丰庭审中对保价费率 前后不一的陈述, 顺丰官网有关冷 冻食品类货物不可使用保价服务等 情节,该辩称无法采纳,顺丰应按 北美实际货损承担赔偿责任。

参照北美提供的进货合同及购 货发票等证据,上铁法院认定货损 总额为75480元。据此,上铁法院 判决顺丰赔偿货物损失 75480 元。

一审判决后,顺丰不服,上诉 至上海三中院。

上海三中院认为,经一审查 明, 顺主工作人员在收取托案物时 并未提出涉案冷运货物已融化或涉 案鳌虾已损坏的事实,二审中,顺 丰未提供证据推翻这一事实。因此 对顺丰提出的涉案鳌虾在托运交付 时并非完好,尚不能认可,

对于顺丰提出的应按照保价条 款来计算赔偿金额, 因涉案运单上 寄件人并未签字,上诉人也没有证 据证明其充分履行了提示及说明义 务,因此对该项主张,上海三中院 不予支持。

租赁违法建筑不久被拆除

法院:明知违法建筑还装修 合同无效自负七成责

□法治报记者 夏天 法治报通讯员 王长鹏

从事餐饮经营的高某和了一间 无证房屋,装修好对外经营。谁知 高某投入的装修费还未收回,就得 到房屋可能要被拆除的消息。

近日,上海市第一中级人民法 院审结了这起因违法建筑引发的洗 装修损失房屋租赁合同纠纷上诉 案, 二审认定租赁双方均明知涉案 房屋是违法建筑,还签订租赁合 同,确认和债合同无效,并改判和 赁双方按过错比例分担租户的装修

法官提醒, 涉违法建筑的租赁 合同纠纷在商业租赁中较为突出, 承租人往往因未尽到合理的审查注 意义务,而承担较大的讨错责任和 法律风险。因此,在签订租赁合同 时,不仅出租人要审查相应的证明 材料,承租人的审查和注意义务要 更积极更彻底, 主动确认租赁标的 的合法性,减少法律风险和商业损 失的发生。但是, 若承租人明知租 赁房屋是无证违法建筑, 仍予以承 租, 甚至讲行装修、经营等扩大损 失的行为,由此产生的不利后果可 能需承租人自行承担。

案由:无证房屋面临被 拆 租赁双方起争执

2015年6月16日,景之公司 (出租人) 与高某(承租人)签订 了一份和期为五年的《房屋使用合 同》,合同载明:房屋性质属于无 证绿化管理用房, 承租人对此已知 悉, 自愿接受并使用该房屋, 今后 不得以出租人提供的房屋没有取得 房地产权证为由提出解约要求,或 提出任何赔偿要求。交房后, 高某 花费近 28 万元对承租房屋进行装 修,并对外经营。

好景不长, 2016年10月, 高 某得到消息,因为租赁房屋为违法 建筑,将予以拆除。想到房屋距离 自己装修完成也不过一年时间,装 修费就已经花了近28万元,而且 -旦启动拆除,自己损失还将更 大,高某很是担心。于是,高某立 马与景之公司联系, 以求证此事并 希望能够协商有关赔偿的事宜,但 始终未得到景之公司的准确同应。 因为面临随时被拆除的风险, 景之 公司又一直没给准确说法, 高某自

2016年10月开始不再继续支付租

金,而景之公司也因此将租赁房屋 断水断电,以致高某无法正常经 营,租赁双方由此产生争执,并互 相致函以追讨权益,展开了一场相 持不下的拉锯战。

一审:明知违法建筑还 装修 损失租户自行承担

2017年5月11日, 高某向法 院提起诉讼,请求法院判令其与景 之公司签订的《房屋使用合同》无 效, 出租人景之公司承担自己的装 修损失。

一审法院认为, 景之公司将未 经合法批准的房屋出租给高某,因 该房屋属于无证违法建筑,依据 《最高人民法院关于审理城镇房屋 租赁合同纠纷案件具体应用法律若 干问题的解释》第一条之规定。确 认景之公司与高某签订的《房屋使 用合同》无效。

对于高某主张的装修损失。 审法院认为, 高某明知涉案房屋是 无证房屋, 仍进行装修, 属于扩大 风险的冒险行为,由此产生的损失 应自行承担, 因此对其装修损失的 诉请不予支持。但考虑到高某投入 的装修现值,对景之公司还有利用 价值,基于公平原则,一审法院酌 定由景之公司补偿高某6万元。高 某对该判决不服,提出上诉。

二审:租赁合同无效 装修损失按过错分担

一亩中, 高某认为, 景之公司 明知是无证违法建筑, 仍对外出 租,这是导致合同无效的主要原 因,因此主要过错方是景之公司, 装修损失应由景之公司承担

上海一中院认为, 涉案租赁房 屋属违法建筑, 高某与景之公司就 洗案房屋签订的《房屋使用合同》应 为无效, 木室承和人高某装修良层 景之公司对此是明知且同意的,现 租赁合同无效, 景之公司并未表示 同意继续利用该装修, 因此对该装 修损失,应按照双方过错比例进行 分担。高某在明知租赁房屋是无证 建筑的情形下仍然予以承租并进行 装修经营,显然讨错较大,应对合同 无效的后果承担更大的责任,结合 双方履约行为及其他实际情况,上 海一中院二审改判酌情认定承租人 高某应就装修损失承担 70%的过错 (文中公司名为化名)

2017.2.14 (估算) 入院日期: 2019.2.14 被捡拾时间地点: 2019.1.15 ト 海南站11号站台C3626次列车7

寻亲公告

现将有关部门移送来的走失儿 童情况进行公告。请走失儿童 亲属自公告之日起60日内, 持

有效证明联系认领,如逾期无 人认领,视作弃儿安置。联系 电话: 021-53019670

姓名:曹可平 性别: 出生年月:

被捡拾时随身携带物:无 身体特征:不会走路、不会说话

遗失声明

朱忻健, 遗失道路运输从 业人员从业资格证,证号: 3100000010208042075, 声明作 上海山水矿泉设备有限公

司,遗失银行开户许可证,核准 号:12900035596803, 账号: 32733922011019950, 开户银行: 上海农村商业银行泖港支行,声 上海大旭龙建材有限公司

遗失营业执照副本,证照编号: 29000000201611220695,声明作 废。

司遗失营业执照正副本,证照编 号:27000000201503280242(43) 声明作废。

注 销 公 告

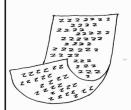
上海杭纯贸易中心, 经股东 决定解散并已成立清算组,请债 内向本公司清算组申报债权,特

上海韩世实业发展有限公 司, 统一社会信用代码: 91310114591657855N. 经股东会 决议即日起注销,特此公告

上海喜宏物资有限公司,统 社会信用代码 9131011474326885XE,经股东会 决议即日起注销,特此公告

环保公益广告

重复使用,多次利用



双面使用纸张 二減少量的废纸产生

优先购买绿色食品





6000~8000双一次性筷子

2一株20岁的大树

姚的帮助。2017年3月,小春得 知小姚做生意需要资金周转,为了

感谢小姚长期以来的帮助, 小春出 面向小额贷款公司借款 150 万元, 借款期限为 180 天, 在办理了相关 手续后, 小额贷款公司按合同约定 出借了150万元借款给小春。但是 小春在约定时间内没有全部归还借 款, 小额贷款公司诉至青浦人民法

好心替好友贷款 逾期未还自己成被告

小额贷款公司称, 2017年3 月, 小春以需要流动资金周转为由 向他们申请贷款,双方干当日签订 了《信用贷款合同》,贷款金额为 150 万元, 贷款期限为 180 天, 从 2017年3月7日起至2017年9月 6日止。合同签订后,小额贷款公 司就向小春名下的银行卡足额发放 了 150 万元贷款。而在借款期限 内,小春只归还了6万元借款。

小春辩称, 他只是名义上的借 款人,实际借款人和使用人是朋友 小姚。当时,小姚和他说生意上需 要资金周转,他看在小姚帮助他这 么多忙的份上,就按小姚所说,以 自己的名义向小额贷款公司贷款。 小春在收到 150 万元贷款当日就将 钱汇给了小姚,之后,这笔钱的用 途小春也不清楚。小春归还的6万 元本金也是小姚转账给他, 他再转 账给小额贷款公司。

审理中, 法院就小春陈述的上 述情况传召了小姚, 小姚承认确实 是他与小春联系,由小春出面向小 额贷款公司贷款,贷款后再由他向 小春借款。

那么这笔贷款到底应该由谁归 还呢? 小春抗辩称借款的实际借款 人及使用人都是案外人小姚, 法院 认为,在贷款申请书及借款合同上 签字的都是小春,借款也是汇入小 春账户, 归还的部分借款也是由小 春直接转账给小额贷款公司, 因此 借款的借款人应是小春, 法院对小 春的抗辩意见难以支持。至于小春 与小姚之间的借款关系与此案不属 于同一法律关系,在本案中不予处 理,小春可另案诉讼予以解决。