国务院新闻办发表《新疆的反恐、去极端化斗争与人权保障》白皮书

新疆反恐是国际反恐重要组成部分

□据新华社报道

国务院新闻办公室 18 日发表《新疆的反恐、去极端化斗争与人权保障》白皮书。

白皮书说，恐怖主义是人类社会的公敌，是国际社会共同打击的对象。恐怖势力通过暴力、破坏、恐吓等手段，肆意践踏人权、戕害无辜生命、危害公共安全、制造社会恐慌，严重威胁世界和平与安宁。极端主义思想的渗透与蔓延极易催生暴力恐怖行为，对人们享有各项人权直接构成威胁。中国政府反对一切形式的恐怖主义、极端主义，对任何宣扬恐怖主义、极端主义，组织策划实施恐怖活动，侵犯公民人权的行为，依法严厉打击。

白皮书指出，一段时间以来，中国新疆地区深受民族分裂势力、宗教极端势力、暴力恐怖势力的叠加影响，恐怖袭击事件频繁发生，对各族人民生命财产安全造成极大危害，严重践踏了人类尊严。面对恐怖主义、极端主义的现实威胁，新疆采取果断措施，依法开展反恐怖主义和去极端化斗争，有效遏制了恐怖活动多发频发势头，最大限度保障了各族人民群众的生存权、发展权等基本权利。

白皮书说，中国是社会主义法治国家，尊重和保障人权是中国的宪法原则。中国新疆的反恐怖主义和去极端化斗争，是国际社会反恐怖斗争的重要组成部分，完全符合联合国打击恐怖主义、维护基本人权的宗旨和原则。

上海生活垃圾分类知识读本启动首次修订

□记者 季张颖

本报讯 从 7 月 1 日起上海将进入垃圾分类“强制时代”，此前推出的全市首套生活垃圾分类知识读本也将启动首次修订工作。昨天下午，华东师范大学城市发展研究院和市绿化市容局宣传处携手举办“上海市生活垃圾分类专题研讨会”，专家学者共聚一堂，就“读本”的修订计划展开深度探讨。

“《上海市生活垃圾分类知识读本》是目前全国首套正式出版的、由高校和政府实务部门合作编写的学校生活垃圾分类读物。就在前不久，全国城市生活垃圾分类工作现场会在沪召开，这一会议也给上海生活垃圾分类提出了更高的要求。因此，对标最高标准，我们的这套《读本》也要紧跟法律变化，与立法思路与时俱进。”

研讨会上，市绿化市容局宣传处处长朱锦谈到，比如“垃圾四分法”的顺序，目前的《读本》中将有害垃圾放在了可回收物前面，但是现有的四分法明确，垃圾分为可回收物、有害垃圾、湿垃圾和干垃圾。“将可回收物放在首位，是鼓励市民先将可回收物挑出来，这样的分类顺序符合管理思维，也体现了立法的专业性，新修订版需要注意这一方面。”

华东师大生态与环境科学学院教授、《读本》编写成员杨凯谈到，新修《读本》应当从精细化的角度，结合不同年龄段做更多探索，垃圾分类仅仅是一种手段，核心还得看成效，而除了学校之外，面向社区的相关读本也应进一步跟进。

华东师大教育专家柯政则认为，《读本》不应该以知识为取向，而应从学生学习的兴趣取向着手。对于“垃圾分几类”、“各类如何区别”这样的问题，应该在论述的顺序上更加明晰，并且最好在前言部分就将阅读目标列清楚。“告诉学生读完这本读本，你可以收获什么，更好激发学生的兴趣。”

为使青少年认清邪教的危害，增强抵御邪教的免疫力，净化青少年成长环境，奉贤区柘林镇动员各村（居）于今年自主开展青少年“小手拉大手，勇当反邪先锋”系列活动，形成多支富有特色的小小志愿者队伍，以小宣讲员的身份，带动身边人筑牢反邪教社会细胞。

通过观看反邪教动漫《擦亮眼睛，认清心灵法门到底是个什么鬼》，向小小志愿者介绍“心灵法门”头目的本来面目，培养他们自主思维、筑牢科学防线提供思维方向。借此契机，综治干部及反邪教志愿者们还带领小小志愿者队伍入户分发宣传小册子，开展宣传活动，加深对新知识的印象。小志愿者们走动于街头小巷，挨家挨户向村居民们宣传邪教的本质与危害性，号召村居民们做到不听、不看、不信、不传。

通过宣传实践活动，小小志愿者们对邪教有了深刻的认识，也对防范邪教有了自身的心得体会，该活动以“小手拉大手”的形式带动父母和亲朋好友参与到反邪教宣传中来，共同营造全民反邪的良好氛围。

上海市反邪教协会 供稿

根治骚扰电话 靠技术更要靠法律

央视 3·15 晚会曝光了智能骚扰电话事件，就是各行业营销人员利用科技公司量身定制的外呼机器人，取代传统的人工外呼手段来无休止地骚扰用户。对于骚扰电话，各方投入打击的资源巨大，为何仍没能从根本上有效遏制呢？

打击手段一直在加强 为何骚扰电话难根治

骚扰电话，既有营销骚扰，也有欺诈。因此，打击包括骚扰电话在内的电信网络犯罪专项活动一直是重中之重。

之前，央视《焦点访谈》栏目播出的《打击电信诈骗，需出重拳》节目中，形形色色的电信诈骗手段让人防不胜防，造成的危害也是触目惊心，投入打击资源也巨大。打击活动虽然取得了很大的成果，但是仍然没有从根本上有效遏制骚扰电话。

由于目前的专项打击行动主要还是针对以诈骗为主的违法活动，对大量的营销骚扰还没有足够的力量投入进行整治。运营商虽然在技术手段和运营手段上也进行了努力，例如：国家工信部曾联合各大通信运营商，推出了一系列举报骚扰电话的电话号码：中国移动不良和垃圾信息受理平台“10086999”，中国电信客户服务热线“10000”，国家工业和信息化部不良和垃圾信息举报中心“010-12321”等，但是群众参与举报的主动性不够，同时举报之后能不能得到及时有效的监管和改善，又反过来影响了举报的积极性。

此外，从电信运营商方面来看，包括一号通、400 和商务总机等服务，对于他们而言也面临收入和考核压力的矛盾问题。显然，积极打击会影响收入，而收入考核的压力又摆在那里。

即便是电信运营商完全按照实名制等方式规范业务流程，仍然有不法份子利用技术手段通过改号等方式进行电话骚扰。而非运营商层面，一些手机安全软件都提供了号码举报和标识的服务，但从此前 360 手机安全状况报告的数据来看，互联网技术手段仍然难以有效遏制。因此，尽管多部门联合保持高压打击态势，而且投入不少技术资源，但离有效根治骚扰电话的目标还有差距。

治理骚扰电话，运营商应敢于向自己亮剑

《光明日报》指出，去年下半年开始，工信部等 13 部门印发《综合整治骚扰电话专项行动方案》，并开启了对骚扰电话、垃圾短信的专项整治。眼下，负有主体责任的运营商明确亮剑，中国移动表示对违规电话采取关停举措，中国联通也作出严厉处罚的表态，可见自上而下的治理的确带来了压力。但未来的关键在于，运营商的高压态度能否常态化。

反过来说，这种压力倒逼型的治理模式，也说明在打击骚扰电话、垃圾短信上，运营商缺少主动作为的动力。而且对用户举报的骚扰电话进行标注提醒，乃至停机、列入黑名单、停短信功能等，还谈不上源头治理，像很多骚扰电话，都是采用网络拨号或者用了改号软件，哪怕被关停，还可以换个马甲。

骚扰电话的治理难点还不止于此。一个核心问题在于，如何判定骚扰电话？目前法律上对骚扰电话没有明确的定义。我们在网购、注册账号后，骚扰电话、短信马上就来，其中未必都是精准诈骗，有部分只能算是网络营销，属于法律许可的状态。如果要有针对性地识别，就涉及对频繁呼出的号段进行监测的问题，有侵犯隐私的嫌疑。

以上缘由为运营商打击骚扰电话动力不足提供了一种解释。但随着用户举报机制的完善，依靠用户的举报和标注，对频繁呼出的号码、号段完全能够更加精准地监控。那么，剩下的考验就是运营商的执行力度，不能再把技术上的难点当成不作为的托词。

不管怎么说，最终骚扰电话、短信都是通过运营商的通信渠道来进行推销、诈骗的，承担主体责任的运营商，当然有理由负责到底。眼下整治行动还在推进之中，运营商向骚扰电话亮剑，更得向自己亮剑，告别利益短视，真正对用户负责，骚扰电话才可能得到良好的治理。

根治骚扰电话靠技术手段更靠“重典”

对于骚扰电话，其发展危害程度越来越厉害，因此，寻找更有效的根治方法成为关键。

从国内外的案例来看，除技术手段之外，还是要依靠法律手段威慑。英国现行的法律和程序已有保护消费者免受骚扰电话侵害的条款。如果消费者事先表示不愿意接收推销电话，或者注册“电话偏好服务”（TPS）或“企业电话偏好服务”（C-TPS）后，那么公司和机构不能向他们拨打营销电话。电话偏好服务可以为英国家庭电话用户参与用以表明不愿接收营销电话的一项免费服务；企业电话偏好服务与 TPS 类似，主要针对企业用户。不过，自 2012 年 1 月以来，ICO 对骚扰电话罚款总额已达 286 万美元。显然，过往的做法已经无法适应越来越严重的骚扰的管理需要。于是，英国政府又采取了更加强硬的做法，根据媒体报道，英国政府公布的新提案要求强制营销企业提供营销电话主叫者的身份信息，未提供有效的主叫身份信息的行为将被认定为刑事犯罪，会被处以高达 100 万英镑或 200 万英镑的罚款。上升到刑事犯罪层面的威慑力大大加强。

再看国内的做法：在醉驾入刑之前，无论采用什么样的技术手段和多大力度的扣分、罚款手段，都没有办法有效遏制醉驾行为的发生，罚款对于越来越有钱的司机而言无关痛痒。因此，醉驾可入刑是一个典型的提高违法违规成本的成功做法。

由此可见，对长期难以根治的一些社会乱象，通过立法手段提高违法成本，考虑采用重典的方式，也许是最直接有效的。而具体到骚扰电话这个社会毒瘤，除了加大对直接人员的法律处罚力度之外，对于其中涉及到的各个环节的责任和义务，也可加重相应的处罚力度，甚至，《侵权责任法》在未来修改过程中也可以考虑加入对垃圾短信、骚扰电话涉嫌侵犯隐私权财产权的赔偿，或许能够更有效地根治骚扰电话。

（未言 整理）