

酒后找茬惹冲突 酒醒知错赔两万

闵行区莘庄镇调委会情理法结合调解纠纷

“ □法治报记者 金勇
法治报通讯员 张峰华

庄先生与水果店主葛先生本是点头之交，没有任何过节。不曾想庄先生酒后失控，与葛先生发生口角纠纷，并上升为肢体冲突。虽然在警方的介入下中止了冲突，双方却因为赔偿金额再次产生了纠纷，多次协商无果后，闵行区莘庄镇调委会及时介入展开调解。

调解员在了解事情经过后，多次组织双方当事人面对面调解，最终情理法结合，通过细致的说服工作，双方各让一步，达成一致。

”

【事由】

醉酒惹事引发冲突

庄先生醉酒后在莘某路一水果店里与店主葛先生产生矛盾，两人先是发生口角之争，此后上升为肢体冲突，好在被店里的其他员工及时拉开，并被随后赶到的警察带到了派出所。

当事双方对事件的发生各执一词、互不相让。事发当时已将近晚上十点，店里的顾客并不多，而现场的监控由于角度关系没有拍摄到双方肢体冲突的场景，两人对事发经过的描述也大相径庭，都说是对方将自己打伤了，且双方都有验伤单。后来，警方找到了当时正在店里买水果的顾客，通过旁证才弄清楚了事实的真相。两人虽然平时常打交道，但仅限于买卖关系，既没有深交也没有过节，本次的冲突纯属偶然。现双方的争议焦点在于赔偿金额，多次协商无果后，被引导到所属地的闵行区莘庄镇调委会进行调解。

【调解】

多次调解握手言和

在了解完案件的经过后，调解员组织双方当事人进行了第一次的面对面调解。双方当事人情绪都非常激动，葛先生一度不愿意配合调解，要求警方直接按照程序对庄先生进行处理，后来又提出了 5 万元的赔偿金额。而庄先生则大喊冤枉，表示自己的腰部也被打伤了，并拿出了自己衣物受损的照片，也提出让对方赔偿的要求。由于双方



资料图片

互不相让，导致调解陷入僵局。第一次面谈以失败告终。临走时，调解员与庄先生单独交谈了一番。首先，向他宣传相关的法律法规，并告诉他醉酒闹事的行为已经违反了《中华人民共和国治安管理处罚法》的相关条款，可以据此对他作出相应的处理，现既然已经进入调解程序，希望他能够反思自己的行为，积极配合调解员的工作，尽快协商处理完这件事情。庄先生听了劝导后，表示会反思自己的行为，认真配合调解员的工作。

为了能尽快解决这起纠纷，调解员在两个星期后再次组织双方进行面对面的调解。此次，主要围绕赔偿金额进行协商交谈。葛先生只同意在原来 5 万元赔偿的基础上减去 1 万元，而庄先生表示无法接

受，双方就赔偿金额依然无法达成共识，调解再次陷入僵局。此时，调解员只能告知双方当事人，如果无法达成共识，只能走司法程序。而在第二次面对面调解失败后，庄先生多次找调解员交谈，表示愿意通过赔偿解决此事，但是因近两年生意不好做，公司一直处于亏本状态，而家中有老人生病，到处需要钱，希望调解员能够出面和葛先生进行协商，降低赔偿金额到自己能承担的 2 万元。

庄先生的表态给此次纠纷带来了成功处理的曙光，于是调解员再次找到葛先生，希望能在赔偿金额上达成共识。一开始，葛先生始终坚持 4 万元的赔偿金额，但在调解员一番情理法的劝慰下，葛先生终于表示愿意考虑一下。后来，调解

耄耋之年流离失所 25年赡养纠纷终了结

奉贤区庄行镇调委会多元调解为老人解决后顾之忧

“ □法治报记者 夏天
法治报通讯员 黄徐华

2019 年 2 月初的一个下午，当人们沉浸在喜迎新年的欢乐气氛中时，一起历时 25 年的家庭纷争，一位耄耋老人渴望亲情的愿望，五个子女之间的亲情纠葛，在奉贤区庄行镇人民调解委员会的主持下终于得到了圆满解决。

”

【事件起因】

今年 92 岁高龄的吴阿婆，丈夫早亡，育有大女儿、二弟、三妹、四妹和五弟五个子女。随着子女相继成家立业，吴阿婆与子女们分家，先后将 3 间老宅基地房屋和公婆留下的房屋分给了二弟，之后又资助五弟另外买了一处农村宅基地房，三个女儿则各自嫁了出去。

25 年前，吴阿婆居住的农村宅基地房屋因年久失修而无处居住，她将五个子女告上法庭，法院作出了由五个子女共同赡养老人的民事调解书。但是，这份具有法律效力的文书最终没有实际履行，吴阿婆一直随五弟一起生活。

2016 年 9 月的某一天，因母亲赡养问题而早有嫌隙的五弟和二弟再次发生激烈冲突。这次争吵的结果直接殃及老母亲，吴阿婆被赶出了家门。闻讯赶来的四妹，在劝说两兄弟无果后，只好将老母亲接到自己的出租屋内照料，一住就是两年多。

无论女儿如何精心照料，吴阿婆的愿望始终是能回到儿子的家。想着两个儿子都对她不闻不问，她愈加心事重重。于是她找到村干部帮忙劝说，每次都以两兄弟的相互指责、争执不休而以失败告终。无奈，她又向庄行镇人民调解委员会

求援，就自己的养老、医疗等问题提出调解申请。

【调解过程】

调委会受理纠纷后，调解员分别找到村干部、吴阿婆和她的五个子女一一了解情况。

原来，过去 25 年里，两兄弟之间纠纷不止，总认为对方从父母处获得的财产更多，而自己是吃亏的那一个。五个子女各有各的想法：五弟觉得自己赡养了母亲 20 多年，已经仁至义尽；二弟认为五弟拿走了母亲所有的积蓄，就应该由他一人赡养母亲；大女儿和三妹倒是愿意承担部分赡养母亲的费用；四妹更是通情达理，愿意承担为母亲养老送终的义务。但是，吴阿婆却提出希望住在二弟家，由二弟养老送终。

如何让吴阿婆和子女之间统一思想，必须有一个妥善的方案。调委会请来法律顾问、村干部组成调解小组，一起商量对策。考虑到吴阿婆的年纪和身体状况，调解小组认为需要先行在家族成员中确定一名监护人，然后在充分尊重老人真实意愿的基础上，选择适合老人的赡养方案，帮助老人解决一切后顾之忧。

调解过程中，对于由四妹担任吴阿婆监护人的提议，大家一致同

意。但是，在居住、后事处理等问题上，子女们产生了严重分歧，调解一度陷入僵局，两兄弟更是怒目相争。于是，调解小组暂停了纠纷调解，并对所有子女提出了严肃批评意见：老人中年丧偶，一个人拉扯五个子女不容易。赡养老人是子女不可推卸的法律责任，与是否拿到钱就不愿赡养老人。

同时，调解员又当场询问了吴阿婆的意愿。她表示：愿意住到附近的卫生院护理部，希望两个儿子不要再为她而争吵。这个方案得到四个子女的支持，但四妹提出异议，她认为母亲去了卫生院极有可能得不到好的照顾，影响身体健康。针对四妹的顾虑，调解员又提议：一是五个子女应当定期安排时间探望老人，一旦母亲身体状况出现问题应随时就医。二是护理费用先从母亲的个人积蓄中支出一部分，其余部分由五个子女共同分摊。三是母亲的就医和养老送终等问题，由五个子女共同承担。对于这样的安排，大家一致同意。

经过调解小组近两个月的不懈努力，这起历时 25 年的赡养纠纷终于得到圆满解决。

【调解心得】

本案是一起复杂特殊的赡养糾

纷，历时长，矛盾深。由于 25 年前的赡养问题通过法院民事调解并未真正履行，导致 25 年后家庭矛盾重蹈覆辙，老人切身利益无法得到真正保障。

善找“出口”是成功调解的关键点。调解员意识到，老人年岁已高，确定一名监护人是纠纷调解成功与否的关键点，为此调解员在尊重老人意愿基础上，通过听取家庭成员意见，选择吴阿婆最为信任的四妹作为老人日后的监护人，为老人日后生活提供有力保障。

安顿住处是其他矛盾焦点的先决条件。考虑到五个子女都已经超过 60 岁，各方面条件都很局促，而吴阿婆身体状况逐日下降，因此调解员在征求老人意见的基础上提出了安顿老人至卫生院护理部的方案，得到一致认可。而后又在尊重吴阿婆意愿基础上，进行后续调解方案的制订。

多措并举是纠纷得以成功调解的“宝剑”。调解中，针对两兄弟的恶语相向、扯皮推诿的不负责任行为，调解员对他们进行了严肃批评教育，并引用《老年人权益保障法》中老年人所应享有的权利和子女应尽的义务等内容，从情、理、法角度进行宣传教育，使兄弟俩俩受教育，心生愧疚，从而消除了隔阂，达成统一共识。