责任编辑 朱诚 见习编辑 吴梦 E-mail:fzbfzsy@126.com

# 想开家具店 悍然敲掉整层小商铺

## 犯故意毁坏财物罪 获刑3年6个月

老板汪某想在奉贤区某商城开 设一层楼面的家具卖场, 但他看中 的楼面尚有许多小商铺正常营业。 为此,汪某竟悍然将众多商铺的吊 顶、玻璃、隔墙等敲碎。近日, 汗 某被奉贤区人民法院判处犯故意毁 坏财物罪, 获刑3年6个月。

#### 未获多数小业主同意 悍然施工敲商铺

据公诉机关奉贤区人民检察院 指控,2017年7月,被告人汪某欲 利用奉贤区某商城二楼开设家具卖

场,在未和二楼小业主签订租赁合 同的情况下,雇佣装修公司人员, 将未签订租赁合同的业主的商铺吊 质、玻璃、隔墙等敲碎。经鉴定. 被毁坏物品价值 72 万余元。

据本案证人、上述商铺物业公 司现场管理人员余某证实,施工要 征得70%小业主同意才能进行。上 述商铺的筹备组成员之一宋某、 某证实, 2017年6月, 他们听说汗 某要开始启动上述商铺, 两人作为 筹备组成员与业主代表找到汗某, 表示在没有取得 70% 业主同意的情 况下, 不允许他对商铺装修和商户 入住作相关操作。当时汪某书写保 证书表示同意。但过了几天,他们 得到汪某擅自对商铺进行施工的消 息,于是陆续报案。

被告人汪某出具的申明也证 实, 2017年6月, 他承诺未经上述 商铺 70%业主同意及有关部门批 准, 绝不启动对商场一楼以上楼层 装修和商户入驻。但据汪某的合伙 人储某证实, 2017年6、7月汪某 在只有部分小业主同意的情况下, 就进行敲墙。

庭审中,被告人汪某及辩护人 对公诉机关提供证据的 10 余名报 案的被害人的房屋实施故意毁坏财 物的事实无异议,对其余商铺的毁 坏认为是已与小业主电话沟通同意 后,才安排装修工人进场施工,并 对毁坏的财物价值提出异议。

#### 虽仅13人报案 但能 认定犯罪事实

庭审中,被告人汪某及辩护人 均提出本案只有13名被害人报案, 且汪某辩解已通过电话沟通征得大 部分小业主同意,因此认为故意毁 坏财物的犯罪数额应认定 13 名被 害人 15 间商铺的价值。

法院经查证: 现有证据证实 被告人汪某只征得60户左右的商 铺所有人同意,公诉机关在指控 时,已将同意商铺出租的被损数额 予以扣除; 本案涉案商铺所有人人 数众多、分布区域广泛,大部分所 有人并不知情汪某毁坏他们商铺-事,而且到本案审理结束前,被告 人汪某也未提供其他商铺所有人同 意的相关证据材料:被告人汪某的 多次供述及多名证人证言, 也证实 他没有征得大部分业主同意。因 此,本案虽只有10余名被害人报 案,但根据现有证据能认定,被告 人汗某故意毁坏价值 72 万余元商 铺的事实, 因此, 法庭对被告人及 辩护人的相关辩称意见不予采纳。

奉贤法院认为,被告人汪某故 意毁坏他人财物,数额巨大,他的 行为已构成故意毁坏财物罪,公诉 机关指控的罪名成立。

#### 浦东法院加大知识产权损害赔偿力度

# "KIWI""宝岛"等商标权利人获顶格判赔

□法治报记者 陈颖婷 通讯员 陈卫锋

为彰显人民法院加大知识产权 损害赔偿力度、维护法治化营商环 境坚定立场, 浦东新区人民法院知 识产权审判庭日前对6起案件进行 集中宣判,涉及侵害商标权、不正 当竞争等多个案由。从判决结果来 看, 法院对其中的多起案件均作出 顶格判赔或者全额支持原告诉请。

#### "KIWI"鞋油被假冒 权 利人获300万顶格赔偿

S.C.庄臣父子公司, 是一家专 业生产家庭清洁、空气清新等产品 的大型跨国企业, 旗下主要品牌包 括 " 奇 伟 ( KIWI)" " 雷 达 (Raid)""威猛先生(Mr.Musle)" 等。其诉称,被告王某自2014年8 月开始生产假冒"KIWI"鞋油,销 售给案外人姚某等人。2016年10 月,经原告举报,王某、姚某被公 安机关查获,并因假冒注册商标罪 分别被判处相应刑罚。此外,还应 对原告作出相应的民事赔偿。

王某辩称, 生效的刑事判决认 定其非法经营额为113万元,但这 并不是真实的销售数据。

法院经审理后认为,被告未经 原告许可,在鞋油包装上使用与原 告注册商标相同的标识, 侵害了原

止侵害、赔偿损失、消除影响的民 事责任。同时,因证明标准不同, 在刑事案件中未被采信的证据仍可 作为民事诉讼中认定事实的证据。 所以涉案登记表可以作为认定被告 生产、销售侵权商品数额的证据。

关于赔偿数额, 法院综合考虑 后认为, 王某恶意侵权且持续时间 长,涉案金额特别巨大,遂对原告 300万元的诉讼请求予以全额支持。

#### 仿冒"宝岛眼镜"起纠 纷"晶华宝岛"一审胜诉

另一案中,原告晶华宝岛(北 京) 眼镜有限公司诉称,发现福州 海峡宝岛眼镜有限公司、福州阳光 眼镜有限公司共同开办"海峡宝岛 眼镜"网站,并擅自使用其获得商 标独占使用的含"宝岛"字样的品 牌标识进行特许经营及宣传推广 两公司的行为容易导致与原告"宝 岛"系列服务商标的来源混淆, 侵 害了原告的商标专用权,福州海峡 宝岛公司擅自以"海峡宝岛"作为 企业字号,容易使公众产生混淆, 构成不正当竞争,遂诉请两公司赔 偿 300 万元。

福州海峡宝岛公司、阳光眼镜 公司辩称,其在特许经营和宣传推 广中使用的"海峡宝岛""宝岛眼 镜"等标识,是对企业简称的使 峡宝岛"与"宝岛"区别很大,且 该公司名称系经过工商合法注册, 被告在使用中也并未将"宝岛"突 出使用,不会造成相关公众混淆。 法院认为,海峡宝岛公司、阳

光眼镜公司在其网店介绍和加盟店 铺的店招展示照片中的使用,已使 "海峡宝岛""宝岛眼镜"等用于 识别商品来源,构成商标性使用。 "海峡"与"宝岛"相连使用时, 起主要识别作用的仍然是"宝岛"。 以相关公众的一般注意力为标准, 容易造成对商品来源的误认或使相 关公众认为被告的服务与原告存在 特定联系,构成商标侵权。

根据原告注册商标的市场知名 度、被告是否具有攀附原告商标声 誉的主观故意、被告行为是否足以 对相关公众造成误导等因素讲行综 合判断, 法院还认定被告将"宝 岛"作为企业名称的字号使用,构 成对原告的不正当竞争。

法院认定,被告从事眼镜生产 经营活动一直围绕"宝岛"系列商 标搭便车, 主观恶意较为明显, 故 对本案作出顶格判赔, 判决福州海 峡宝岛公司、阳光眼镜公司停止侵 权、消除影响并连带赔偿原告经济 损失300万元,福州海峡宝岛公司 还应立即停止在其企业名称中使用 "宝岛"字样并于三个月内向工商 登记机关申请变更企业名称。

### 雨天路滑 游客邮轮上不慎摔伤

#### 法院:游客自负主要责任

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 周晨佳

因天气下雨,蒋女士从甲板 步入邮轮船舱时摔倒受伤, 造成 两外十级伤残。为此, 蒋女士将 邮轮公司与旅行社诉至法院。日 前,上海海事法院对该起海上人 身损害责任纠纷案作出一审判决, 邮轮公司和旅行社承担 20%的责 任,鉴于邮轮公司已垫付医疗费 用,于是该案经二审法院审理, 驳回原告的诉请,维持原判。

蒋女士购买了"海洋量子号" 邮轮的旅游产品,但回程时下起 小雨, 邮轮靠泊码头, 蒋女士从 露天甲板步入室内船舱时摔倒, 邮轮工作人员立即将她送医治疗 并垫付了医疗费用, 后经鉴定蒋 女士构成两处十级伤残。

因赔偿事官协商不成, 蒋女 十将邮轮所属的皇家加勤比 RCL 游轮有限公司和浙江国际合作旅 行社有限公司作为被告起诉至上 海海事法院,要求两被告连带赔 偿残疾赔偿金、精神损害赔偿等 共计27万余元。

蒋女士认为,自己摔倒受伤 是因舱内地板湿滑所致; 皇家加 勒比游轮作为"海洋量子号"的 经营人, 在恶劣多变天气情况下 有义务保障游客安全; 国际合作 旅行社作为旅游合同相对方,也 应当承担侵权损害赔偿责任

被告皇家加勒比游轮辩称, 雨天邮轮露天甲板有水是常事, 蒋女十的摔倒在相当程度上是由 于自身不注意所致。被告皇家加 勒比游轮也不存在讨失。

被告国际合作旅行社认为,

旅行社与蒋女士是合同关系,蒋 女士诉请依据的是侵权法律关系, 因此不应被列为本案被告; 其次, 旅行社在本案中也无过错。

法院经审理后认为,被告皇 家加勒比游轮作为公共场所管理 人, 负有保护原告蒋女士人身安 全的安全保障义务, 应对旅游讨 程中可能危及人身财产安全的特 殊风险做出提示, 但天雨路滑、 小心行走是日常生活的基本常识, 并非邮轮旅游所特有的安全风险, 无需其做出特别提示: 事发时, 被告皇家加勒比游轮已采取了放 置鼓风机用于吹干地面、安排员 工在事发地附近拖水等必要的防 水防滑措施。而蒋女士作为成年 人,从室外进入室内,理应在进 门时注意减慢步速,擦拭脚底雨 水或留心观察地面。从监控记录 可以发现, 蒋女士从甲板进入船 舱后并无谨慎缓行的表现, 主要 责任在其自身。当然,皇家加勒 比游轮如果进一步采取安全措施。 或可更大程度降低游客不慎摔倒 的风险。综合被告皇家加勒比游 轮与原告蒋女士的过错程度, 酌 定被告皇家加勒比游轮承担本起 事故 20%的责任。法院同时认为, 原告蒋女十与被告国际合作旅行 社订立了出境旅游合同, 国际合 作旅行社系组团社,被告皇家加 勒比游轮实际提供了邮轮游览服 务,是旅游合同的履行辅助人 原告蒋女士既可以向有责任的履 行辅助人要求承担赔偿责任,也 可以要求组团社承担赔偿责任。 因此,被告国际合作旅行社在被 告皇家加勒比游轮承担责任范围 内承担同等赔偿责任。

# 微博擅用版权图 赔偿 1100 元

#### 上海知产法院审理一起摄影作品侵权案件

本报讯 为一时便利,微博擅 自使用版权图片。近日,上海知识 产权法院二审审理了一起案件。

权进公司是摄影作品《中国图 片库 1H》在中国地区的著作权方。 然而, 该图库中的一张图片出现在 了同测公司的一篇微博博文中。

因此,权进公司对涉案微博进

行了证据保全,并将同测公司诉 至法庭,请求判令被告立即停止 使用原告享有著作权的摄影作品: 在原告微博置顶位,通过博文公开 赔礼道歉;赔偿侵权赔偿金等1万

一审法院认为, 同测公司未经

许可,擅自在洗案微博使用洗案图 片, 使公众能够在其个人选定的时 间和地点获得作品, 侵害了权进公 司对该摄影作品享有的信息网络传 播权。同测公司在涉案微博发表文 章,并使用涉案图片作为配图,属 于对文章的装饰,不构成著作权法 规定的合理使用。据此,一审法院 判决同测公司应赔偿权进公司经济 损失及为制止侵权支出的合理费用 共计 1100 元。

一审判决后, 同测公司上诉至 上海知产法院, 认为自己对涉案图 片的使用是介绍、评论某一作品或 说明某一问题而在作品中适当引用 他人已经发表的作品,不应认定构 成侵权; 判赔金额远高于权进公司

官网的图片售价。

上海知产法院认为,涉案微博 从内容上来看,文字与图片关联性 不强,图片并非用于说明文字内 容; 从篇幅比例来看, 图片所占比 例为文字部分的两倍。因此,不能 认定同测公司对涉案图片的使用构 成著作权法中的适当引用。

关于判赔金额,一审法院适用 法定赔偿,综合考量涉案作品类 型、独创性程度等因素酌情确定赔 偿金额,并无不当,具体判赔数额 亦在法院自由裁量范围内。

据此,上海知产法院驳回了同 测公司的上诉请求,维持一审判

(文中公司名均为化名)

### 儿子汽车被贴罚单 老父怒咬民警

#### 因妨害公务罪被判拘役6个月 缓刑6个月

□记者 王川

本报讯 于某因儿子汽车违 停被贴罚单,便辱骂、啃咬民警及 交管队员,致两人受轻微伤。近日, 干某被宝山区人民检察院以涉嫌 妨害公务罪告上法庭。宝山区人民 法院审理后,以该罪名判处于某拘 役6个月,缓刑6个月。

2018年10月19日, 于某在 宝山区某广场处,看到儿子停放 在路边的客车被交警葛某开具违 法停车告知单,便上前辱骂民警 及交管队员李某,甚至在被强制 传唤过程中,还用嘴咬伤二人。 经鉴定,二人均构成轻微伤。

宝山法院审理后认为,被告 、于某以暴力方法阻碍人民警察 依法执行公务,其行为已构成妨 害公务罪,依法应予处罚。鉴于 于某到案后如实供述自己的罪行 并认罪认罚,可以从轻处罚。于 某又获得被害人谅解, 可以酌情 从轻处罚。

上海静妙餐饮管理有限公司 股东决定即日起注销,特此公 上海冬妮果蔬专业合作社统一 大会决议即日起注销,特此公司 海佐令金属工具有限公司 即日起注销,特此公告。 即日起注销,特此公告 海羿溪电子科技有限公司统

决 议 即 目 起 注 销,特 此 公 上海佑雪商贸有限公司统一社 信用代码:913101163506784051 东决定即日起注销,特此公 (即日起注销,特此公告。 上海懿霖建筑安装工程有限公司 用代码:9131012060202020 股东决定即日起注销,特此公 上海颂腾电器有限公司统一社 信用代码:913101166773 |股东决定即日起注销,特此公告 |上海冉欧建筑装潢设计工程有限 |公司信用代码91310119949(2) 东会决议即日起注销,特此公告 -海目旭精细化工有限公司统一 空阪东决定即日起注销,特此公告 北京北科欧远科技有限公司上海分 公司信用代码:91310110339715746 经总公司决定即日起注销,特此公告 上海速贸网络科技有限公司注册号:310116002635216,经股东决 P 日 起 注 销,特 此 公 告。 海洪业医疗器械有限公司统一社

东会 央议即 日起注销,特此公告 优享会(上海)信息科技有限公司统 生会信用代码91310116MA1TATA572 东会决议即日起注销,特此公告 、桃子(上海)儿童乐园有限公司统 会信用在2011年1 经股东会决议即日起注销,特此公皇上海钦秀餐饮企业管理有限公司注册号:310116002545858.经历东会决议即日起注销,特此公皇上海安安餐饮企业管理有限公司注册号:310116002622786.

东会决议即日起注销,特此公告 上海拓普广告有限公司统一社会 信用代码:91310114768355466R,经

东会决谈注册资本由原人只是此次结果 元减至人民币474.5万元、特此公告、 上海进查本拉边有限公司经股万元, 决定注册资本由原人民币500万元,特此公告经 上海嘉姓包装制品有限公司经 股东决定注册资本由原人民币1000 股东决定注册资本由原人特此公告经 及东决定注册资本由原人、FILLON, 5元减至人民币50万元,特此公员 5元减级至人民币50万元,特此公员 上海绿都实业投资有限公司减少经股 投定,拟向公司登记机关中减告域处入侵之 500万元,债权人自无减告债务人民之 500万元,债权人自出清债权 500万元,债权人自出清债 500万元,保证保证 500万元,任于以 500万元,任于 500万元,任