www.shfzb.com.cr

从法庭到"窗口"在淬炼中前行

一记上海金融法院立案庭副庭长符望

陆如燕 E-mail:fzbfzsy@126.com



□法治报记者 胡蝶飞

专业、权威、气场十足,这是他在法庭 上的风采。幽默、谦逊、务实,这是他在法 庭外的风范。

18 年来,他坚守在守护公平正义的 "第一线",在时间淬炼中不断前行。办理案 件千余件,其中不乏"光大乌龙指"系列案 等"全国首例"精品判例。先后被评为审理 企业破产案件先进个人、上海法院优秀法 官、两次荣立上海法院二等功······今年年 初,他又获评全国优秀法官。

他就是上海金融法院立案庭副庭长符

做好金融法院"守门人"

上海金融法院立案庭副庭长,是符望的新身份。金融法院的立案工作,是符望接受的新挑战。转变的是角色,不变的是激情。在机构精简、人员紧缺的现实面前,如何推陈出新、提高效率,为当事人提供高效便利的诉讼服务,都是符望经常思考的问题。金融法院的立案庭,承担了立案、诉调对接、执行异议、申诉审查等原本属于多个部门的工作职能。"一专多能",也是金融法院赵红院长对第一代金法人提出的要求和期望。

2018 年 8 月 21 日,上海金融法院正式 对外受理案件。9 天后,上海金融法院委托 上海银行业纠纷调解中心成功调解了一起金 融借款合同纠纷,涉案金额超过 1.18 亿元。 10月10日,上海金融法院举行诉调对接中心成立仪式,与银行业、证券业、保险业等金融行业协会、调解组织五家单位签署《诉调对接工作协议》,实现了金融领域诉调对接全覆盖。

这些工作的开展,都少不了符望和他团队的全程参与。符望给团队的每个成员分享了学习清单,只争朝夕的学习热情和干事创业的工作氛围,造就了高效专业的精锐团队。符望的立案团队,被当事人称之为"和蔼可亲"。符望本人,也收获了众多的"旺粉"。

"我们所做的一切,就是为了更好地减轻 当事人的时间成本、金钱成本,促进社会和 谐。"符望谈起立案工作,踌躇满志。

敢为人先的金融审判专家

敢于审理全国首例甚至全球首例的金融案件,"做第一个吃螃蟹的人",体现着符望面对首案,敢为人先的精神。

"光大乌龙指"案件,涉及跨市场证券内幕交易,在证监会作出相关行政处罚决定之后,引发了数百起民事索赔诉讼。当时,司法解释尚未出台,没有可操作的条文可循,符望和他的团队,在查阅了大量的外文资料,借鉴了国外立法与司法实践后,结合我国国情,作出了内幕交易行为人应予赔偿的判决,对此类案件中的因果关系认定、赔偿数额计算等方面做了尝试与探索。这一判决,也是我国内幕交易行为人承担民事赔偿责任的首例案件,获得了舆论的好评。

面对溢美之词,符望把功劳给了他的团队。让他津津乐道的,反倒是"光大乌龙指"系列案中,诉讼标的只有8000元的外地原告寄来了一封感谢信,信中提到,"说实话,开始写告状信(即起诉状)时,并不抱多少希望,现在事实告诉我,我相信贵院相信对了!

有你们这样一批法院工作者,国家的法制建设 大有希望!"

每次想起这件事,符望都感受到了法官这个职业所需要的担当。

永不懈怠的"专科医生"

作为全国首家金融法院,上海金融法院自成立以来外事活动不断。

2018 年 10 月 26 日,英国最高法院大法官霍奇勋爵一行参访上海金融法院。其间,符望作为参加交流的法官代表之一,用英文与大法官一行深入交流,赢得好评。

这一切得益于符望的"努力勤勉",坚持每天学习。进入"国际范"的上海金融法院之后,符望更加不敢懈怠。他会将一些金融类英文专业词汇制作成"小纸条",打印出来随身携带,抽空就背一背。此外,工作繁忙的符望还会抓住一切可以利用的时间随时"充电"。在家时,他会看金融类的专业书籍及相关电影;地铁里,他会听英文广播和新闻;甚至洗澡时,还会用英文"自言自语"。

在符望看来,上海金融法院就像一个"三甲专科医院",法官要想当好"专科医生",就"一直得学"。

"破产"、"公司"、"证券"、"保险"、 "涉外"……从银行信托到保险,从证券期货 到宏观经济,点开符望的笔记本电脑会发现, 里面的电子笔记"五花八门",专业水平也 "水涨船高"。

不仅自己学,符望还督促上海金融法院立案庭的年轻法官一起"学"。符望说,要想成为金融审判专业人才,要学会用金融思维解决金融问题,才能满足金融审判专业需要。

"做好本职工作,营造良好的金融法治环境,为金融市场能有更好的明天贡献自己的一份力量!"符望坚定地说。

2019 年青年普法志愿者 法治文化基层行活动启动

□记者 徐慧

本报讯 昨天上午,由中国法学会、司法部、共青团中央共同主办的"2019年青年普法志愿者法治文化基层行活动启动仪式"在北京人民大会堂举行。按照中国法学会统一部署,上海市法学会会同市司法局、共青团上海市委在华东政法大学同步举行上海 2019年青年普法志愿者法治文化基层行活动启动仪式。

市法学会党组书记、会长崔亚东,上海市法学会副会长、上海政法学院校长刘晓红,市司法局副局长宋烈,共青团上海市委党组成员、市青少年服务和权益保护办公室主任周建军,华东政法大学党委副书记应培礼出席启动仪式并向上海青年普法志愿者代表授旗。浦东新区、松江区、闵行区等9支区法学会青年普法志愿者队伍和华东政法大学、上海政法学院、复旦大学、上海交通大学等9支高校青年普法志愿者队伍代表共120余人参加启动仪式。领受旗帜的18支青年普法志愿者队伍代表着上海百万青年普法志愿者。

崔亚东表示,要坚持培养青年志愿者,打造专业普法队伍,服务好社会主义法治事业。普法基层行活动要突出"青年志愿者"和"基层群众"两个主体,注重常态化、专业化、规范化建设,注重总结推广"法律服务社""法律服务站""调解中心""法律诊所"等好的经验和做法。

举起"信用"大刀能改变地铁"陋习"吗?

除婴儿、病人外,在地铁内饮食;一个人"霸座"占据多个座位;在地铁内扫码推销……乘客即将为这些行为付出代价。近日,北京市交通委就修订后的《北京市轨道交通乘客守则》公开征集意见,守则对"霸座"、饮食、逃票、推销等四种不文明行为进行了界定。同时,乘客有上述行为将被纳入个人信用不良记录,运营方有权拒绝对其提供乘车服务。

面对不文明行为别做旁观者

地铁是一个公共场合,如果任 由不文明行为的存在,不仅会影响 到他人,而且也会给地铁安全运营 埋下一定隐患。《征求意见稿》规 定,纳入个人信用不良信息的不改 明乘车行为包括:采用违规进出京 机、伪造变造票卡等方式逃交束 机、在列车车厢内一人占用多个座 位;除婴儿、病人外,在列车车厢 内进食;推销产品或从事营销活 动。也就意味着,不文明行为或将 受到信用惩戒。

信用惩戒是维护地铁秩序的有效举措,是对不文明行为的制度约束。营造文明有序的乘车环境需要制度约束,同时也离不开每一个乘客的广泛参与。

面对有人在地铁车厢乱扔垃圾,大家都沉默不语,扔垃圾者就 不会收敛。如果有人站出来抵制这 种不文明行为,扔垃圾者脸皮再厚,也会在众怒中停止不文明行为。地铁是人流密集区域,每天人来人往,难免发生不文明行为,需要制度法规的制约,需要制度法规的制约,需要每个人对。他就现功的感化,也需要每个人旦发现动地铁秩序维护行动中,一旦发现不管营收时的对方的。

对不文明行为听之任之,是一种不负责任行为。我们每个人都是一种不负责任行为。我们每个人都是者,面对不文明行为,别做旁观者和沉默者。一个人抵制力量微弱,两个人、三个人、大家都站出来我,两个人、大家都站出来的一个人大家都站出来的一个人大家都站上了不文明行为,抵制不文明行为,面对整个车厢乘客的抵制,他还会毫不在乎?还敢肆力。答案显然是否定的。

对乘地铁不文明行为就该信用惩戒

根据去年北京市出台的《公共信用信息管理办法》,对信用状况不良的单位和自然人,行政机关可以依法采取下列措施:在办理行政许可过程中,重点予以核查;在安排日常检查和专项检查中,增加检查频次;限制申请政府补贴资金支持;限制担任单位的法定代表人、负责人或者高级管理人员.等等。

坐地铁不文明行为纳入个人信 用不良记录后,即便不受到上述的 信用惩戒,还是会让个人的日常工 作生活学习受到一定的影响。故此,不文明就是给自己找麻烦。

同时,《征求意见稿》也提出 了针对这些行为,相应的治理措 施,比如,轨道交通运营安全专职 督查员、文明乘车监督员、轨道运 营单位工作人员、乘务管理员劝阻 及制止;劝阻、制止不听的,轨道 运营单位有权拒绝提供乘车服务, 并立即向公安、交通执法部门报 告。这些措施,能够有效避免一些 不文明乘客的出现。 另外,《征求意见稿》还明确 了相应的补救措施,值得称道。比如,通过主动参加轨道交通志愿服 务进行不良信息修复,自然人认为 个人信用不良信息有误的,可以向 市交通执法部门书面提出异议 请,并提供相关证明材料。归根到 底,遏制不文明行为关键要靠个人 文明修养的提升,但外因更难 文明传养的提升,对于遏制乘地铁不 文明行为,有力的外在惩戒不但是 必要的,而且是必需的。

地铁内饮食纳入个人征信,应慎重些

将地铁禁食与"霸座"等行为一同纳入个人征信,政策的倾向性显而易见,但是,综合各方现实来看,还是有讨论的必要。

首先,地铁内饮食、扫码推销等都纳入个人征信,是否涉嫌征信过度?前段时间,针对个人水电费缴纳信息也将纳入征信的传闻,中国应称,至少目前并无此做法。这算是给社会吃上了一颗定心丸。但近年来,有关个人征信的扩大化、随意化现象,的确不少见。像个人频繁跳槽、闯红灯、乱扔垃圾等,一些地方都要求纳入个人征信,不仅让征信的严肃性打折扣,也引发了社会对于征信滥用的担心。

正后温州的征心。 在上述背景下,地铁禁食也纳 入个人信用不良记录,是否具有足够的必要性,显然应该慎重考量。当然,可以理解,这样的征信或只限于在地铁交通领域,不至于影响到个人的贷款信用额度等,像这次征求意见稿也强调的是"运营方有权拒绝对其提供乘车服务"。

不过即便如此,人们存在顾虑 仍是正常的。一来,地铁是不是该 "一刀切"禁食,比如喝水、吃糖果之 类的算不算?这些本就还有讨论的 空间。另一方面,也还率涉到具体的 操作问题。地铁高峰期,地铁车厢本 就非常拥挤,如何确保对饮食行为 的监督、"执法";会不会引发矛盾等 等,都该有"接地气"的考量,避免有 了规定,却无法严格执行。

观定,却几公斤俗机们。 还需要指出的一点是,一种? 为到底该不该纳入征信,也该考虑其与个人信用的关联程度。像一些城市将地铁逃票行为纳入个人征信,虽也不乏争议,但至少其与社会对个人信用的通常理解比较接近。而饮食、推销等行为,相对来说,与个人信用的距离就较远。这方面不能不考虑社会的认知和接受程度。

随着轨道交通普及,新的交通 文明的培育,确实离不开必要的规则引导,对于不文明行为,也该有对 应的约束机制。但具体如何做,还应 该兼顾人性化、可操作性、社会意见 与具体效果。因此,将地铁内饮食纳 入个人征信,不妨趁着公开征集意 见的机会,多听听社会的声音再作 定夺。摘自北京青年报、光明网等

(谚路 整理