

私自挪用客户保费五万元保险业务员险遭牢狱之灾

□广东文佩律师事务所 梅春来

收了个人客户的保险费 5 万多元, 却不交给保险公司, 保险业务员因此被逮捕, 涉嫌的罪名是职务侵占。

身为邻居的我受其母之托为他提供法律帮助。会见时,他一再抱怨自己被保险公司骗了,那么,这件案子究竟是怎么回事呢……

拉保险拉进看守所

本案的主角是我的一位邻居王 志强,他是保险公司的业务员,我 们私下都称他是"拉保险的"。

因为他从来不跟我推销保险, 因此在很长一段时间里,我对他卖 保险的情况知之甚少,直到他犯事 进了看守所。

那天王志强的母亲突然找到我家,老人一脸焦急的样子,边哭边告诉我王志强出事了,说他被保险公司逮捕送进了看守所,也不知道是什么原因。

保险公司怎么可能逮捕人呢? 我听了半天还是一头雾水,只知道 王志强出事进了看守所,至于原因 却不得而知。王志强的母亲希望我 看在他上有老下有小的份上施以援 手,并愿意付我律师费。

因为我对王志强印象不错,也 知道他是这个家的顶梁柱,要是被 关上几年,这个家恐怕真要完了。 我心想,作为整天抬头不见低头见 的邻居,能帮就帮一下,至于多少 律师费倒是并不在意。

手续办妥后我经过多方了解, 才知道王志强被逮捕所涉嫌的罪名 是职务侵占罪,涉及金额是5万元。

很快,我在看守所见到了邻居 王志强。见到我,王志强一脸不服 气的样子,连连喊冤,说是被保险 公司骗了。

承认收钱是事实

母亲说王志强被保险公司逮捕 了,王志强自己又说是被保险公司 骗了,究竟是怎么一回事呢?

王志强告诉我,他被抓是因为 收了客户的5万多元保费没有交给 公司。他说,那天是保险公司通知 开会,他就去了,结果一去公司就 提及那笔保费的事,要他交出来, 王志强没有当场同意,要求过几天 再交。最后因为协商不成,公司让 他一起去派出所评理。没想到在派 出所呆了12小时后,他被送进了 看守所。

我问他:你收钱是给了公司的 发票,还是给客户开了收款收据? 他答:没有开收款收据和发票,只 是打了收条。

我继续问他:你收的这些钱是做什么用了?他说:用于家里的资 金周转,给小孩看病花掉了。

根据初步掌握的这些事实,我分析本案的基本事实是:1、王志强确实收了客户的钱。2、他和保险公司就交这笔款有过协商,没有侵吞占有的意图。3、钱的去向是给孩子看病了,存在挪用的事实,但不能就此说明是侵占。4、保险

公司没有出具收款收据和发票,也 没有订立合同,钱的所有权并没有 转移,还不能说这个钱就是保险公 司的。

会见中,他一再抱怨自己被保险公司骗了——通知开会结果是要他交钱,说去派出所评理结果却报案把他抓了。

我心里说:不管是不是骗,让你早日重获自由才是当务之急呢!

可能涉嫌三宗罪

会见完毕, 我觉得需要搞清楚 王志强的身份是什么。如果是保险 公司业务员,那么侵占了保费极有 可能构成职务侵占罪。但王志强的 老婆告诉我, 王志强拿的是佣金提 成,没有工资,一切都要靠自己, 保险公司也没有给他买养老、工伤 等社会保险,这些费用都是要自己 出的。她还说,他们一家人所有开 支都是靠王志强一人赚回来的,这 次挪用客户的保费确实是因为两个 小孩平时开销很大, 加上前段时间 小孩生病急需用钱,这才出此下 策。我问她, 王志强有没有保险公 司的工作证,她老婆说没有。我又 问他和公司之间有没有劳动合同, 回答也是"没有"。

初步分析后,我认为本案可能 涉及的罪名有:

1、职务侵占罪,即刑法第二百七十一条:公司、企业或者其他单位的人员,利用职务上的便利,将本单位财物非法占为己有,数额较大的,处五年以下有期徒刑或者拘役;数额巨大的,处五年以上有期徒刑,可以并处没收财产。以王志强侵占了5万元计,如果这一罪名成立,恐怕得判3到4年,真要这样这个家也完了。

2、挪用资金罪,即刑法第二百七十二条:公司、企业或者其他单位的工作人员,利用职务上的便利,挪用本单位资金归个人使用或者借贷给他人,数额较大、超过三个月未还的,或者虽未超过三个月,但数额较大、进行营利活动的,或者进行非法活动的,处三年以下有期徒刑或者拘役;挪用本单位资金数额巨大的,或者数额较大不退还的,处三年以上十年以市,排用资金罪的量刑比职务侵占罪轻。

3、侵占罪,即刑法第二百七十条:将代为保管的他人财物非法占为己有,数额较大,拒不退还的,处二年以下有期徒刑、拘役或者罚金;数额巨大或者有其他严重情节的,处二年以上五年以下有期徒刑,并处罚金。这一罪名在三个罪名中量刑最轻,而且是自诉案件,只要单位不追究刑事责任,基



合同现无罪铁证

从目前的情况看,检察机关批捕的罪名是职务侵占罪,但我认为 王志强有挪用的事实,但没有拒不 返还、故意侵占的意图和表现。保 险公司要求王志强立即交回保费, 王志强恐怕是手上的钱用得差不多 了,一下子还不出来,双方产生矛 盾以致保险公司报案,本案定职务 侵占是很勉强的。

我想不明白公安机关为什么会 以这个罪名立案,同时决定先阅卷 后,再确定最终的应对思路。

很快,我在办案机关看到了案 卷。其中有王志强给客户签收时留 的收条,而且收条上的时间显示他 拿到客户的保费已超过三个月,公 安机关给交这笔保费的客户也作了 笔录,这些都可以证实王志强确实 收钱了。

阅卷到最后一册时,我本已不想再看了,因为都是本案涉及的保险公司的合同。但是,职业的习惯还是告诉我,决不能忽视每一份证据。

翻着翻着,我突然看到一份保险代理合同,该合同第一栏就清清楚楚地写着:根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国保险法》、《保险代理人管理规定(试行)》,甲乙双方根据平等、协商一致的原则,就甲方委托乙方代理保险业务事宜达成本合同。

作为律师,平常看到这种"套路话"都会有点不耐烦,但在本案就不同了。合同法是民事法律的一部份,民事法律规范的是平等主体之间的关系,换句话说:就保险代理和保险费的处理,保险公司和王志强双方地位平等,王志强不是隶属于保险公司的,也就不是公司的员工。

因此,本案无论职务侵占罪还 是挪用资金罪都不能成立,甚至连 侵占罪都不一定能成立。

辩法理检察院撤诉

按耐住兴奋的心情,我继续细 看保险代理合同,发现合同第一条 还特别说明:本合同的订立并不直接或间接地构成甲乙双方之间的劳动关系

看到这里,我实在有放声大笑的冲动。

保险公司对业务员的管理近似于对员工的管理,但保险公司却不想承担这些业务员的养老、医疗、工伤、社保及与劳动用工制度有关责任,所以才会特别约定不构成步系。这一划清界限的条款,此时无疑是王志强的救命稻草。既然不是公司员工,当然就不存在"职务"侵占,也不构成挪用资金,至于作为自诉案件的侵占罪,至少是可以协商和解的,它不同一下国制追诉的公诉案件,没有任何协会地。更何况,我认为本案连侵占罪都构不成。

我立即当场向案件承办人提出 我的看法,明确要求撤销案件。案 件承办人也大吃一惊,说需要再仔 细研究后再给问复。

几天后,办案人员给了答复,说经重新审查集体研究后认为,该 案不属于公诉案件,不构成职务侵 占罪,作出撤案处理,并通知了保 险公司。

然而保险公司并不善罢甘休, 他们立即以刑事自诉的方式诉至法 院, 法院随即批准继续逮捕羁押。

我立即找到了该案的承审法 提出三点理由,1、保险公司 承认与王志强之间是代理关系,保 险代理合同就是证据。代理关系是 民事关系,有争议和纠纷应当通过 民事程序解决,而不是刑事审判; 2、保险费是王志强通过代理方式 从投保客户处获得的, 只要王志强 没有交付保险公司,该款就不属于 保险公司,要侵占也是侵占投保人 的钱,而不是保险公司。简而言 之,这钱暂时还与保险公司无关。 3、如果是民事案件却当刑事案件 处理,将王志强关押,法院要承担 错案责任, 也要承担赔偿责任, 希 望法院慎重处理, 法律意见书我会 随后补充提交给法院。

改自诉双方终和解

从法院回来的当天, 我连夜起草了法律意见书, 第二天就送达了

我首先提出:本案系一起民事合同纠纷,不是刑事案件,王志强不构成职务侵占也不构成侵占罪,保险公司以侵占罪为由向贵院提起刑事自诉,在证据和法律依据上均明显不足,应当立即撤销案件,释放王志

资料图片

随后我详述了自己的理由: 首 先,王志强和保险公司签订了一份 《保险代理合同书》,双方存在着具有 典型民事特征的合同法律关系。

其次,本案中保险代理合同的标 的是保险费和代理费。

王志强按约定向保险公司交付保险费,保险公司按约定向王志强交付代理费,代理费的多少与王志强代理所得的保险费成正比。因此,保险费和代理费均属本案《保险代理合同书》履行的标的额,也是双方履行的主要义务,我们既不能因为保险公司未及时向王志强支付代理费而指控其侵占,同样也不能因为王志强未及时向上

再次,王志强未向保险公司及时交付保险费,依据《保险代理合同书》仅构成滞留保险费,王志强应承担的是民事上的违约责任,而不是刑事责任

最后,对王志强滞留保险费的处理,双方在《保险代理合同书》的"违约责任"部分明确约定,由王志强按每日千分之一向保险公司支付滞纳金。

另外我还指出,王志强收取的保险费只要没有交付保险公司,在法律上应视为他没有完成代理行为,该款仍属于投保客户所有,即使要对王志强追究责任,也应由投保客户追究,而不是保险公司。

该意见书送达两天后,法官打来 电话,问我是否可以和保险公司和 解。征求家属意见后,我们选择了和

经过几轮协商,由王志强家属代为退回5万多元保险费给保险公司,保险公司与投保客户之间的事宜由公司处理,法院同意在处理完保费后第二天即放人。

在交回保费后,王志强很快获得 了自由。

(文中当事人为化)