Ba

借款二十万 只有口头约定 诉不当得利 终于索回钱款

□甘肃韩兆周律师事务所 张振芳

俗话说"君子爱财、取之有道",取之无道的,法律上往往 界定为"不当得利",是应当予以返还的。

我的当事人原本借钱给老朋友,没想到两年后借款到期,对 方却矢口否认曾经借款,而他手里一无借款合同二无借据,只有 银行转账的凭证。

由于证据寥寥无几,我们只能通过起诉要求返还不当得利来 尽可能地索回钱款……

老友借款 从来不写字据

瞿建新与于晓舜是相识多年的 老朋友,可谓是知己知彼,关系一 直都非常好。好到什么程度呢?于 晓舜因为做生意的关系多次面临资 金周转问题,他多次开口向瞿建新 借钱,瞿建新每次都毫不犹豫地答 应下来。

而且别说借款合同了,连借条 都不用写一张。

话说回来,于晓舜倒也一直诚实守信,每次都按照约定及时偿还 供款和利息,于是瞿建新对这个朋 发的借钱要求就越来越"来者不 5万"了

20万借款 遭到对方否认

2011 年 6 月, 于晓舜又因为 生意需要向瞿建新借款 20 万元, 双方口头约定借期两年, 利息为 8.5%。

由于之前一直合作愉快,瞿建 新答应后马上通过其开户银行向于 晓舜的卡上打款 20 万元,并仍旧 没有要求签订借款合同或者索要借 据。

2013 年 6 月,这笔借款到期 了,瞿建新却左等右等不见于晓舜 还钱。

于是他提醒于晓舜借款到期应 当归还这件事,没想到这次于晓舜 却翻脸不认账了,他不承认向瞿建 新借讨这笔钱。

转账凭证 却称是笔旧债

一无合同、二无借据, 凭什么 来证明于晓舜曾向瞿建新借过 20 万元呢?

瞿建新马上想到去银行查转账 记录,并且顺利地查到了这笔 20 万元汇款的记录。这下于晓舜总该

认账了吧? 没想到于晓舜仍旧不承认借款,说瞿建新打给他的20万元钱

是归还此前向他的借款。 明明一直借钱给于晓舜,怎么 忽然之间自己倒成了借债的了,这

忽然之间自己倒成了借债的了,这 让瞿建新感到格外郁闷。 在多次要求还钱未果后。他想

在多次要求还钱未果后,他想 到找个律师咨询一下这事该怎么 办,于是便找到了我。

起诉索债 面临举证难题

在了解了他的情况后,我首先 对案件作了初步分析。

本案的真实事实,无疑是一起借款纠纷。但因为瞿建新过于轻信他人,导致当初没有签订借款合同,也没有打借条,而且没有证人、视听资料等用于证明双方之间存在借款关系的证据。

因此,如果我们以借款纠纷为由起诉,那所有证明借款关系存在的举证责任势必由瞿建新来承担,于晓舜只要咬定没有借款即可,他不需要对此举证,也不需承担举证不能的不利后果。

改变策略 起诉不当得利

对于我的分析, 瞿建新感到十 分困惑不解, 他又提出了银行转账 凭证的事。

对此我向他解释,他打款给于晓舜的凭证只能证明瞿建新曾给于晓舜 20 万元的事实,但无法证明这笔款就是借款。在没有任何旁证的情况下,如果于晓舜坚持这笔钱不是借款,我们要赢得诉讼有很大的风险。

因此我向他建议,不如以不当 得利返还纠纷为由起诉到法院,要 求于晓舜返还 20 万元的不当得利 及相应的利息。

分析案情 符合构成要件

明明是借款,怎么起诉索要不 当得利呢?对于法律几乎一窍不通 的瞿建新愈加困惑了。

于是我向他简要讲解了"不当 得利"是怎么一回事。

所谓不当得利,就是指无法律 上的原因而受利益,致使他人受损 失的事实。

从相关法律规定和法学理论来说,不当得利的构成要件有四:一、受有利益;二、致人损害;三、受有利益和致人损害之间有因果关系;四、无法律上的原因。

本案于晓舜的行为完全符合不 当得利的四个构成要件:一、因该 汇款行为,于晓舜受有利益——收 到 20 万元;二、因该汇款行为, 瞿建新遭受损失——丧失 20 万元;



什么是"不当得利"

不当得利是指没有合法依据,有损于他人而取 得利益。

如售货时多收货款,手机充值输错号码导致充入他人账号等,这些都是生活中经常会发生的"不当得利"。

在不当得利中,取得利益的人称受益人,遭受 损害的人称受害人。

不当得利的取得,不是由于受益人针对受害人 而为的违法行为,而是由于受害人或第三人的疏 忽、误解或过错所造成的。受益人与受害人之间因 此形成债的关系,受益人为债务人,受害人为债权 人

不当得利的返还可以是原物返还,即当原物尚 存时,应返还原物;也可以是作价返还,即如果原 物已不存在,则可作价偿还。

对于不当得利,我国《民法总则》规定:因他 人没有法律根据,取得不当利益,受损失的人有权 请求其返还不当利益。

三、于晓舜受有利益与瞿建新造成 损害之间有因果关系;四、于晓舜 得到瞿建新的 20 万元没有合法依 据

如果于晓舜承认这笔 20 万元 是借款,那么借款关系就是"法律 上的原因",这笔钱就不是不当得 利。但是因为于晓舜否认这 20 万元是他向瞿建新借的钱,而他说是 瞿建新归还的借款同样没有证据支 持,所以他取得这 20 万元就属于 不当得利。

一审交锋 无奈遭到败诉

从本案真正的事实来看,瞿建新之所以进行汇款是因为他有与于晓舜达成借款合同的目的,借款合同是双方之间收付 20 万元的原因。但是由于于晓舜在承认瞿建新向其汇款 20 万元的情况下,却不认为双方之间存在借款关系,且又无法举证证明他保有该笔款项有合法依据,因此成立不当得利是基本没有疑问的。

本案我代理瞿建新以不当得利 返还纠纷起诉至法院后,却遭遇到 一个意外情况,即法官自始至终以 借款纠纷来对案件进行审理。

庭审中我曾多次提醒审判员, 本案的诉讼请求是不当得利返还, 但法官坚持以借款纠纷来归纳争议 焦点并进行审理。

庭审后,审判长要求我方变更 诉讼请求,并称否则的话我们要做 好承担败诉后果的准备。但我和当 事人商量后,仍旧坚持原来的诉讼 请求

最终, 法院驳回了我方的诉讼 请求。

二审撤销 发回重新审理

一审失利后,我继续代理瞿建 新上诉至二审法院。

二审法院经审理后认为,本案系不当得利返还纠纷,对此一审认定事实不清,证据不足,遂撤销原审判决,发回重审。

发回重审后,主审法官以不当 得利返还纠纷审理。

我在法庭上指出:本案我方选 择不当得利返还请求符合法律规 定。

原告与被告原本口头约定借贷合同,并明确利益,当原告将20万元款项打入被告帐户且合同到期后,被告严重违背诚信原则,以为双方没有签订书面合同,欲恶意侵占原告财产,拒不返还借款和利息。

在本案中,借款是原告汇款的

动机和目的,是这一给付的基础法律关系,既然被告拒不承认双方之间的借款关系,那么就无继续保留这一给

付的法律原因,构成不当得利。

重作判决 支持我方诉请

在法庭上,瞿建新举证证明了不 当得利的前三个要素:

于晓舜受有利益、瞿建新造成损失、两者之间有因果关系后,法官于 是要求于晓舜举证证明其保有该笔款 项的合法依据。

于晓舜辩称瞿建新汇款给他是因为曾向他借款 20 万,是还款行为,但无法举证证明。

因此我在法庭上强调指出:根据民法原理和举证规则,对于不当得利的举证,受损失方只举出自己受到损失、对方获得利益、对方获得利益与自己受到损失有因果关系即可要求对方返还,至于被告获得利益有没有合法依据当然由他自己来举证证明。

如果被告于晓舜能够证明有合法依据取得这 20 万元,自然不用返还,否则就理应返还,这既是常识,又符合法律的公平原则和举证规则。

最终原审法院审理后,判决于晓 舜构成不当得利,应向瞿建新返还该 20万元。

(文中人物为化名)