宝山重拳打击涉恶势力"套路贷"

7人套路贷团伙成员最高获刑20年

□记者 王川 通讯员 胡明冬

本报讯 记者昨天从宝山法院 获悉, 自去年中央启动扫黑除恶专 项斗争以来,该院审理的"套路 贷"案件共涉及29件90人,涉案 金额达 6000 余万元, 目前共审结 套路贷案件 15 件 35 人,对 35 人 并处罚金合计近 1200 万元,其中 认定为恶势力犯罪集团案件2件 12 人, 对 22 名被告人分别判处 5 年以上有期徒刑, 重刑率达

62.85%。近日,宝山法院又审结了 一起涉7人套路贷团伙,该团伙 头目蔡某因犯敲诈勒索罪获刑 20

据了解, 自2010年前后蔡某 从事套路贷非法经营活动, 先后纠 集了朱某、杨某、汪某、王某、卫 某、熊某(均已另案处理)等人, 在向被害人出借高利贷过程中,以 民间借贷行规为名,采用诱骗、恐 吓的方式, 让被害人签订翻倍借 条, 通过银行翻倍虚假走账, 事先

伪造证据,并要求被害人将自己的 房屋进行抵押,采用欺骗手段让被 害人配合做房产全权委托或者房产 讨户。借款后, 通过故意制造讳约 事件等各种手段, 让被害人再次借 款。通过反复操作,让借款在短期 内迅速增加数倍甚至数十倍,之后 再以诱骗、威胁、非法拘禁等方式 暴力讨债或者通过控制被害人身份 证等材料,制造购房假象后利用全 权委托公证直接将被害人的房产过 户,从而骗取被害人的房产以及资 金。本案中,形成了以蔡某为首要 分子, 进行策划、预谋, 由朱某协 助进行司法公证, 杨某作为出借人 进行转账放款, 汪某配合作房产全 权委托公证, 王某提供客户信息, 并共同作为出借人和平账人,卫 某、熊某作为操办人的犯罪团伙。 据统计,该犯罪集团实施诈骗行为 金额共计人民币 1500 余万元,实 施敲诈勒索金额 220 万元。

宝山法院审理后, 认定被告人 蔡某犯诈骗罪, 判处有期徒刑 15 年,并处罚金人民币 200 万元;犯敲 诈勒索罪, 判处有期徒刑 11 年, 并 处罚金 100 万元,决定执行有期徒刑 20年,并处罚金300万元。本案其 他多名被告人被判处5年以上有期徒 刑,并各处 罚金。 一亩到

决后蔡某等 人不服提出 上诉,二审 维持原判。

口罩、手套、鸭舌帽、螺丝刀……逃避侦查

变装离场,惯犯夜探足浴店被抓

足浴店大门凌晨被撬, 员工更 衣柜现金不翼而飞! 监控录像锁定 犯罪嫌疑人杨某,只见他先以口罩 鸭舌帽的姿态"登场",又自以为 能"逃避侦查"地变装离场。然而 法网恢恢,杨某还是被逮捕、起 诉,站在了杨浦区人民法院的被告 席上。面对铁证,他先是拒不认 罪,再试图洗脱大部分案值与自己 的关系,以图降至起刑点以下。且 看检察机关如何步步推进,将惯犯 杨某绳之以法。

凭啥想洗白9成案值?

口罩、手套、鸭舌帽、螺丝刀 ······2018年9月23日凌晨,被告 人杨某从暂住的宾馆离开, 改变装 束, 行至位于杨浦区的某街边足浴 店。他采用撬锁方式, 讲入店内欲 实施盗窃, 但在收银台处未找到钱 物,后从员工更衣柜内窃得现金 2700 元, 随即洮离现场。民警诵 过侦查视频,监控跟踪轨迹锁定了 被告人杨某,并于3天后将其抓 获。而杨某到案后,先是对盗窃事 实矢口否认,后又承认盗窃是自己 所为,但辩称只窃得300元。

最终,杨浦区检察院于近期对



认定盗窃金额为2700元。日前, 本案在杨浦区法院开庭审理。

不轻信口供,重调查研究

'改头换面,徒劳无功!"庭审 现场,公诉人单刀直入地表示。检方 认为,本案中,被告人在案发前为了 逃避侦查进行换装, 在具体实施盗 窃过程中,有步骤地撬门撬锁,搜寻 犯罪现场,并对财物进行取舍。盗窃 得手后,再次换装,隐匿作案工具和 赃物。然而这一切伪装、对抗在侦查 机关收集和公诉人出示的证据面 前,真实面目显露无疑。

关于盗窃金额的认定,辩方认 为,无论是被害人陈述还是证人证 言,都只能证实被害人曾持有 2700 元现金,不能证明是被告人 杨某所盗。因此,本案没有直接证 据证实被告人盗窃金额为2700元, 应就低认定盗窃金额为300元。

"刑诉法规定,不能轻信口供,要重调查研究。"公诉方针对 辩方观点表示。本案中,被害人从 最初发现失窃,到配合公安机关调 查期间,其关于失窃金额为2700 元的陈述始终稳定,并得到证人证 言的印证,"被害人的第一反应是 真实的",公诉人认为。同时,被 害人关于被窃钱款存放的地点、来 源、用途等细节,都做了详细的阐 述,得到了证人证言及现场照片的 印证,符合常情常理的判断。

相较而言,被告人杨某的供述 则始终在变,且得不到证据印证, 此公诉人认为,被害人陈述为真, 被告人供述为假, 应采信被害人陈 述, 认定盗窃金额为2700元。

公诉意见皆被采纳

而在关于被告人有罪、无罪、 罪轻、罪重的辩论中,辩方认为, 被告人杨某的盗窃金额为300元, 未达刑事追诉标准,不构成盗窃 "本案缺乏直接的排他性、唯 一性证据, 在无法排除其他可能性 的情况下,如被害人记忆错误等, 应当秉持疑罪从无原则, 认定被告 人无罪。"辩护人说。

对此公诉方认为,被告人杨某 的盗窃金额为2700元,构成盗窃 罪。被害人陈述及相关证人证言、 现场照片在细节处相互印证,可以

杨浦区检察院认为,被告人杨 某曾因盗窃犯罪多次被判处有期徒 刑,被告人在过去的几十年,频繁地 实施盗窃,接受法律惩外,到今天的 法庭上,对整个盗窃过程仍只做部 分交代, 为逃避罪责而刻意选择未 达追诉标准的盗窃金额。他没有体 现出当庭陈述的愿意认罪认罚。被 告人是累犯,依法应当从重处罚。对 被告人应当从严惩处,不仅体现在 主刑方面,也体现在附加刑方面。

最终, 法院全部采纳公诉意 见,根据检察机关的量刑建议,判 处被告人杨某有期徒刑 10 个月, 并处罚金 2000 元,同时责令其退

同,于2018年7月向仲裁委员会

申请仲裁,要求公司支付解除劳动

关系赔偿金、工资差额等。仲裁裁

决公司支付解除劳动关系赔偿金、

工资差额 3800 余元, 其他诉请未

予支持。王某不服裁决,向法院提

某的聊天内容确实已超出与同事的

交流沟通范畴,公司以此解除双方

劳动合同,并无不当。王某主张赔

偿金,缺乏依据。但公司未就仲裁

裁决提起诉讼,视为服从,故其应

支付王某解除劳动合同给赔偿金。

最终, 法院判处贸易公司支付王某

解除劳动合同赔偿金、工资差额、

加班工资等共计约 4000 元。

上海徐汇法院审理后认为,王

宠物犬扑倒路人 一跤赔24万余元

本报讯 刚出地铁站就被一只 大狗撞倒在地,导致骨折,伤势较 重,需要手术治疗,但面对高昂的 医药费,宠物犬的主人却坚称并非 是自己的狗惹祸。为此, 陈先生只 得将宠物犬的主人王小姐告上法 院。日前,浦东新区人民法院认 定,常先生的伤情与狗的撞击具有 因果关系, 王小姐要赔偿医疗费、 误工费等合计24万余元。

常先生告诉法官,2018年7 月18日晚上7时左右,他从地铁 6号线出来,途经附近的绒绣洋泾 保护传承基地,突然后脚被一只白 色萨摩耶大狗撞击导致右脚踝骨 折,人当场倒地,右脚剧痛无法 动, 当时王小姐询问伤势后并道 歉, 之后还打车送他到医院看急 诊, 医生看后确诊骨折并错位需要 手术, 王小姐支付了住院押金 5000元,加上部分手术费3万元。

当天晚上常先生报 110, 警察 来确认经过时, 王小姐确认事实并 愿意负全部责任, 但在第三天知道 手术全部费用后,就开始推脱责任。 常先生只得将其告上法院,要求索 赔医疗费等各项损失 31.8 万元。

对此, 王小姐也显得很委屈。 她表示, 常先生受伤地点临近地铁 口,正值下班高峰期,她当时所在 位置与其有一段距离, 视线被遮 挡,并未亲眼看到常先生的倒地是 与她的萨摩耶犬有关。但常先生一 口咬定是被她的爱犬撞倒受伤, 考 虑到伤势, 她并未过多考虑立刻将 常先生送至医院并垫付部分费用。

王小姐认为自己并非逃避责任 之人,根据法律规定,常先生应对 其诉讼请求所依据的事实承担举证 责任,但常先生现提供的证据仅为 其自述, 无其他证人证言佐证, 也 没有其他证据能直接证明其骨折受 伤与自己的爱犬存在因果关系,应 承担举证不利的后果。

庭审中,常先生表示事发的那 条路是一条河边新造的小路, 周围 没有其他人,路面是砖面,很平 整。而撞到他的大狗是萨摩耶,比 他的膝盖还高。王小姐也坦言当时 狗没有牵狗绳,且爱犬与其儿子正 在一起追逐玩耍。而涉嫌"闯祸" 的狗一岁多,有30多斤重。

法院审理后认为,常先生主张 其受伤是被饲养犬只所致, 并提供 了录音证据证明王小姐承认该节事 实。事发路段地势平坦且常先生为 健康成年人,通常情况下正常行走 的扭伤不会导致骨折错位, 而王小 姐饲养的是大型犬只, 事发时正未 受產制的肆意奔跑, 因此撞倒常先 生具有很大的可能性。现王小姐在 庭审中否认是她的狗将常先生撞 伤, 但未提供他人致伤常先生的证 据,应承担举证不能的相关后果。

据此, 法院认定伤情与犬只的 撞击具有因果关系, 饲养动物造成 他人损害的, 动物饲养人或者管理 人应当承担侵权责任, 因此常先生 的相关损失应由王小姐予以赔偿, 目由于常先生取内固定手术尚未发 生,故相关二期费用可待实际发生 后,另行主张。

以卖淫为诱饵,抢钱!

□见习记者 张叶荷

本报讯 为了获取钱财、王某 与陈某合谋, 让王某的妻子杨某以 "卖淫"为由勾引异性,趁机偷钱。近 日,上海市崇明区人民法院审理该 起案件,以抢劫罪判处杨某有期徒 刑5年,并处罚金5000元,退赔在案 19977.8元,发还被害人黄某

2012年12月,为了获取钱财,王 某与陈某(均另案处理)商议,由王 某劝说自己的妻子杨某以卖淫为诱 饵搭讪他人,选取"看起来有钱"的 人带至指定租借地后诱使他人脱掉 衣服,并由王某、陈某讲屋攫取他人 财物。2012年12月14日,杨某搭讪了 被害人黄某,并将其带至一出租屋, 黄某发现,该出租屋的房门无法上 锁,觉得不对,便想穿上衣服走开。 此时,等候在出租屋外的王某、陈某 即进屋恐吓、推搡黄某,一人将黄某 摁在床上,另一人则解黄某脖子上

的项链,并用床边的帘子把其头罩

住,用拳头击打其头部,后来黄某跑 出了小屋借了他人手机报了警。今 年2月1日,杨某被警方抓获,到案后 如实供述了上述犯罪事实。

上海崇明法院认为, 杨某伙同 他人以非法占有为目的, 采用暴力 方法,强行劫取私人所有的合法财 物,其行为已构成抢劫罪。在本案 犯罪过程中, 杨某将被害人骗到出 和屋内后, 由于某等人对被害人实 施抢劫, 杨某的行为是共同犯罪的 组成部分, 其行为已构成抢劫罪。

由于杨某具有坦白情节,能在 亲属帮助下退赔被害人经济损失, 在一定程度上减小了社会危害性, 可以从轻处罚。此外, 杨某虽未对 被害人直接实施暴力行为, 但杨某 与同案犯互相配合,积极寻找犯罪 对象并由其将对象骗至作案地,杨 某在共同抢劫犯罪中的作用不可或 缺,地位与作用相当,故依法不能 认定为从犯,但杨某的犯罪情节可 在量刑时酌情考虑。

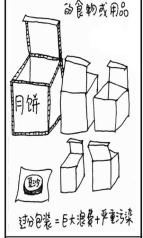
上海沪琼国际物流有限公司 失道路运输经营许可证。 失道路交输经9997。可证证证本, 310091009979声世期保 以下个体工商户遗失营注期明号号 以下个体工商户遗失营注册期号号 别如下,声明作废:范存相注册号号 310230600431283;石永祥注册号分 满杂货店,注册号;310230600468818。 上海市崇明县小满杂货店遗失 食品流通许可证正副本,许可证证编写。 号:SP310230125008038,再明作废

成员大会决议即日起注销,特此公 上海鑫蓝投资管理有限公司 册号:310228001988220 即日起注销,特此公告海宜硕水处理工程有限公司 会决议即日起注销,特比公全 上海秋鸿环保科技有限公司》 册号:310116002229367,经股东会 决议即日起注销,特此公号 上海练美机械设备安装有限名 司注册号:3101142074483 经赔券 决则 5.3101142074483, 经股决议即日起注销, 特此公上海喆羽自控阀门有限公司统会信用代码:012101000 社会信用代码:913101200335 经股东会决议即日起注销,特此公 上海港嘉餐饮管理有限公司统 191310120772433885 信用代码:91310116076481699H, 约股东会决议即日起注销, 转此公告上海苏惠医疗器械有限公司公社会信用代码:913101160764816564 经股东决定即日起注销, 转此公号上海明5中心统一社会信用代码:91310116MAIJBSPK2L条 上海朗文帝同思注销,特此公上海朗文帝同界中心统一社会,用代码:91310116MA1 IB5PK2L, 计投资人决定即日起注销,特此公上海华阙机电安装工程有限公信用代码:91310116092205955年,股东海空即 917時:91310116092205256J, 东决定即日起注销,特此公 上海允略物业管理有限公司统 股东会决议即日起注销,特此公 上海尚隆投资合伙企业(有限 伙)信用代码:91310114MA1079278 (火)信用代码:91310114MA10141MA 经合伙人决议即日起注销,特此公 上海南川高压电器有限公司统 社会信用代码:91310116764273359 经股东会决议即日起注销,特此公 生海港区域在宣传的 经股东会决议即日起注销,特此公告 上海诺比琳珠宝首饰有限公司 长宁分公司练一社会 上海(新人) 一种 (1) 一

是減至人民币2000万元,特此2 上海新佳民政福利有限公司 全海沙 拟向公司登记机关电

内向本公司清算组申报债权,特 上海铭记精密五金有限公 东会决议解散,并已成立清算

不买包装豪华又繁缓



骚扰女同事被解雇 男子起诉东家索赔

本报讯 "我喜欢你,咱们约会 吧"……因在微信上骚扰公司女同 事被解雇, 男子要求赔偿被拒后申 请仲裁,后对仲裁结果不服诉至法 院,要求公司支付劳动合同赔偿金、 工资差额等共计 15000 余元。近日, 上海市徐汇区人民法院(以下简称 "上海徐汇法院") 公开开庭审理了 这起劳动合同纠纷案, 最终认定公 司解除双方劳动合同并无不当。

2017年6月,王某进入某科 技公司担任销售经理一职。2018年 4月8日,王某跳槽进入某贸易公 司继续从事销售工作。几天后,吴 女士向贸易公司投送个人简历。通

过查阅简历, 贸易公司领导发现吴 女士曾在王某工作过的科技公司担 仟运营经理,但两人并无时间交集。 为全面了解吴女十的工作经历和能 力,委托王某对吴女十进行简单摸 底,并提供吴女士的简历给王某。

然而已婚的王某却借机对吴女 士进行言语骚扰, 并以知晓其简历 修改情况相威胁, 要求请他吃饭被 拒。吴女士入职后将王某的所作所 为告知了公司领导。为此,公司领导 以王某试用期内对其他人员进行骚 扰等不可以接受的行为, 向王某发 出劳动合同终止通知书并告知其当 日解除劳动合同,支付其人职以来

王某认为公司违法解除劳动合

的工资 2700 余元。