推进长三角生态检察一体化

“崇启海”建立跨区域检察协作机制

□记者 季张颖

本报讯 为深入推进长江岸线生态环境保护，服务长三角一体化发展，昨天，崇明、海门、启东三地检察院联合签订《北长江口生态环境资源保护检察协作工作实施意见》，跨区域生态检察协作机制由此建成。记者获悉，未来，三地检察机关将围绕北长江口区域，共同打击危害区域生态环境犯罪，提前介入重大案件，相互提供异地讯（询）问及调查取证等支持，携手开辟高效检察的“绿色通道”。

同处于长江入海口，崇明、海门、启东分属北长江口两岸，具备了长江流域独一无二的生态环境资源要素，保存了大量的地质遗迹和地貌景观，区域环境敏感，生态保护责任重大。与此同时，崇明岛作为世界最大的河口冲击岛，涉及上海崇明、江苏海门、启东三地的行政区域和行政管辖，跨地域生态环境问题时有发生，社会各界高度关注，也给司法办案带来了现实挑战。

“特别是加强对水资源、鸟类、渔业资源以及长江岸线生态环境资源保护，单靠某一地区、某一部门的力量尚显薄弱。”崇明区人民检察院陆平副检察长介绍，从切实形成生态环境司法保护合力，共同筑牢北长江口生态环境保护法治屏障的角度，都需要一套规范、完善、长效的跨区域检察协作机制。

为此，去年 9 月，崇明检察院前往江苏省启东市、海门市检察院开展了专项工作交流，三方就加强跨区域协作，建立生态环境资源检察协作机制达成了共识。此次《意见》的签订，标志着三地检察机关合作序幕的开启。

记者获悉，根据《意见》，在坚持刑事办案和民事办案一体化、办案和监督一体化等内部衔接配合的基础上，三地检察机关将进一步强调区域的协作共赢，通过建立三地检察机关生态环境跨区域联防联控机制，切实加强北长江口生态检察一体化建设，着力解决案件办理、生态修复和综合治理等生态环境资源领域突出问题。

具体将通过跨区域案件司法协作，联席会议、联络员、工作组等制度，沟通生态环境资源保护情况，解决案件办理中的具体问题。围绕北长江口区域，共同打击危害区域生态环境犯罪，提前介入重大案件，强化诉讼监督，开展生态环境和资源保护公益诉讼，推动生态环境综合治理。

“在管辖范围上，针对‘一岛三域’的特殊区情，一般以各自地域管辖为主，共同区域管辖为辅，对涉及三地环境公共利益的重大案件，统一意见，相互协作，共同推进。”陆平告诉记者，作为创新，三地检察机关专门建立了一条案件快速办理的“绿色通道”，三地相互提供异地讯（询）问、调查取证、派员协助、文件资料等支持，同时建立重大案件会商及联办、跨区域专项监督行动等机制，以此构建生态环境检察保护的大格局。

昨天的发布会上，三地还携手首发《北长江口生态检察白皮书》。《白皮书》显示，2016-2018 年，三地检察机关受理移送审查起诉的破坏生态环境刑事案件共 153 件 389 人，主要涉及非法捕捞水产品、非法狩猎、污染环境物等罪名，其中以非法捕捞水产品犯罪居首。自 2017 年 7 月 1 日起，检察机关提起公益诉讼制度正式以立法形式确立以来，三地检察机关共获取破坏环境资源公益诉讼案件线索 170 件，立案 74 件，共向行政机关制发诉前检察建议 60 份，从总体上看，环境污染领域的公益诉讼案件较多。

浦东检察：民营企业检察建议公开宣告

□记者 陈颖婷
通讯员 徐朦

本报讯 昨天，浦东新区人民检察院举办了一场针对民营企业的检察建议公开宣告会，同时邀请区人大代表作现场评议，提高法律监督工作的透明度和参与度。

据悉，该院在审查一起诈骗案中发现，多名某租车公司员工及车主利用该公司（民营企业）及加盟商疏于管理以及平台技术短板等漏洞，通过虚拟定位软件虚假定位、虚构乘客信息、制造虚假订单等方式多次骗取该公司奖励金，造成公司巨大损失，从中暴露出该民营企业存在对加盟商疏于管理、平台技术受限、自我预警滞后等多方面问题。针对上述问题，检察机关向该民营企业制发《检察建议书》，提出进一步加强对加盟商的审查管理、深化技术研发，强化对企业内部及车主法制宣传和风险防控等多项具有针对性的工作建议。

“今天的宣告仪式十分庄重，参加后很受教育和感染，我们完全采纳检察机关的检察建议，”被建议单位代表表示，“我们将线上线下多平台加强对相关问题的排摸整改，防止类似案件再次发生。”

浦东新区检察院举办了一场针对民营企业的检察建议公开宣告会，同时邀请区人大代表作现场评议 记者 陈颖婷 摄

记者了解到，本次检察建议公开宣告，是该院服务保障民营企业健康发展的一种新尝试。通过程序化、司法化的方式，引起民营企业对检察建议的重视，帮助民营企业针对管理漏洞及时堵漏建制，最大限度发挥检察建议的作用。

据介绍，今年是该院服务民营企业重要年，早在今年年初已与区工商联共同签署《服务保障民营经济健康发展的协作备忘录》，随后制定《浦东新区检察院 2019 年度服务保障优化营商环境实施意见》，未来将在民营企业检察建议公开宣告方面，就适当扩大公开宣告旁听范围、开展上门公开宣告、宣告前加强与被建议单位的事先沟通等方面做突破，进一步提升对民营企业的服务能级。

医院感染管理的每个漏洞都是“感染源”

针对“东台人民医院院内感染”事件，5 月 27 日，江苏东台市委宣传部微信公号“东台发布”发布通报称，东台市人民医院确认丙肝病毒感染 69 例。专家组调查认定，此次事件是一起因医院院内感染管理制度落实不到位等原因造成的院内感染事件。同时，给予东台市人民医院党委书记、院长和分管副院长免职处理，给予其他相关责任人严肃处理。

规则失守是最大敌人

纵观近年来几起院内集中感染事件，“规则失守”无疑是涉事医院的通病之一。但其实，我国对院内感染的防控规则有明确的法律规定，医务人员只要严格遵守规则，此类事件完全可以避免。从 69 人被感染的结果来倒推该医院的处理过程，我们就会发现，在很多环节，涉事医院只要在其中有一步能遵守操作规则，就能避免当前疫情扩大的窘境。

首先，假如涉事医院按照规定操作，初次透析的患者都进行肝炎病毒检查，且每半年复查 1 次，那么，病毒性肝炎的透析患者就很容易被发现；其次，假如涉事医院严格遵守病毒性肝炎患者隔离透析和专机透析的规定，即使透析患者中有肝炎病毒携带者或患者，也不至于将病毒传染给其他透析患者；假如严格遵守传染病报告制度，疫情早就得到了控制，不至于发生 69 例感染的严重事件……

有报道显示，这批感染者是在 4 到 5 月间陆续被发现的，但东台市卫健委 5 月 13 日才接到医院报告。病毒性肝炎属乙类传染病，当地医院并没有依法在 12 小时内上报疫情，这显然也是贻误防控时机、导致疫情扩大的一个重要原因。

某种程度而言，比起传染病，规则失守才是最大敌人。遵守各项操作规程，既需要医务人员平时养成，更需对医疗系统强化日常监管，一旦发现有违反规则的操作行为，即使此次没有产生不良后果，也要给予严厉处罚。因为只要规则失守，哪怕有千百次偶然侥幸无事，也无法逃脱发生严重后果的必然。

举一反三查找每个漏洞 倒逼医院切实负起责任

医院是治病救人的地方，却成了交叉感染的源头，导致 69 名患者密集感染丙肝病毒，严重侵犯了患者的健康权益，伤害了医院的公信力，也暴露出医院感染管理的巨大漏洞。

调查组认定这一感染事件的主要起因是医院院内感染管理不到位，但并未明确到底在哪一个环节、因何种具体的原因引发院内感染。我国对于传染疾病的防控以及医院感染的管理有明确的责任、严格的制度和成熟的管理措施。这些制度和责任都是医院院内感染的“防火墙”，如果医院各个环节都能不折不扣地严格执行制度，都能担负起各自的责任，都能把预防控制措施落实到位，都能把住关，环环相扣，环环监督，就能最大限度地减少甚至有效控制院内感染，而对于以血液、性传播、母婴传播等为主要传播途径的丙肝，则能取得更好的控制效果。反之，医院感染管理的每一个漏洞都是“感染源”，有一个环节的预防控制措施不到位，整个感染管理体系都将陷入失控危险状态，院内疾病传播就有了可乘之机。

医院和医务人员作为院内感染管理的第一责任人、直接责任人，必须要从这些事件中深刻吸取教训，本着对患者健康高度负责的精神，举一反三地查找封堵可能存在的感染管理漏洞，进一步强化责任，一丝不苟地落实好每一项防控措施，把工作做得再实一些，再细一些，筑牢院内感染的“防火墙”。而卫生监管等部门则应发挥好行政监督作用，不能仅侧重于事后追责，而是应该加强对医院事前、事中的介入、检查、督导，倒逼医院切实负起责任。

一句“管理落实不到位”太轻飘

通报称此次事件是一起因医院院内感染管理制度落实不到位等原因造成的院内感染事件。也就是说，是一次彻头彻尾的人祸。但目前这份通报，并不能完全平息舆情。当地相关部门至少还需回应以下两点。

其一，据此前的报道，“感染者 4、5 个月间陆续被发现”，如此长时间的连续性感染事件，为何没有及早控制，反而逐步恶化到感染人数多达 69 人？虽然丙肝的治愈率相对较高，但要知道，不是每一位感染的患者都能接受干扰素治疗治愈。而且，在这漫长的过程中，是否还包括其他病毒的交叉传染，目前依旧未知。

其二，医院 5 月 13 日即将感染情况上报，为何过了半个月时间，才有官方通报出来？更重要的是，姗姗来迟的通报中，除了用简短的几句话概述事实、明确感染人数、宣布对责任人的处置外，就是大篇幅地宣称当地的重视和做了大量工作。但对于公众最关心的事件起因，却只用了“管理制度落实不到位”来总结。且不说这样模糊暧昧的说法毫无实际内容，公众对事件的发展脉络、对哪些“管理制度落实不到位”仍是一头雾水，在网络时代，如此避重就轻、回避公众关切的陈旧舆情应对思维，只怕是比院方的管理失误更让人难以信服。

因血液透析感染丙肝，东台不是首例。河南新安县、陕西商洛市，都发生过类似事件，原因也都是违规操作导致。只不过，很少见到此次这样感染人数和严重程度的。也正因如此，更需要将院方操作失误的细节、事件的前因后果、院方违反了哪些管理制度一一晒出来。这么做是为了满足公众知情权，也是深度剖析涉事医院，警醒其他医疗机构。如果连这一点都做不到，人们有理由怀疑，院方悔改的决心，和当地尽力挽救的诚意。

摘自新京报、北京青年报、澎湃新闻 （谚路 整理）