编者按：

每有引人关注的社会事件、法律问题发生，律师往往能在第一时间给出提示、提供服务。我们为读者采集律师对这些身边事的法律解析，让您不用出家门就可享受“律师服务”。

情侣发520元红包分手要不回？

律师：金钱往来最好注明用途

据《北京晚报》报道，每年520，微信发红包、转账成为人们表达爱意的流行方式。

同时，一张名为“律师温馨提醒”的图片也开始在朋友圈流传，大意是，情侣间发520、1314、9999等特殊金额属于赠与，分手时要不回，但是发100、1000、10000等普通数额则属于借款分手时能要回。

情侣间在“520”发普通数额的红包、转账，分手时就能认定为借款吗？

北京合弘威宇律师事务所程晓文律师表示，所谓“律师温馨提醒”并不绝对正确，借款关系不是仅凭金额是特殊或普通，以及单纯地写一句“这是你要的”就能认定。

资料图片

520就能认定赠与？

记者查阅裁判文书网了解到，各地法院在处理情侣分手后的借贷纠纷案件中，确有很多法院不会将“520”、“1314”等这些具有特定含义的钱款认定为借款，而认定其为赠与行为。

程晓文律师说，一般而言，有特殊意义的数额，特别是在特殊日子转账的，除非有证据证明是借款，否则，法院会以证据不足为由而无法支持要求返还方的诉求。

“但是，借款关系也不是仅凭金额是特殊或普通，以及一句话‘这是你要的钱’就能认定。”程晓文律师说，借款通常是有借条内容和转账证明等为依据的。“原则上，在特殊日子，不管是发普通金额的红包，还是特殊含义的红包，分手时想要返还，都得有借据欠条、聊天记录、转账记录等相应证据。”

“但是，如果在特殊的日子里发的红包较多且转账的数额较大，几万甚至几十万，那么即使是赠与，还要看赠与的目是否为了订婚或者为了结婚。”

北京市京师律师事务所律师许浩还提到了一个问题，“虽然不能认定为借款，但是如果分手了，因为赠与的目的没有成立，是可以向对方要求撤销赠与返还的。”

金钱往来应注明用途

虽然借贷关系的认定并不简单，但情侣间财务往来谨慎点儿总没错。

北京永定律师事务所主任律师边书坤建议，情侣之间借款，可以在转账、红包上备注该款项用途，至少也要保留借款的聊天记录，避免日后发生争议时无据可依。

边书坤律师提醒：“恋人之间的财务往来一定要明明白白，借款就是借款，赠与就是赠与，这样对感情的维护也是有好处的，避免很多纠纷，包括分手后的纠纷。”

13145.20元被认定赠与

在浙江杭州的一个案例中，2017 年 3 月，小明与小丽开始了网恋。此后小丽因创业开店缺钱，向小明多次借款，小明用微信、银行转账等方式陆续给了小丽 38 万余元，都没有约定借期。

2018 年 4 月，两人正式分手。三个月后，小明要求小丽还钱，小丽却一直未归还。最终，小明将小丽告上法庭，请求法院判令其偿还本金和利息。

庭审中小丽认为，这些钱都是小明在恋爱期间的赠与行为，并不是所谓的民间借贷。

法院审理查明，在 38 万多元的转账中有 33 万元转账属于借款，但是还有 4 笔转账金额分别是一笔 13145.21 元和三笔 13145.20 元，由于此时双方为恋爱关系，这 4 笔转账金额的数目谐音与情侣之间示爱语言高度一致。

法院认定，这 5 万多元是原告基于示爱作出的赠与行为，因此不支持要回。

最终法院判决小丽需要归还小明 33 万元的借款本金。

（张宇）

外卖骑手被大树砸倒离世

律师：可认定为工伤

据“红星新闻”报道，5 月 19 日，北京发布大风黄色预警，阵风超过 9 级。下午 5 时，西城区白纸坊西街，一棵大树砸中送餐的美团外卖骑手穆伟（化名），其不幸身亡。当晚，穆伟的妻子、父亲和堂兄、堂弟赶到北京。

5 月 21 日下午，穆伟的妻子陈女士告诉记者，她和家人正与美团、西城区园林局相关人员协商善后事宜。

北京市京师律师事务所张新年律师接受记者采访时表示，遇难送餐员可认定为工伤，若树木管理方有责任也应承担赔偿，两者可以同时主张。

遇难者到京未满一月

提到丈夫，陈女士难掩悲伤。她告诉记者，穆伟来北京还不到一个月，由于送餐员的工资是月结，他第一个月的工资还没有拿到。

有媒体报道称：今年 4 月 22 日，穆伟在聊城老乡的介绍下，来到北京从事外卖配送工作，他家里有三个小孩，都没有上学，上面还有四个老人。前不久穆伟花了一万多元，买送餐的电瓶车和支付在北京的房租，现在还没有回本。

据报道，穆伟在北京的生活非常简朴，午餐常常用方便面对付，“同事们都抽 8 元一盒的红塔山，他只抽旱烟”。他经常从早上 6 点多就开始工作，到晚上 10 点才收工。一份外卖平台的数据显示，5 月的骑手排行榜中，穆伟位列第 34 位，共送达 518 个订单，配送距离 875.8 公里。

对于穆伟在北京的生活情况，陈女士坦言知道得不多。陈女士说，有时候她会和穆伟一起聊微信，但丈夫很少讲到在北京具体的生活情况。

正协商善后事宜

陈女士告诉记者，目前正和家人在北京等待穆伟的尸检结果，预计需要 7 天。

美团外卖工作人员告诉记者，事发后美团外卖第一时间成立了工作组，协助骑手家属处理善后事宜，同时推动保险理赔流程，目前这两项工作正在顺利推进中。

工作人员同时表示，为了保障骑手的权益，骑手所属的加盟商都会为其缴纳相关保险，一旦发生意外，会立即启动保险理赔。

随后，记者致电北京市园林绿化局，对方回复称园林局属于属地管理，这一事件由西城区园林管理部门负责。

记者多次联系西城区园林管理处，但电话无人接听。

律师称可认定为工伤

北京市京师律师事务所张新年律师在接受记者采访时表示，这起事件中，送餐员的情况是可以被认定为工伤的。

本案中，送餐员系在送餐过程中（即合理的工作时间、工作场所内），因工作原因意外死亡，依据《工伤保险条例》第十四条，该外卖小哥的死亡情形可认定为工伤。因此，本案中外卖小哥的近亲属可依据《工伤保险条例》第三十九条，从工伤保险基金领取丧葬补助金、供养亲属抚恤金和一次性工亡补助金。

本案中，送餐员系被风吹倒的树木砸中身亡。张新年解释称，被风吹倒的树木可以算不可抗力，但要具体看树种得深不深、达没达到要求，管理人有没有过错，这要由法院来判断。

因此依据《侵权责任法》第九十条，除非该树木的所有人或管理人能够证明自己在树木折断的问题中没有过错，否则也应对外卖小哥的死亡承担侵权赔偿责任。

且依据《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》，该侵权损害赔偿是可以与工伤保险赔偿同时主张的。

对于从事户外工作劳动者的人身权益，张新年律师说，户外工作者应当在工作中遵守工作规程，保持必要的防护措施。

同时，用人单位也应当依据《社会保险法》的规定，为职工缴纳工伤保险以保障职工权利。受损害职工亦可以依据《安全生产法》的规定，在依法享有工伤保险的同时，向用人单位提出赔偿要求。

（吴阳）

“职业退货人”退款不退货揽财，律师称涉嫌敲诈勒索

据《楚天都市报》报道，近日，一女子网购 18 件衣服、旅行后退货的消息，引发网友热议。随着事件不断发酵，有网友曝出退货的各种套路，“退款不退货”群也随之浮出水面。

记者发现，网上活跃着一群专门从事“退款不退货”的职业退货人，他们找到卖家的把柄进行威胁，逼迫卖家同意退款不退货，再把商品转卖获利，据称熟手可月入 5 万元。

退款不退货月入上万

记者在网上搜索“退款不退货”，发现大量相关 QQ 群。

“打假小分队，进群需缴费，一人 500 元。包教包会上手快……收徒弟，勤快点月入 5 万。单独包教费用 5000 元。”一个“退款不退货”QQ 群公告称。

记者看到，该群有 293 名成员，群主是一名年轻女性。她介绍，交费 500 元即可入群，保证稳赚不赔，新手一般两三天就能上手，月入上万元不是问题。“我的一个徒弟，上个月赚了 5 万元，勤快点还能赚更多。”她说。群里除了传授退款不退货的技巧，还会有人分享一些店家的漏洞，让其他群成员“上车”。

群主给记者发来一张奢侈品包包的照片，共十余个，都是她的“战利品”。“有的是正品，有的是高仿。”她说。要想退款不退货成功，最简单的套路是知假买假，再威胁要举报卖家销售假货。淘宝对售假处罚严格，为了保住店铺，卖家只能同意她的要求。

群内交流气氛热烈

记者交费 100 元，加入“淘宝 TK 退款不退货”QQ 群。群里气氛热烈，不断有熟手分享成功案例，涉及商品有名牌手表、品牌运动鞋、奢侈品包包等。

“如果协商不成怎么办？”“那就举报卖家售假，卖家一般都会妥协。”群里讨论着。

“组拍，五拖一！”有群成员发布消息，并发出一个商品链接。记者不解，询问是什么意思。有人解释，就是 5 人同时购买某一商品，收到货后同时要求退款不退货，卖家若不同意，5 人就集体威胁打差评，或集体举报售假。人多压力大，卖家往往会同意他们退款不退货。

“不一定是假货才能退款不退货，正品也可以。”群管理员说。如果店家拿不出正规发票或购物凭证，买家就能将其当成要挟的把柄，成功率也很高。即使不成功，买家有运费险，也不会吃亏。

随后，群里不断有新手要求“上车”。很快，各种退款成功的截图和店家链接贴了出来。

违背公平交易原则

记者了解到，淘宝规定，对出售假冒、盗版商品的店家，实行“三振出局”制，即同一店家出售假冒、盗版商品累计达到三次的，将被永久查封账户。

根据群友晒出的“退货不退款”成功截图，记者联系上其中两家网店。一位店主承认，她的商品的确是高仿，定价已经说明了一切，买家也心知肚明。“退款不退货的只是少数，为了不被封店，只能忍了。”她说。

另一位店主从事正品代购。他说，他的网店开张不久。“刚开始，我同意了一个退款不退货申请。后来又有几个人同时申请，架不住成本压力，我拒绝了。”他说。

湖北典恒律师事务所律师陈亮表示，职业退货人与此前的职业打假人类似。

根据相关法律法规，如果买家恶意索赔，则涉嫌敲诈勒索。从道德层面来说，这种“退款不退货”行为也极为不妥，违背了公平交易原则和公序良俗。对卖家而言，只有更加规范自己的经营行为，才能避免这样的陷阱。

（周丹）